

## *[Antes de la reunificación en Bélgica. Carta a Vereeken]*

**León Trotsky**

**8 de abril de 1936**

(Versión al castellano desde “[Avant la réunification en Belgique]”, en L. Trotsky (P. Broué editor), *Oeuvres*, Tomo 9, marzo-mayo de 1936, Institut Léon Trotsky, París, 1980, páginas 161-162. Carta a O. Vereeken, Harvard College Library, 10723. Original en francés. Georges Vereeken (1898-1978), taxista, miembro del PC belga en su fundación y de su CC, en 1925, y había sido expulsado en 1928 con la mayoría del CC que se había pasado a la Oposición. Permaneció fiel a la Oposición Internacional en 1930, cuando se produjo una escisión en Bélgica, y se puso del lado de Charleroi. En 1934, se mostró violentamente hostil al “giro francés” y, en 1935, se negó a seguir a la mayoría de la sección belga que había decidido unirse al POB. Mantenía una pequeña organización independiente y editó el periódico *Spartacus*. Sneevliet y él estaban bastante unidos y Trotsky obviamente esperaba que la perspectiva de un partido independiente en Bélgica que incluyera a Vereeken pudiera desarmar las quejas de Sneevliet sobre la entrada en Estados Unidos. Vereeken aspiraba a la reunificación con los trotskistas a los que había abandonado cuando se unieron al POB en 1935. Acababa de enviarle a Trotsky una serie de documentos con vistas a la unificación entre su grupo de la LCI y ASR.)

Estimado camarada Vereeken,

Gracias por enviarme los últimos documentos, y me alegro de que su organización y ASR<sup>1</sup> hayan unido sus fuerzas. Por mi parte, me gustaría hacer algunos comentarios.

1.- No veo sentido a una larga discusión previa a la fusión. Las dos organizaciones no surgieron de la nada. Las dos se conocen lo suficiente. La experiencia ha sentado las bases necesarias para la fusión. Los esfuerzos conjuntos conducirán a una precisión programática en la organización unificada.

2.- Lo que me parece absolutamente estéril es reiniciar una discusión abstracta sobre “cómo abordar a las masas”. El único argumento que importará son las cifras. Los afiliados de cada bando. Esa es la mejor prueba de “cómo abordar a las masas”.

3.- Comenzar la acción común o una fusión con consideraciones sobre el “peligro de degeneración” me parece propio del espíritu sectario. No hay recetas especiales contra la degeneración. Ahora de lo que se trata es de abordar a las masas efectivamente mediante una vigorosa acción.

4.- La fórmula de la “lucha común contra la guerra y el fascismo” me parece un poco tomada prestada de los estalinistas. La lucha contra la guerra y el fascismo es la lucha por la revolución social. Abarca toda nuestra actividad. Si existe la base por la lucha común contra la guerra y el fascismo, por ello mismo existe por la fusión.

5.- En cuanto al nombre del nuevo partido hay que constatar que las denominaciones de “comunistas” y de “socialistas” están muy comprometidas. ¿No podría ser declararse “partido obrero de la revolución social”? En mi opinión, también se debería de llamar a la Cuarta Internacional “partido mundial de la revolución social”.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: [Trotsky inédito en internet y en castellano](#)



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

---

<sup>1</sup> Walter Dauge, portavoz de ASR, acababa de anunciar en su periódico, el 4 de abril, que se negaba a firmar el programa electoral del POB, lo que significaba su exclusión y la de sus partidarios. La escisión significaba ipso facto la fusión de ASR-LCI. De hecho, era la mayoría “entrista” de la sección belga la que, tras su ruptura con Vereeken, había construido ASR y había ganado a Dauge en el POB, y los “no entristas”, por su parte, se alegraban de la “salida” de los “entristas”.