

Acerca de la amalgama de la tarjeta postal

León Trotsky

15 de diciembre de 1935

(Tomado de *Escritos León Trotsky, Tomo VII, Volumen 2 (8 diciembre 1935 a 13 julio 1936)*, páginas 11-14 del formato pdf de nuestra serie *Escritos de León Trotsky 1929 - 1940*, Editorial Pluma. De los archivos de James P. Cannon, Biblioteca de Historia Social, Nueva York. Fred Zeller, quien visitó a Trotsky en Noruega a principios de noviembre, había enviado una tarjeta postal a un amigo estalinista en París, en la cual decía “abajo Stalin”. El periódico del PC noruego, *Arbeideren*, publicó, en su edición del 12 de diciembre, una historia sensacionalista con los detalles de una “conspiración para asesinar” a Stalin organizada desde el hogar de Trotsky en Noruega, y exigiendo a la Juventud Socialista que se pronunciara con respecto a la utilización de Noruega como base para actividades terroristas, por parte de personas expulsadas de la Juventud Socialista francesa. La prensa del NAP salió en defensa de Trotsky y desenmascará el intento estalinista por obligar al gobierno noruego a arrestar a Trotsky. (Los periódicos estalinistas de París y Nueva York reprodujeron la historia, y *Revolution* y *New Militant* les respondieron.)

Al Secretariado Internacional de la LCI

Estimados camaradas,

1.- Informes provenientes de fuentes absolutamente dignas de confianza señalan que la GPU sigue desarrollando a nivel *internacional* la amalgama de la tarjeta postal de Fred Zeller. Así, el Comité Central del PC noruego ha recibido órdenes de Moscú de vigilar a T. y a sus amigos, porque están preparando (vean ustedes) un atentado terrorista contra (lógicamente) Stalin. Por otra parte, se responsabilizó de antemano al CC de cualquier consecuencia desastrosa que provocara su posible negligencia. El propósito es claro. Moscú quiere que este infeliz CC le proporcione informes que permitan a la GPU reunir materiales para la provocación. El CC quedó absolutamente estupefacto. Podemos suponer que la GPU envió instrucciones similares a todos los CC de la llamada Internacional Comunista.

2.- En una carta personal, Fred Zeller dio la misma explicación de la estúpida tarjeta postal que había dado yo. Fue simplemente una broma entusiasta. Sólo un imbécil total creería que por medio de una tarjeta postal amistosa y humorística (dentro del espíritu del Barrio Latino), Fred Zeller trató de incitar a un joven estalinista a penetrar en el Kremlin y asesinar a Stalin.

Sin embargo, considero que la reacción de nuestros camaradas y amigos ante los despreciables actos de los lacayos de la GPU (Duclos y compañía) es absolutamente insuficiente. La evaluación de Zeller (“el fracaso total de las calumnias estalinistas”) es optimista en exceso. Los recursos materiales de la GPU son inmensos. Y existe estupidez en abundancia. Debemos responder vigorosa y, sobre todo, sistemáticamente.

3.- Es necesario crear un comité especial (imparcial) utilizando la información proporcionada por los yugoslavos [Tarov y Ciliga]. ¿No podemos interesar a Souvarine? Quizás también a Rosmer, e inclusive a Magdeleine Paz¹; (pero no a Raymond Molinier, quien tiene “ideas” propias al respecto, tan confusas y utópicas como siempre)². (En la

¹ Boris Souvarine (nacido en 1893), fundador del PC francés, fue el autor de una de las primeras biografías importantes de Stalin. Expulsado del partido francés por trotskista en 1924. En los años treinta se volvió antibolchevique. Alfred Rosmer (1877-1964), amigo personal de Trotsky y de su familia desde la Primera Guerra Mundial, militó en la Oposición de Izquierda hasta 1930, cuando renunció debido a diferencias políticas y organizativas. Reanudó su amistad personal con Trotsky en 1936.

² Raymond Molinier (nacido en 1904), uno de los fundadores del movimiento trotskista francés y colaborador de Trotsky hasta 1935, año en que su grupo fue expulsado por violación de la disciplina al publicar su propio periódico “de masas”, *La Commune*. Los intentos de reunificación de años posteriores recién se concretaron hacia mediados de la Segunda Guerra Mundial.

práctica ya sabotó varias campañas contra las amalgamas). Zeller podría apelar a cada uno de ellos.

El objeto del comité: desarrollar una campaña internacional en favor de los presos políticos revolucionarios, empezando por Zinóviev y Kámenev, los dos yugoslavos, etcétera. Hace poco recibí un proyecto de manifiesto en favor de Zinóviev y Kámenev, pero sin explicaciones. El texto me pareció inapropiado para sus objetivos (contenía una larga digresión acerca de Plejánov, etcétera). Pero un llamado no es lo adecuado. Se necesita un comité que desarrolle una campaña sistemática.

4.- Hago al comité la siguiente sugerencia: envíe a Romain Rolland, por correo certificado, una copia de mi respuesta a sus insinuaciones en *l'Humanité*. ¿La respondió? Por supuesto que no. Eso me permite acusarlo de difundir calumnias criminales contra Zinóviev, Kámenev y otros y llevarlo ante una *comisión de ética*. ¿Es posible? Yo creo que sí. Tal vez se podría consultar a Marcel Martinet, si no está demasiado enfermo. (Quizás también a Louzon)³. En todo caso, acusar públicamente a Romain Rolland de calumniar a prisioneros indefensos me parece bastante efectivo.

5.- Volviendo al tema de la dichosa tarjeta postal. ¿Es cierto que el destinatario era vigilado por la GPU (si es así, ¿por qué?) y que pudieron entrar a robarle la carta mediante una llave maestra? (esa es la versión que circula por aquí).

6.- En el artículo de Zeller (“Respuesta a los calumniadores” publicado en *Révolution*, número 17) aparece la frase siguiente: “Si *L'Avant-garde* [periódico de la juventud estalinista francesa] persiste en su campaña, me veré obligado a explayarme más sobre el problema.” Nada debe quedar librado a la especulación. Es necesario insistir, aunque *L'Avant-garde* no lo haga: F. Zeller tiene la obligación de revelar todo.

7.- Por mi parte, podría presentar al comité un documento que resuma brevemente mi artículo referente al asunto Kírov (el papel de Stalin y de Yagoda en el asesinato de Kírov), y el desarrollo posterior de las amalgamas.

Llamo vuestra atención sobre el hecho de que por lo menos una semana antes de enterarme de esta tarjeta postal humorística escribí, a instancias de Fred Zeller, un artículo explicando las razones de la victoria de Stalin. Publiqué el artículo (según mi costumbre invariable) con una fecha (12 de noviembre de 1935), en la última edición del *Biulleten* ruso, afirmando al final que el estalinismo como sistema se derrumbará bajo la presión del movimiento revolucionario internacional: “No queremos ni esperamos otra venganza.” Creo que *Révolution* debería publicar el artículo con una introducción de los editores acerca de las circunstancias en que fue escrito⁴.

8.- Hay camaradas que creen que vale más repetir interminablemente los mismos argumentos acerca de la milicia obrera, que molestarse por las amalgamas estalinistas. Es un error. No se avanzará hacia las milicias sin desacreditar al estalinismo, que hoy es el mejor ayudante del fascismo. Los metalúrgicos dicen que el fósforo es la sífilis del hierro. Debemos comprender y proclamar que el estalinismo es la sífilis del movimiento obrero.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

³ Robert Louzon (1882-1976), director de *l'Humanité*, renunció al PC en 1924 y fundó el grupo sindicalista *Révolution Proletarienne*.

⁴ *Révolution* jamás publicó el artículo “¿Cómo venció Stalin a la Oposición?” Apareció en francés un año más tarde, en *Lutte Ouvrière* del 5 de noviembre de 1936.