

***Carta del Secretariado Internacional de la Cuarta Internacional
al Comité Ejecutivo de la Izquierda Comunista Española
Julio de 1935***

(Tomado de “Carta del Secretariado Internacional al Comité Ejecutivo de la Izquierda Comunista Española”, en Años 30 :
Materiales de la Oposición Comunista de España, de la Izquierda Comunista Española y de la Sección B-L de España –
Edicions Internacionals Sedov)

Queridos camaradas,

Hemos recibido y discutido vuestras cartas del 3 y 14 de junio relativas a las negociaciones de fusión y el conflicto con Fersen y otros camaradas. Esta es nuestra respuesta:

1.- En primer lugar, necesitamos conocer el estado exacto de nuestra organización. Después de la entrevista que tuvimos con el camarada Molins (que nos había prometido un informe), no hemos tenido más información de lo que ha pasado en vuestras filas desde octubre. ¿Habéis ganado nuevos militantes? ¿Cuántos sois ahora? ¿Cuál es la composición actual de vuestro CEN? Haced el favor de rellenar y enviar el cuestionario que ya os enviamos antes y del que ahora os mandamos una copia.

2.- En lo que concierne a la creación de un nuevo partido, ha ocurrido lo que habíamos previsto desde el principio. Las negociaciones de fusión han acabado por reducirse a vosotros y Maurín, es decir, a vuestra absorción por el Bloque Obrero y Campesino. ¿Qué será en realidad este partido? El nombre que os ha propuesto Maurín “Partido de unificación socialista comunista” (BOC), prueba precisamente (incluso si es sólo para un período transitorio) que, en estas condiciones, la fusión sería desfavorable a nuestra tendencia y favorable a los centristas maurinistas. Creemos que, en estas circunstancias, no puede salir nada bueno de este nuevo partido. Todos los trabajadores verán en él la cara del BOC. Permitidnos señalar las consecuencias de una fusión semejante. Si por lo menos hubierais tenido derecho a fracción, y hubierais entrado con vuestra bandera y vuestras propias ideas, la cuestión podría juzgarse de forma diferente.

En cuanto a la proposición de Maurín, idéntica a la reciente decisión de vuestra organización, es decir, hacer del nuevo partido un partido para toda la península, es, en nuestra opinión, absolutamente inaceptable. ¿Cuál será la bandera del nuevo partido? La bandera ya conocida del Buró de Londres-Ámsterdam (IAG), del sapismo internacional (SAP). Teniendo en cuenta esto, ¿qué atención puede merecer a los obreros socialistas y comunistas, que están buscando un nuevo camino después de Octubre? Si el nuevo partido tomase abiertamente posición en la vía de la IV Internacional, como el Workers Party de los Estados Unidos, como el Partido Obrero Revolucionario Socialista de Holanda (RSAP), podría jugar en España un papel muy importante y llevar a cabo una función progresiva. Pero en los documentos del partido unificado que nos habéis enviado no se dice nada de la cuestión de la Internacional.

Respecto a esto, lo único que encontramos es una referencia en las minutas del Comité Ejecutivo Nacional del 30 de abril último, en la que se afirma que sois favorables a la propuesta maurinista de uniros al Buró de Londres-Ámsterdam, “en consideración del precedente del partido holandés”. En esto estáis confundidos. En primer lugar, el partido holandés unificado sostiene abiertamente a la IV Internacional en el seno del Buró de Londres-Ámsterdam, y eso suponiendo que no sea cierto que ha decidido abandonar este Buró. Por otra parte, está adherido al Buró por la IV Internacional, por cuya creación acaba de firmar nuestra carta abierta, que en seguida será publicada oficialmente. Y Gorkin ha venido a París, en nombre del Bloque Obrero y Campesino para combatir el idealismo sectario de los partidarios de la IV Internacional. Creemos que el segundo número de nuestro boletín internacional, que está dedicado al centrismo sapista internacional, debe ser publicado también en España, para que pueda servir de base a la diferenciación con el BOC.

Desde el punto de vista nacional, aparte de que no podéis reivindicar el octubre asturiano, el nuevo partido no se encontrará en condiciones de reivindicar la tradición

revolucionaria internacional. La ola arrastrará lo restante hacia las tendencias centristas que están creciendo hoy en los partidos socialistas y comunistas.

3.- Nuestra fracción hubiera podido jugar un papel muy diferente si hubiera entrado abiertamente y con su bandera bolchevique en el Partido Socialista Español, que es el partido tradicional de la clase obrera española. Octubre ha creado en el Partido Socialista Español una corriente que simpatiza con el bolchevismo. Si trabajamos mal, si seguimos cometiendo errores como los que se han cometido con las juventudes socialistas, existe el peligro de que empujemos a la corriente progresiva del Partido Socialista a los brazos de los estalinistas. Resumiendo, sobre este punto: Si el nuevo partido que queréis fundar toma una postura clara en lo referente a la IV Internacional (como en América o en Holanda), puede jugar, *en el plano nacional*, un gran papel como centro de atracción. En estas circunstancias, la fusión es deseable. Pero si el nuevo partido se presenta como un instrumento de la “unificación socialista comunista” —algo parecido al Partido de Unidad Proletaria de Paul Louis en Francia (Paul Louis ha asistido también a la conferencia de París de la IAG)—, en ese caso, la adhesión a un partido semejante constituiría la liquidación de nuestra tendencia. No quedaría otro camino que la entrada como grupo en el Partido Socialista y a los elementos más conscientes de la vanguardia.

4.- La cuestión de la “disciplina de organización”. Decís que la organización ha rechazado las dos proposiciones y se ha pronunciado por el punto de vista del BOC. Hay que deplorar una decisión semejante de la organización; pero sabéis tan bien como nosotros que, si existe una disciplina nacional de organización, también existe una disciplina internacional de organización; es nuestra opinión, vuestra organización debería discutir de nuevo esta cuestión, volver a tomar de nuevo total independencia respecto al BOC y hacernos conocer vuestra decisión. El futuro de vuestra organización depende enteramente de esto.

5.- Asuntos Fersen. No tenemos ningún contacto con estos camaradas, así pues, no hemos podido tocarles para influir en ellos en uno u otro sentido. Estamos contrariados por el hecho de que hayan actuado por propia disciplina, sin llegar, en primer lugar, a un acuerdo con la organización internacional y el SI. Pero no podemos asumir la responsabilidad de ningún tipo de sanción contra ellos. El prestigio y la autoridad de nuestra organización deben establecerse por medio de una política clara, firme y correcta. Si, por una parte, habéis llegado tan lejos como para buscar la fusión con el *Partit Català Proletari*, no podéis negaros a colaborar con estos camaradas que están tan próximos a vosotros y se proclaman de vuestras ideas. Si pensáis que esto puede ser útil, podéis invitar al camarada Fersen y a los demás a tomar contacto con nosotros, para que podamos invitarles a trabajar en común con la organización, tal y como había hecho hasta ahora.

Esperamos impacientemente vuestras noticias.

Fraternalmente,
Por el SI
Martín

PS. En próximas cartas os escribiremos respecto a las Alianzas Obreras. Ahora que tenéis la carta abierta que ha sido propuesta para la IV Internacional (que debería publicarse después de su discusión en el plazo que indiquemos) no vendría mal también ver si podemos fijar nuestras divergencias con Maurín después de la lectura de estas cartas.

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es