

[Discusión sobre el SAP y la IAG]

León Trotsky

Mediados de abril de 1935

(Versión al castellano desde “Discussion sur le SAP et l’IAG”, en L. Trotsky (P. Broué editor), *Oeuvres*, Tomo 5, Institut Léon Trotsky, París, 1979, páginas 225-233. *Information-Dienst*, número 6, junio de 1935; este boletín era un órgano interno de discusión de la sección alemana. Este texto es el acta de una discusión que verosíblemente se desarrolló en Domène entre Trotsky, designado por la inicial “C”, y un militante alemán, designado por la inicial “N”.)

N.¹: La conferencia alemana² demostró que en el seno de la Oposición de Izquierda Internacional subsisten cierta confusión e importantes divergencias en cuanto a la táctica a seguir con respecto al SAP y al IAG. La resolución que adoptó sobre el SAP, así como las directivas enviadas a los miembros del Plenario con motivo de la conferencia de París del Buró de Londres-Ámsterdam, llevan la marca de un espíritu de conciliación³.

Trotsky: Es absolutamente necesario seguir una línea coherente con respecto al SAP. El SAP expresa los sentimientos de muchos elementos confusos, y representa todo un estado de ánimo internacional. Es el líder de todas las insuficiencias, y todo su trabajo tiene como objetivo hoy en día preservarlas y crear una nueva confusión. Para ello, se apoya tanto en un sectario como Bauer como en un apóstol de la unidad sin principios como Doriot⁴. El SAP es muy hábil ocultando su confusión tras nuestros argumentos. No olvidemos que sus dirigentes han tenido muy buena escuela: la de la Internacional y de los brandlerianos, y que también han aprendido algo de nosotros. Esta “habilidad” convierte hoy al SAP en una de las corrientes centristas más peligrosas. Aunque en sí misma no representa gran cosa, a través de sus círculos de emigrados dispersos por todo el mundo intenta penetrar en todas partes y frenar el movimiento revolucionario. Debemos dar una lección al SAP, que parece ser el más cercano a nosotros. Debemos dejar de cortarlo y combatirlo resueltamente⁵.

¹ N. se refiere probablemente a Nicolle, que se había convertido recientemente en el pseudónimo de Erwin Wolf (1902-1937), ciudadano checoslovaco de habla alemana, natural de Reichenberg (Liberec). Tras estudiar economía en Oxford y Berlín, Wolf se unió a la Oposición de Izquierda en Berlín en 1932. En agosto de 1933 emigró a Francia, donde un acuerdo con su familia le permitió dedicarse por completo a la actividad política. En 1934 fue cooptado a la dirección del IKD en el extranjero.

² La última conferencia del IKD se celebró en Dietikon, Suiza, del 24 al 26 de diciembre de 1934. En principio, puso fin a la crisis abierta por la oposición al entrismo de la antigua dirección, agrupada en torno a Bauer. Pero también había visto surgir una nueva divergencia entre los dirigentes en el interior, en particular Walter Nettelbeck, conocido como Jan Bur (1901-1976), comprometidos en un trabajo en común con el SAP, y la dirección en el exterior, que había sufrido las espantadas de Walcher y otros dirigentes emigrados. Fue la posición de los primeros la que se expresó en la resolución adoptada sobre esta cuestión.

³ El SI había consultado a los miembros del Plenario sobre la conveniencia de participar en la conferencia organizada en febrero de 1935 bajo los auspicios del IAG: varios de ellos se mostraron partidarios de ir.

⁴ El SAP había acogido con satisfacción las colaboraciones de Bauer en su prensa y posteriormente lo había admitido en sus filas, junto con su camarada Schmidt. Sin embargo, Bauer se había opuesto al entrismo por “purismo” y lo había condenado en principio. Además, el SAP había dado mucha importancia a la sección de Saint-Denis del Partido Comunista Francés, que había roto con este último a raíz de Doriot, y apoyado su posición, que era, por el contrario, la de luchar por “un partido único de la clase obrera”, es decir, un partido que incluyera necesariamente a los socialistas.

⁵ Sobre la base de la experiencia acumulada desde principios de 1933 y de los resultados de la conferencia del IAG de febrero de 1935, Trotsky estaba escribiendo un artículo agudamente polémico contra el SAP titulado “¿Alquimia centrista o marxismo?”, en esta misma serie de nuestras EIS.

Nuestra actitud hacia el IAG también debe basarse en esta idea. En cuestiones de organización, no nos dejamos llevar por fetichismos huecos. *Teóricamente*, nos es muy posible entrar en la IAG, pero aún tendría que haber un movimiento decidido de la derecha a la izquierda. Hoy, sin embargo, lo que está en juego en nuestra lucha contra la IAG es más bien el hecho de que el SAP desempeña un papel dirigente en este buró, porque es el principal responsable de su curso hacia la derecha. La condición previa para nuestra entrada teórica en la IAG es luchar sin piedad contra el SPA, que hoy encarna el conservadurismo y la reacción dentro del movimiento obrero.

En la oficina internacional de la juventud, el SAP está jugando al mismo juego. *El SAP ha construido su impulso sobre nuestros hombros: ahora tenemos que doblar la espalda para que el SAP pueda hacer el trabajo pesado frente a Tranmael y Kilbom*⁶. Mientras el camarada Schmidt, del OSP, estaba en la cárcel, De Kadt y Walcher se apoderaron de la dirección del buró de la juventud para combatir allí nuestra política. Ahora, después de que De Kadt, a causa de *su traición durante los combates de julio en Ámsterdam*, se haya escabullido del OSP⁷, Walcher, con la ayuda del sueco Kilbom, intenta seguir la misma política: este último ha impedido a nuestro camarada Held⁸ ir a Estocolmo, con el fin de entregar la dirección a Brandt, el hombre del SAP.

Ya en la conferencia de la juventud de Lille⁹, nuestros camaradas habían seguido una política inadecuada, porque habían tolerado todo por parte del SAP y le habían permitido ejercer su dictadura práctica sobre esta conferencia. Debemos tomar medidas enérgicas para poner fin a los tejemanejes del SAP.

N. Muchos (si no todos) los grupos SAP de Alemania están mucho más a la izquierda que la dirección del SAP en el extranjero. Se pronuncian abiertamente a favor de la Cuarta Internacional y responden con frecuencia a nuestras ofertas de colaboración fraternal y de debate. Sin embargo, todavía siguen a su dirección en el extranjero, que intenta ponernos todos los obstáculos posibles: por ejemplo, durante las negociaciones para un cartel en X...¹⁰, donde presionó a la dirección local del SAP para que impusiera condiciones tan absurdas como la "prohibición de la caza de afiliados". Soy de la opinión de que debemos señalar en una declaración lo absurdo de tales exigencias, pero que no debemos dejarnos engañar por este tipo de enredos, y que las negociaciones no deberían fracasar por este punto, en la medida en que las organizaciones locales del cartel tienen un carácter política y organizativamente progresista.

Trotsky: Con respecto al caso particular de X... No quiero hacer comentarios, porque no conozco las circunstancias exactas. Como regla general, se puede mostrar indulgencia por los errores cometidos por nuestros camaradas en Alemania. Debido a sus condiciones profundamente ilegales, nuestros camaradas que trabajan en Alemania carecen, en general, de la necesaria visión de conjunto de los asuntos internacionales. Por

⁶ Martin Tranmael simboliza el Partido Obrero Noruego, y Karl Kilbom al antiguo Partido Comunista "independiente" de Suecia, ahora "Partido Socialista", cuyas organizaciones juveniles pertenecían al buró en cuestión. Según Trotsky, estos dos partidos estaban preparando su regreso a la II Internacional.

⁷ Jacques De Kadt había sido presidente del partido durante el encarcelamiento de P.J. Schmidt, y la organización juvenil del OSP había estado representada en el Buró por su Presidente J. Molenaar. Trotsky alude al hecho de que en julio de 1934 De Kadt se había desvinculado de los disturbios en el barrio obrero de Jordaan, en Ámsterdam, lo que había provocado su "salida forzosa" del OSP en septiembre junto con Sal Tas. Sin embargo, cabe señalar que el SAP había roto con De Kadt tras el asunto Jordaan.

⁸ Obviamente, Kilbom no tenía manera de impedir formalmente que Held se trasladara a Estocolmo, pero se había negado a ayudarlo, y Held había tenido que trasladarse a Oslo, donde también vivía Brandt. Por tanto, las Juventudes Luecas habían traspasado su "mandato" al buró de la organización juvenil *Mot Dag*.

⁹ La conferencia de Laren, interrumpida por la policía, había terminado en Bruselas, en una sala de la Universidad Libre, pero los comunicados de prensa indicaban que había terminado en Lille.

¹⁰ El nombre de la ciudad no figura en el acta, sino que se indica únicamente con la X inicial. Creemos que se refiere a Berlín, donde habían tenido lugar negociaciones de este tipo.

otra parte, la representación en el extranjero debe ser inflexible en todas las cuestiones internacionales y emprender una lucha sin cuartel contra el SAP. A pesar de su postura conciliadora en los asuntos internos alemanes, la representación en el exterior debe conservar en todo momento las manos libres en los asuntos internacionales. Una escisión del SAP no es en absoluto descartable. Debemos subrayar siempre que el SAP *políticamente* es sólo un obstáculo para la fusión. Nunca debemos jugar al escondite con la Cuarta Internacional y debemos aparecer en todas partes con una gran conciencia de nosotros mismos.

N.: No hay diferencias fundamentales entre nosotros cuando se trata de nuestra valoración del Buró de Londres-Ámsterdam. La cuestión que nos planteamos a menudo es simplemente si debemos dejar que el buró se descomponga por sí solo o si, por el contrario, al unirnos, debemos trabajar activamente para transformarlo en un sentido revolucionario, o incluso, si es necesario, para disolverlo.

Trotsky: Si entráramos en la situación actual en el Buró de Londres-Ámsterdam, reuniríamos allí a todos contra nosotros. Nos convertiríamos en el único objetivo de los centristas. La lucha contra nosotros sería el *único* contenido positivo del Buró de Londres-Ámsterdam. En cambio, si nos quedamos fuera, criticándonos duramente y dejándonos a su aire, aflorarán todas las contradicciones que yacen latentes en ellos. Si los dejamos solos, llegarán inevitablemente a enfrentarse entre sí (a falta de otra actividad), porque en el seno de este buró existen prácticamente tres tendencias: la favorable a la II Internacional (Suecia), la favorable a la III (ILP de Inglaterra) y la favorable a la IV (OSP).

Gracias a la participación de los holandeses, hemos adquirido ya cierta experiencia, y nuestras concepciones no han hecho más que confirmarse. El propio Doriot explicó que el único aspecto positivo de esa conferencia había sido la condena de las ideas trotskystas¹¹. De hecho, todo a concurrido para condenar a la Cuarta Internacional. Éste era el único vínculo que unía a los grupos allí representados, con la excepción de los holandeses.

N. Los partidarios de la línea conciliadora hacia la IAG se remiten constantemente a la actitud de Lenin en Zimmerwald y Kienthal¹².

Trotsky: La gran diferencia entre aquella época y la nuestra es que al principio de la guerra no había ningún grupo verdaderamente comunista en ningún país. En Francia, por ejemplo, eran Merrheim y Bourderon los más izquierdistas con diferencia, y eran centristas moderados¹³, que opinaban que, después de la guerra, había que reconstruir la II Internacional. Incluso Liebknecht no estaba tan avanzado y seguía en la misma

¹¹ Ver en la página 2 del formato pdf, el punto 6 del “[Al camarada Sneevliet sobre la Conferencia de la IAG \[y la lucha por la Cuarta Internacional\]](#)”, en esta misma serie de nuestras EIS.

¹² Las Conferencias Internacionales Socialistas de Zimmerwald (5-8 de septiembre de 1915) y de Kienthal (14-20 de abril de 1916) habían reunido, por iniciativa de los partidos socialistas de los países neutrales, a partidarios de la reanudación de las relaciones internacionales entre las organizaciones socialistas, tanto centristas como revolucionarias. En estas mismas EIS, nuestra serie [Zimmerwald y Kienthal. I y II Conferencia Socialista Internacional](#), y dentro de las OELT-EIS la recopilación [Zimmerwald y Kienthal](#).

¹³ Alphonse Merrheim (1871-1923), secretario de la federación del metal de la CGT desde 1905, había viajado a Zimmerwald, al igual que Albert Bourderon (1859-1930), secretario del sindicato de la tolenería; ambos se acercaron a Léon Jouhaux y al ala social-patriótica a partir de 1917.

organización (como los centristas), con los independientes¹⁴. En Suecia, era Höglund¹⁵ y en Noruega [...] ¹⁶, es decir, una izquierda completamente moderada. En ese momento, había que establecer los primeros canales. Obviamente, si Lenin hubiera tenido grupos de diez, o incluso sólo cinco obreros (siempre decía que le parecía más importante tener tres buenos obreros que todos los centristas del mundo)... Pero Lenin fue el primero en romper con Zimmerwald (esta posición no fue, sin embargo, un obstáculo para trabajar en el seno de las organizaciones socialdemócratas. Durante la guerra, Inés Armand¹⁷ y otros colaboraron con Trotsky en Francia y participaron en reuniones. El propio Lenin trabajó en la organización suiza. Trotsky fue delegado al congreso del partido suizo, junto con Fritz Platten¹⁸, y la derecha incluso le impidió hablar. Lenin también participó en el siguiente congreso).

Todo depende de si tenemos o no algo en el país, de si podemos desarrollar una acción internacional independiente. En cualquier caso, lo decisivo no es si participamos o no en la conferencia (no vamos a excluir al camarada Schmidt), sino ver lo que hay de pernicioso en esta política y combatirlo. *Lo peligroso no es la posible participación, sino las ilusiones*. Estas ilusiones van de la mano en nuestras filas con las ilusiones sobre la dirección del SAP

Todas las corrientes centristas están siendo sometidas actualmente a su mayor prueba en cuestiones internacionales. En Alemania, el SAP puede seguir zafándose con bastante facilidad. Pero cuando se trata de cuestiones internacionales, cualquier marxista experimentado puede ver claramente a dónde conduce su camino. Por supuesto, el SAP es hostil a Hitler, pero en la escena internacional apoya a Tranmael y Kilbom y *prepara así el camino para un Hitler noruego y sueco*. Lo hizo solapadamente, usando frases revolucionarias, pero al final dijo: “Marchamos con Tranmael, no con los trotskistas”. Esta es la traición más miserable. Nos roban nuestros argumentos contra Tranmael, les quitan punta y así imponen sus argumentos sobre los nuestros (con el “trotskismo diluido”) pero, *en la práctica, marchan contra nosotros con Tranmael*.

Un segundo ejemplo: De Kadt. Fuimos los primeros en denunciarlo y criticarlo en los términos más enérgicos (véase *Unser Wort*, número 10-11, marzo de 1934)¹⁹. Más

¹⁴ Trotsky comete aquí un error de fecha. En la época de las conferencias de Zimmerwald y Kienthal, Karl Liebknecht (1871-1919) era el prestigioso portavoz del pequeño “grupo Spartakus”, cuyos miembros habían permanecido en general en el Partido Socialdemócrata, incluso estando de acuerdo con la famosa fórmula de Liebknecht: “El enemigo está en nuestro propio país”. Hubo que esperar hasta la Pascua de 1917 para que las medidas de exclusión adoptadas por la dirección del partido condujeran a la fundación del Partido Socialdemócrata Independiente, al que se unieron los “espartaquistas”, incluido el propio Liebknecht, que en aquel momento estaba en la cárcel.

¹⁵ Karl Zeth Höglund (1884-1956), socialdemócrata sueco en 1904, fue profesor universitario y dirigente juvenil. Internacionalista durante la guerra, fue delegado en Zimmerwald y en 1917 fundó el partido socialdemócrata de “izquierda”, que se convirtió en el PC en 1921. Rompió con él en 1924 y regresó a la socialdemocracia en 1926.

¹⁶ El nombre de Trotsky para Noruega se ha dejado en blanco en el texto publicado. Esto se debe a que no había ningún delegado noruego en Zimmerwald. El ala zimmerwaldista en Noruega estaba encarnada por la tendencia Tranmael.

¹⁷ Inés Armand (Elizabeta Federovna Petrova) (1875-1920) fue una activista bolchevique rusa de origen francés, amiga de Lenin, que representó al partido bolchevique en el Buró Socialista Internacional en 1914 y más tarde militó en el partido socialista. En nuestro sello hermano [Alejandría Proletaria: Armand, Inessa](#).

¹⁸ Fritz Platten (1883-1942), obrero metalúrgico, se convirtió en secretario del partido suizo en 1912. Presente en Zimmerwald, firmó el manifiesto de la izquierda redactado por Lenin, y posteriormente fue uno de los fundadores del PC en Suiza.

¹⁹ “[Un ataque centrista al marxismo \[a Sneevliet sobre Kadt\]](#)”, en esta misma serie de nuestras EIS.

tarde se supo que De Kadt era un canalla, y fue expulsado del partido holandés²⁰. Nunca se hizo pasar por marxista, y en realidad era un filisteo reaccionario. Esto no les impidió a los dirigentes del SAP hacer causa común con él contra nosotros²¹.

Tomemos además el ejemplo de lo que ocurre en Francia. El derechista Frossard²² no representa nada en la SFIO. A pesar de ello, Blum se inclina ante él en cada oportunidad, mientras que trata a Marceau Pivert, que representa a amplios sectores revolucionarios, como a un canalla. Este es el viejo método de todos los centristas. Se doblegan ante la derecha y tratan a la izquierda como a un viejo calcetín. *Eso* es lo decisivo, no las fórmulas teóricas utilizadas por los centristas. El SAP se viste con frases revolucionarias prestadas, pero marcha con Tranmael, Kilbom y Zyromski, contra el ala revolucionaria. *Hoy debemos desenmascarar esta oposición entre las palabras y la acción*. Esa es la esencia del centrismo. Naturalmente, entre centristas, las palabras también son insuficientes. Pero, ante un público inexperto, poco conseguiremos con complicadas explicaciones teóricas, por muy necesarias que sean.

En Francia nos enfrentamos a tareas de importancia histórica. Lo decisivo para una política correcta es un análisis preciso de la situación política (véase el opúsculo francés *Où va la France?*²³, partes 1 y 2). Hoy, la situación en Francia es similar a la de Alemania en 1923 y posteriormente en 1929-1933. También aquí nos encontramos ante una *situación prerrevolucionaria que conduce necesariamente a la revolución o a la contrarrevolución*. Lo que caracteriza a todos los centristas es su miedo a verlo y entenderlo. Los centristas tienen miedo de actuar. Por eso son parciales en su análisis de la situación. Los del SAP dan expresión teórica a su miedo. Ahí es desde donde tenemos que empezar.

En 1923, Brandler y Walcher²⁴ dejaron escapar una situación revolucionaria. No lo comprendieron después. No aprendieron nada de esta experiencia, que fue la mayor de sus vidas. Como tuvieron que defenderse durante mucho tiempo, reunieron todos sus argumentos para convertir una situación revolucionaria en no revolucionaria. La batalla debe librarse a la luz de la experiencia de 1923. Porque ahora el SAP empieza a actuar como un freno sobre todos los elementos revolucionarios: en Francia sobre Marceau Pivert. Esto es algo peligroso. Al dirigir la lucha contra nosotros, con Zyromski, Pivert y Doriot, está repitiendo su desastrosa experiencia del año 1923.

Caracterizamos la situación actual en Francia como prerrevolucionaria, y sobre esta base determinamos nuestras relaciones con Blum y los demás. A Walcher, por el contrario, le hemos dicho una vez más que repetía la política del Comité Anglo-Ruso²⁵.

Marceau Pivert se dijo: “La situación política parece exigir una política resueltamente revolucionaria. Pero Blum no quiere una política revolucionaria y, en el

²⁰ Ver más arriba la nota 7 a pie de página.

²¹ El SAP se había desvinculado de De Kadt, pero seguía en estrecho contacto con sus antiguos partidarios neerlandeses de la minoría del OSP.

²² Frossard también había sido miembro de la minoría pacifista durante la guerra, secretario general del Partido Socialista y luego del PC hasta 1923. Durante los años treinta, estuvo de acuerdo con los análisis revisionistas de los “neosocialistas” y permaneció en la SFIO cuando éstos fueron expulsados en octubre de 1933.

²³ *¿Adónde va Francia?* (Recopilación de artículos con anexos), en nuestras [Obras Escogidas de León Trotsky en español \(OELT-EIS\) \(Libros, folletos, panfletos, recopilaciones y otros materiales\)](#).

²⁴ Walcher y Brandler eran miembros de la dirección del KPD que, en 1923, según Trotsky, habían dejado pasar el momento de la victoriosa ofensiva revolucionaria, y desde entonces siempre habían negado este error.

²⁵ Ver en las páginas 6 y 7 del formato pdf en “[Al camarada Sneevliet sobre la Conferencia de la IAG \[y la lucha por la Cuarta Internacional\]](#)”, en esta misma serie de nuestras EIS.

fondo, Zyromski tampoco, porque no quiere separarse de Blum”. A Marceau Pivert le decimos: “La situación política es más importante que el estado de ánimo de Blum. Hay que empezar por la situación política y luego determinar la política hacia Blum y Zyromski”. En este punto Walcher interviene para decir: “Sí, los trotskistas hacen un excelente análisis de la situación política, pero son sectarios, porque quieren aislar a Marceau Pivert, y reducirte a la impotencia. Te exigen que rompas con Zyromski”. Y haciéndolo apoyan en Marceau Pivert al centrismo contra el marxismo²⁶.

El SAP difícilmente se atreverá a entrar en una discusión con nosotros sobre el carácter de la situación política. Prefiere concentrarse en su especialidad: la lucha contra nuestro “sectarismo”. Pero en lo que respecta a su actitud hacia los dirigentes centristas (Zyromski y Blum, etc.), su política obedece a una apreciación muy diferente de la situación política en Francia, dictada por su miedo a la acción revolucionaria. Estas personas aceptan de palabra nuestro análisis, pero... “no debemos ser sectarios ni, en ningún caso, romper con Zyromski”. En otras palabras, no hay que sacar las conclusiones prácticas que se derivan de su propio análisis de la situación.

Así como el SAP apoyó ayer, *en los hechos*, a Tranmael y De Kadt contra nosotros, hoy apoya a Zyromski contra nosotros, pero en una cuestión mucho más importante, en una situación que no sólo es de primordial importancia para el proletariado francés, sino para toda la clase obrera europea.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es

²⁶ Marceau Pivert acababa probablemente de hacerle una visita a Trotsky, quien parece relatar aquí las grandes líneas de su conversación. Entre los dos animadores de La Bataille socialiste se acumulaban las discrepancias, en particular sobre la cuestión de la “defensa nacional”, pero Pivert no se había decidido a romper con Zyromski, que no quería romper con Blum a cualquier precio.