

[Plan de acción]

León Trotsky

Noviembre de 1933

(Versión al castellano desde “Plan d’action”, en L. Trotsky (P. Broué editor), *Oeuvres*, Tomo 3, Institut Léon Trotsky, París, 1978, páginas 68-73. Archivos Sneevliet, Instituto Internacional de Historia Social, Ámsterdam. Este texto se presenta en una carpeta titulada “Acuerdos de Anvers”, con una nota indicando que se trata del texto sobre el que se llegó a un acuerdo en el plenario de los días 18 y 19 de noviembre, texto que provenía de Trotsky. Jean van Heijenoort piensa que la primera parte de este texto, al menos, salió de la pluma de Trotsky y que fue probablemente retocado y enmendado de mano de León Sedov durante el plenario.)

1.- La cuestión de la unificación del RSP y el OSP.

a) Plataforma (Comentarios críticos sobre el proyecto).

Sin embargo, no es la plataforma lo que caracterizará a la dirección del OSP, sino su actitud hacia las cuestiones candentes de la actualidad.

b) ¿OII o DNA¹?

La fusión, en la situación actual, significaría la ruptura organizativa del RSP con la Oposición de Izquierda Internacional. Evidentemente, esto supondría un gran sacrificio y un gran inconveniente. Sin embargo, se podría aceptar como una situación provisional hasta que se logre una unión más estrecha entre los partidos que se encuentran en el terreno de la IV Internacional.

La fusión tendría, sin embargo, otra consecuencia organizativa. El RSP se afiliaría automáticamente, a través del partido unificado, a la oficina de Londres, y se convertiría así en aliado del DNA, de los pupistas franceses y de otros partidos oportunistas.

Por lo tanto, todo el cambio consistirá en que el RSP romperá sus vínculos organizativos con la Oposición de Izquierda Internacional, es decir, con una organización marxista revolucionaria, y, a cambio, establecerá estrechos vínculos organizativos con el DNA y otras organizaciones oportunistas hasta la médula.

Es evidente que ni el RSP ni la Oposición de Izquierda Internacional pueden aceptar de ninguna manera tal estado de cosas.

La fusión del RSP con el OSP² tiene, a nuestro juicio, una gran importancia política. Estamos dispuestos, repetimos, a hacer grandes sacrificios por esta fusión: como no tenemos ninguna intención de obligar al OSP a afiliarse directamente a la Oposición de Izquierda, aceptamos que el RSP renuncie a sus vínculos organizativos con nuestro secretariado internacional. Consideramos que se trata de una concesión puramente organizativa. La cuestión de las relaciones con el DNA y la oficina de Londres no es una cuestión organizativa. Se trata más bien de toda la orientación con vistas a la preparación de la IV Internacional.

No queremos en ningún momento cerrar los ojos ante el hecho de que existen dos tendencias distintas dentro del bloque de los cuatro: la de la declaración de los cuatro y la de la resolución de los siete. Consideramos que esta última es errónea y funesta en su desarrollo posterior. Tras la firma y publicación de la declaración de los cuatro, cualquier relación organizativa separada del RSP, por ejemplo con la Internacional Comunista o su filial pacifista de Ámsterdam, habría constituido una contradicción espantosa. Pero no hay menor contradicción en la relación separada del OSP y el SAP con partidos que, no solo no quieren una nueva Internacional, sino que también son, por naturaleza, reformistas.

La pertenencia del OSP y el SAP al bloque centrista-reformista de los siete paraliza en gran medida la fuerza de atracción del bloque de los cuatro, crea o alimenta

¹ Partido Laborista noruego.

² Partido Socialista Independiente.

también las sospechas sinceras de que la IV Internacional sería una Internacional 2 ½, refuerza considerablemente la influencia de la Internacional Comunista sobre el ILP, etc. Cada día que pasa revelará aún más los efectos reaccionarios del bloque de los siete. Con la esperanza de que la evolución posterior de nuestros aliados obligue al OSP y al SAP a tomar la decisión correcta, no nos hemos negado a firmar una declaración *común*, ni a crear una organización internacional *común*, pero conservando en todo caso la más completa libertad de crítica mutua. En estas condiciones, no puede ser cuestión para la Oposición de Izquierda Internacional ni para su sección holandesa, el RSP, asumir la responsabilidad directa e inmediata del bloque de los siete.

La dirección del OSP debe elegir lo que le parezca más cercano y más importante: la fusión con el RSP y una estrecha fraternidad de lucha con la Oposición de Izquierda Internacional, o bien la alianza contradictoria, diplomáticamente camuflada y profundamente errónea, con el DNA, que es un partido del gobierno burgués.

En caso de que la dirección del OSP considere (lo que nos negamos a creer) que la alianza con Tranmael es más importante que la fusión con el RSP, tendríamos que decirnos que aún no ha llegado la hora de la fusión. La situación actual debería mantenerse entonces como un mal menor hasta que los acontecimientos hayan madurado la cuestión determinante del DNA hasta su punto decisivo también para la OSP y el SAP.

2.- *Discusión sobre la cuestión del DNA.*

Debemos comenzar de inmediato, a escala internacional y especialmente en *De Baanbreker* y *De Nieuwe Weg*, a explicar la naturaleza del DNA, su política, etc., en forma de debate, totalmente amistoso pero inequívoco, con las concepciones correspondientes del OSP y el SAP.

Las tesis de nuestros camaradas alemanes sobre el DNA no solo deberían publicarse en los boletines internos, sino también en nuestras revistas.

Habría que recopilar sin demora y publicar los materiales más importantes (extractos de declaraciones importantes, artículos, discursos) que caracterizan en su conjunto la orientación y la tendencia política del DNA.

Habría que hacer lo mismo, pero a menor escala, con respecto a los pupistas, la organización de Maurín³, etc. (Hay que pedir a nuestra sección española que envíe documentos sobre la organización de Maurín, que no solo cita como colaboradores en su proyecto de diario a Rádek, Preobrazhensky, Brandler y, de paso, a Sneevliet y Trotsky⁴, sino que también parece haber incluido a su líder Maurín como candidato a las elecciones en la misma lista que el presidente catalán, el coronel Macià⁵). La sección francesa también debería enumerar sin demora las hazañas de los pupistas, sus recientes votos a favor de los gobiernos capitalistas, sus “abstenciones”, etc. Se puede admitir que las relaciones políticas erróneas del OSP y el SAP no solo se deben a sus confusas posiciones

³ Joaquín Maurín Juliá (1896-1973), antiguo militante de la CNT, fue uno de los fundadores y primeros dirigentes del PC español. A inicios de la república, expulsado junto a la Federación Catalano-Balear, había fundado el Bloque Obrero y Campesino y la Federación Comunista Ibérica. Trotsky lo consideraba como un derechista y un “pequeñoburgués catalanista” y le había reprochado a Nin sus relaciones políticas con él. Ver L. Trotsky (editor P. Broué) *La revolución española (1930-1940)*, en nuestras [Obras Escogidas de León Trotsky en español \(OELT-EIS\) \(Libros, folletos, panfletos, recopilaciones y otros materiales\)](#).

⁴ Maurín y sus camaradas habían anunciado la próxima publicación en Barcelona del diario *Adelante* y prometido la colaboración de diversas personalidades entre las cuales estaba Trotsky, pero también Preobrazhensky, Rádek y Souvarine. Trotsky había protestado en una carta del 3 de octubre de 1933: “[No más colaboración en la confusión](#)”, en esta misma serie de nuestras EIS. Karl B. Sobelsohn, llamado Karl Rádek (1885-¿1940?), antiguo dirigente de la IC, después de la Oposición de Izquierda, había capitulado ante Stalin en 1929, igual que el viejo bolchevique Evgenii Preobrazhensky (1886-1938), y Trotsky trataba a sus dos antiguos camaradas como a renegados. Maurín también anunciaba la colaboración de Heinrich Brandler y Sneevliet: Brandler era el jefe de la Oposición de Derecha mientras que Sneevliet acababa de unirse a la Oposición de Izquierda.

⁵ El coronel Macià y Llusà (1859-1933) era el jefe del movimiento separatista catalán: en 1926 tuvo contactos con la IC. Desde 1931 era presidente de la Generalitat de Cataluña.

teóricas, sino también a su desconocimiento de la actividad efectiva de los partidos en cuestión. Por lo tanto, es necesario que nuestro debate internacional se base en documentación suficiente.

3.- *La cuestión de la colaboración con Die Neue Weltbühne*
Véanse los anexos.

4.- *La cuestión de la revista “al margen de los partidos”*
Véanse los anexos.

La próxima conferencia de los cuatro

Orden del día

1.- Informe de cada una de las organizaciones representadas sobre las iniciativas que han tomado en relación con las decisiones de la conferencia de París.

2.- La composición de la conferencia y las modalidades de votación.

3.- Debate general sobre la cuestión de la continuación del trabajo por la IV Internacional:

a) Bloque de los cuatro y bloque de los siete.

b) La cuestión de la fusión del OSP y el RSP.

c) La cuestión del DNA.

d) El Partido Comunista Independiente de Suecia.

e) El ILP.

f) La cuestión de la revista “al margen de los partidos”

4.- El manifiesto programático.

A.- Comunicación sobre las iniciativas emprendidas (Proyecto de parte económica para el programa de la IV Internacional de F. Sternberg⁶).

Position and Perspectives of American Imperialism, conferencia Thesis Draft, de la Communist League of America, sección estadounidense de la OII.

La IV Internacional y la URSS, de L. Trotsky.

The Negro Question, de M. Shachtman⁷.

Carta de Trotsky a Sternberg, del 4 de septiembre de 1933⁸

Cartas de Trotsky a Schmidt y De Kadt del 4 de septiembre de 1933⁹.

Carta de Trotsky a Weber del 9 de septiembre de 1933¹⁰.

Carta de Trotsky al Comité Nacional de la C.L.A. del 9 de septiembre de 1933.

B.- Tesis para el Manifiesto.

a) Fascismo y guerra, con mención especial de los efectos nefastos de la farsa de münzenberguiana sobre la juventud socialista de izquierda.

⁶ Fritz Sternberg (1895-1963), reputado economista marxista, era un antiguo miembro del partido socialdemócrata pasado al SAP y autor de trabajos muy críticos sobre las dos internacionales. Ligado en Alemania a León Sedov, había visitado a Trotsky en septiembre de 1933 en Saint-Palais y, atendiendo la petición de Trotsky, redactado un texto destinado a la preparación del programa de la IV Internacional titulado “Proyecto de tesis económica para el programa de la IV Internacional”.

⁷ Max Shachtman (1903-1972), nacido en Varsovia y emigrado siendo niño a los Estados Unidos, se había convertido en uno de los dirigentes del PC estadounidense, miembro de la fracción Foster-Cannon en los años veinte. Junto con Cannon y Abern había fundado la Oposición de Izquierda en Estados Unidos. En mayo viajó a Prinkipo y acompañó a Trotsky en su viaje a Francia partiendo en agosto, había dejado su proyecto de texto sobre la “cuestión negra” en Estados Unidos.

⁸ “[Los inicios de una gran empresa. Carta a Sternberg]”, en esta misma serie de nuestras EIS.

⁹ No hemos encontrado estas dos cartas, verosíblemente situadas en un depósito de archivos que sólo serán accesibles en 1980. [A fecha de agosto de 2025 nosotros no hemos podido acceder tampoco a estos textos, EIS]

¹⁰ Louis Jacobs, llamado Jack Weber (nacido en 1896), era uno de los pioneros de la Oposición de Izquierda en los Estados Unidos, convertido en uno de los dirigentes de la sección norteamericana. Su compañera Sara, era desde hacía meses secretaria de Trotsky. Tampoco hemos podido encontrar esta carta.

- b) La política del mal menor, con especial énfasis en la cuestión “democracia o fascismo”.
 - c) La teoría y la lucha de clases revolucionaria.
 - d) La cuestión del boicot.
 - e) La preparación política y organizativa de la conferencia de la juventud.
- 5.- La creación de la comisión permanente y de un secretariado.

Edicions Internacionals Sedov
Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es