

***[Sobre la infracción del camarada Vitte de los principios  
fundamentales del bolchevismo. Carta al SI]***

**León Trotsky**

**28 de septiembre de 1933**

(Versión al castellano desde “A propos du manquement du camarade Vitte aux principes fondamentaux du bolchevismo”, en L. Trotsky (P. Broué editor), *Oeuvres*, Tomo 2, Institut Léon Trotsky, París, 1978, páginas 238-241. T 3606. Biblioteca del Colegio de Harvard. Carta al Secretariado Internacional. Vitte era el pseudónimo de un militante griego, Dimitri Yotopoulos (1901-1965), químico de profesión, militante de las juventudes comunistas en Atenas, se unió en 1921 a la Unión Comunista, que más tarde sería conocida como Archiomarxisti Organosi, organización arqueomarxista, debido a que publicaba una revista titulada *Los archivos del marxismo* y de la que fue el principal dirigente desde 1924. Tras dos reuniones con Trotsky en Prinkipo, hizo que su organización se adhiriese a la Oposición de Izquierda Internacional y fuese reconocida en 1931 como sección griega de la Oposición de Izquierda. Desde entonces vivió en Berlín, donde fue miembro del SI y su secretario liberado a propuesta de Trotsky desde 1932. Tras refugiarse en Francia, regresó a su puesto en el nuevo SI.)

(Después de la cita exacta de *todos* los actos ilegales de Vitte)

Parece absolutamente inimaginable que, en el curso de su actividad, el camarada Vitte apele a la democracia. Dejemos incluso de lado el carácter de la “democracia” en su propia sección<sup>1</sup>. En cualquier caso, uno de los principios fundamentales de la democracia es someterse a las decisiones de la mayoría. El SI, bueno o malo, es elegido por los representantes de las principales secciones, y refleja los puntos de vista de la mayoría de nuestra organización. Al permanecer en minoría en el plenario, Vitte tuvo el derecho a dar a conocer sus puntos de vista a la dirección de todas las secciones para preparar la futura conferencia, o para un nuevo plenario ampliado, un cambio en la composición del SI o de su política. Dicha conducta sería totalmente compatible con los principios del centralismo democrático. En su lugar, Vitte se dirigió directamente a la Liga con un llamamiento a *no ejecutar las decisiones del centro elegido democráticamente*. Tal forma de actuar es al mismo tiempo un ataque a la democracia y un desprecio hacia el centralismo. En otras palabras, la conducta del camarada Vitte es absolutamente incompatible con los principios bolcheviques de organización.

En la sesión plenaria, el camarada Vitte dijo sencillamente: “La sección griega os dejará, la sección griega, soy yo”. Estas palabras por sí solas caracterizan suficientemente los métodos políticos y organizativos de Vitte y el régimen establecido por él en la sección griega. Sin embargo, Vitte sobreestima sus posibilidades y sus puntos fuertes, ignorando objetivamente el estado de cosas. Si incluso él pudiera tener éxito sobre la base del principio de “la sección griega soy yo” (un principio bonapartista y no marxista), en arrastrar coyunturalmente a la sección griega, este acto no podría sino conducir a una profunda fermentación dentro de la sección. Los obreros desearían saber por qué y cómo se desvincularon de la oposición internacional que, hasta ahora, les había suministrado las ideas fundamentales y las directivas políticas. En años anteriores ya se han producido bastantes escisiones en la sección griega. Por otra parte, una de las principales causas de estos problemas era el principio subyacente a todas las escisiones: “yo soy la sección”. No se puede dudar de que las ideas del marxismo-leninismo, opuestas a las ideas y métodos de Vitte, producirá en la sección griega una nueva diferenciación<sup>2</sup>. En torno a

---

<sup>1</sup> Vitte tenía fama de dirigir su propia organización con mano de hierro y no tolerar ninguna crítica a sus opiniones personales.

<sup>2</sup> Vitte denunciaría más tarde este pasaje como una amenaza de organizar la división en la sección griega.

Vitte sólo quedará una secta puramente nacional, que, como la secta de Landau y compañía, llevará una existencia desesperada, frente a las grandes oportunidades que se abren ahora mismo.

Analizando la historia del conflicto de Vitte con nuestra organización, se puede establecer la siguiente situación: Vitte está claramente acostumbrado a comandar su sección nacional reduciendo al mínimo los elementos de la democracia. Con estos hábitos le llamaron al trabajo central<sup>3</sup>. Las circunstancias demostraron rápidamente que su experiencia nacional es absolutamente inadecuada para las tareas de un equipo de dirección internacional independiente. En sí mismo, esto no es una desgracia irreparable. El SI en su conjunto se compone principalmente de jóvenes militantes, que están obligados a aprender de la experiencia. La condición para tal aprendizaje, es un trabajo *colectivo* amistoso. Pero el camarada Vitte trajo consigo un principio ya hecho: “el SI soy yo”. Cuando se topó con la resistencia natural, se marcó como tarea *poseer* (sic) *el SI en su conjunto con la ayuda de acciones organizativas entre bastidores*. Así, comenzó, sistemáticamente, y con un plan a espaldas del SI y de la comisión ejecutiva de la Liga, a inflar todos los descontentos, a comprometer al SI, sin detenerse ante informaciones falsas a sabiendas, etc.

En esta obra, se alió con los elementos más desprovistos de principios e indisciplinados que, básicamente, no tienen relación con las ideas de los bolchevique-leninistas y sólo han permanecido en nuestras filas porque su labor desorganizadora y, de forma más general, desmoralizadora, ha quedado impune durante demasiado tiempo. Incluso durante su breve viaje a Londres, Vitte trató de oponer a la sección británica a nuestra organización internacional y a su centro dirigente. Con este fin, dijo en particular a los camaradas ingleses que la propuesta de unirse al ILP procedería de individuos particulares, en absoluto del plenario<sup>4</sup>, sin embargo, el plenario, con la participación activa de Vitte, había adoptado *por unanimidad* una resolución sobre esta cuestión (se adjunta el extracto pertinente del acta). El camarada Vitte no podía dejar de recordar esta decisión ya que asumió su realización, es decir, defenderla ante los camaradas ingleses. Este ejemplo, junto con los citados anteriormente, nos ofrece una idea suficiente de los métodos a los que recurre el camarada Vitte.

¿Con qué fin? Declara que no hay diferencias políticas que lo separen de la Oposición de Izquierda. Hemos oído docenas de veces estas mismas declaraciones que han sido hechas por Rosmer, Landau, Frey, Mill<sup>5</sup>, etc. Todos coinciden en aceptar las “ideas” de la Oposición de Izquierda, siempre que esta no les obligue a adoptar prácticas o políticas coherentes, o disciplina revolucionaria. Una actitud así hacia las ideas de la Oposición de Izquierda no es bolchevique-leninista, sino de “compañero de ruta” pequeñoburgués. La presencia de tales elementos en nuestra organización fue inevitable durante algún tiempo. Los mejores de entre ellos realizaron su educación en el entorno proletario, los peores se vieron rechazados. Pero está absolutamente claro que los compañeros de viaje pequeñoburgueses, además impregnados de la idea de que “yo soy la organización”, no tienen cabida en el organismo dirigente de nuestra organización internacional. El camarada Vitte dirige una agitación a gran escala contra el plenario del

---

<sup>3</sup> Vitte fue nombrado miembro del SI en junio de 1932 y pronto entró en conflicto con León Sedov.

<sup>4</sup> En este mismo mes de septiembre, Trotsky aludió a una carta de los dirigentes británicos que se hacía eco de la información de que la propuesta de entrada en el ILP no emanaba del mismo SI sino, solamente, de Trotsky y de algunos otros a título personal. Por ello Trotsky le pidió al SI que enviase a los británicos el extracto de las actas de la reunión que se pronunció al respecto.

<sup>5</sup> Trotsky enumera una vez más los nombres de conocidos militantes que se habían separado de la organización internacional. Hay que señalar, no obstante, que, por una parte, éste era el único punto en común entre hombres como Rosmer, Frey, Landau y Mill, partidario o agente del estalinismo este último, por otro lado.

SI, acusándole de ser incapaz de trabajar, etc. No estamos inclinados a hacer la vista gorda ante los defectos y carencias de nuestro trabajo. Estamos dispuestos a hacer todo lo posible para mejorar en todos los ámbitos. Sin embargo, pedimos a los camaradas que no lo olviden, en el plenario, no hay ni un solo militante remunerado que pueda dedicar su tiempo a los asuntos del SI. Ni siquiera tenemos a nadie para realizar el trabajo técnico de copiar y mimeografiar documentos.

Y, sin embargo, a pesar de todas las grandes deficiencias de nuestro trabajo, Vitte es el que menos derecho tiene a hacernos estos reproches (en este plano). Hasta septiembre y durante [...] meses, el camarada Vitte fue el secretario permanente liberado [remunerado]. En opinión de todos los camaradas, fue precisamente durante ese período durante el cual el SI casi fue completamente inexistente. Las cartas quedaron sin respuesta, la mayoría de las secciones se quejaron de la falta de directivas. No podemos considerar que esto justifique que el camarada Vitte haya dedicado todo su tiempo a la agitación entre bastidores...

En varias ocasiones, el plenario del SI se ha dirigido al camarada Vitte, recordándole sus deberes y sugiriéndole que llevase adelante su oposición dentro de los marcos legales. Vitte respondió a estos llamamientos y recordatorios de los camaradas intensificando su actividad perturbadora. Esta situación no puede tolerarse por más tiempo. El plenario no puede tolerar que uno de sus miembros, sistemática y conscientemente, quebrante la disciplina y llame a las organizaciones subordinadas a realizar tal infracción.

El plenario establece: considerar inadmisibles una ulterior colaboración con Vitte; hacer recaer sobre el camarada Vitte tal resultado; instar a nuestra sección griega a sustituir a Vitte por otro camarada, que se base genuinamente en los principios organizativos del bolchevismo<sup>6</sup>.

*Post-scriptum:* sería una buena idea incluir una frase en el texto del tipo: el camarada Vitte es un hombre bastante nuevo en la Oposición de Izquierdas. Apenas había participado en los trabajos de nuestra organización<sup>7</sup>. Apenas ha tenido la oportunidad de mostrar que está verdaderamente imbuido de las ideas y métodos del bolchevismo. Creemos que aún le queda mucho por aprender en este ámbito. Por eso creemos completamente fuera de lugar que el camarada Vitte se erija en juez implacable de todo y de todos y pretenda la división personal de nuestra organización en su conjunto<sup>8</sup>.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

---

<sup>6</sup> Vitte regresaría a Grecia en octubre de 1933.

<sup>7</sup> Los primeros contactos con la organización de Vitte se remontan a 1929, cuando él visitó a Trotsky en Prinkipo; en 1930, Raymond Molinier y Mill habían viajado a Grecia. La afiliación de la organización arqueomarxista se formalizó en 1932, y fue entonces cuando Vitte fue llamado al SI como secretario liberado.

<sup>8</sup> En una carta reciente (12 de enero de 1978), Yvan Craipeau señalaba que Vitte se sintió fortalecido por la abrumadora superioridad numérica de su organización, que, a sus ojos, le aseguraba el papel principal en la escena internacional.