

Barcelona, 20 de Julio de 1933.

AL COMITE GENERAL DE LA I.C.S.

Estimados camaradas:

La adjunta carta del camarada Blasco, miembro del S.I. - precisamente el que se ocupa de las cuestiones de España - constituye una prueba fehaciente de la táctica de maniobras, de mezquinas intrigas, de la actividad disgregadora del S.I. Al encontrarse ante el relato de su propia actividad, el S.I. se escandaliza, se finge ofendido como si se tratara de "mentidas y de groserías increíbles" al mismo tiempo que incorregible en sus modos, sigue intrigando entre cortinas tratando de fomentar la disciplina, estimular la discordia, hacer gestiones diplomáticas con todos los camaradas para que le secunden en su campaña destructora. Una dirección con mediano sentido de la responsabilidad lo primero que tiene que procurar es el esclarecimiento ordenado de las cuestiones pendientes sin que la disciplina orgánica sufra el menor quebranto. Esta ha sido la actitud del C.E. durante la crisis interior, mientras que el S.I. lo primero que trata de fomentar es el desorden y la confusión general. Todo lo que tienda a este fin es bueno para el S.I. La carta que reproducimos se comenta por sí sola. Pero convendrá, no obstante, que nos detengamos en algunos detalles. "Tengo la impresión - dice la carta - que las relaciones entre el S.I. y la sección española son muy tirantes en estos tiempos". El camarada Blasco, como decíamos, es el que sostiene toda la correspondencia con España, posee una documentación nutridísima sobre las cuestiones de nuestra sección. Pero lo mismo que todo hombre representativo se siente con dos personalidades, la personalidad oficial y la particular, oficialmente escribe al C.E. acusando recibe de la documentación que se le envía, lo cual, según propia declaración, le permite seguir paso a paso la actividad de nuestra sección y en el terreno particular escribe diciendo que tiene "la impresión de que las relaciones son muy tirantes", como si viviera alejado del mundo en la isla de Annobon o en la de Corisco. ¡Comedia repugnante!

Sumidos en la intriga, viciados en la intriga, los camaradas del S.I. no ven más que fantasmas por todas partes. En la publicación del Boletín americano ven toda una maniobra terrible que a nadie le ha pasado por la cabeza. La idea de lanzar un Boletín americano en España, procede del camarada Gonzalez de Nueva York, por inspiración del cual también la Liga americana sacó otro Boletín, "Claridad Proletaria", seguramente sin haber solicitado tampoco autorización del S.I. Esta falta de trámite se debe a que no se ha creído que la publicación pudiera despertar ninguna protesta. Pero en todo caso esta publicación como todas, está bajo el control de la Organización Internacional, que tiene la facultad de suspenderla.

El que se anuncie la Conferencia Nacional para quince días después de publicado el último Boletín, lo cual supone un plazo tal vez de dos meses para la discusión, el cam. Blasco lo considera como una "maniobra"; el que no se le haya comunicado todavía que el S.I. debe enviar un delegado a la C.N. lo interpreta como otra maniobra. ¿Quién ha soñado en celebrar la C.N. fuera del control y al margen de la Organización Internacional? ¡Imaginación burocrática y enfermiza!

Según nuestra dirección Internacional, basta que cualquier camarada diga en cualquier momento que existen discrepancias políticas para que pueda utilizar los fondos de la organización sin más control que su capricho y el sacrosanto amor a los principios, que en el caso concreto de Lacroix no era más que el amor al dinero de la Organización, para satisfacer necesidades personales, so pretexto de lucha de principios, y a las máquinas de escribir.

Al mismo tiempo - este es el objetivo principal de la carta - pide las direcciones de los camaradas "de las diversas regiones" para desplegar una actividad por el estilo de la que despliega en la carta adjunta.



No es posible hacerse el indiferente ni atenuar en nada el problema de la dirección Internacional. La Oposición no podrá dar un paso si encuentra perturbada su labor por una dirección irresponsable y tiene que estar en todo momento haciendo frente a las intrigas pueriles de estos "enfermos terribles".

Cordiales Saludos comunistas

POR EL C.E. de la I.O.R.

El secretario general

-----



CARTA DEL CAM. BLASCO AL CAM. TOJO.

París, 28 de junio de 1965.

Querido camarada Tojo:

Te comunico que el Secretariado Internacional ha recibido el documento firmado por tí y por otros camaradas y dirigido a C.E. de la sección española.

Dado el estado de enorme confusión que existe actualmente en España, al S.I. (es mi opinión personal) no le será fácil adoptar una posición. En todo caso, como las cosas amenazan prolongarse, yo creo necesario escribirte a título personal.

En primer lugar desearía conocer que acogida ha merecido al C.E. vuestra declaración. Inmediatamente quisiera saber cuales son vuestras relaciones personales y políticas con el grupo Vela-Arlen. Quisiera, en fin, saber lo que actualmente hace tu pequeño grupo: si trabaja, si tiene relaciones con la organización y, concretamente, que es lo que trata de hacer en un porvenir próximo.

Tengo la impresión de que las relaciones entre el S.I. y el C.E. de la sección española son muy tirantes en estos últimos tiempos. El C.E. ha enviado al Pleno, o para ser más precisos, a los camaradas que lo componen un informe que me abstengo de calificar, pero que es un documento de guerra declarada contra la organización Internacional. Es un documento cuajado de mentiras y de groserías increíbles. Nuestros camaradas Frank y Schachtman han escrito una contestación a este documento, contestación que hemos enviado al C.E. y a los camaradas Arlen y Vela. Como no dispongo de una copia no podemos enviartela. Pero espero que llegues a tener conocimiento de ella. De todas maneras la hallaras en el próximo Boletín Internacional. Creemos que estos documentos harán que los camaradas españoles ejerzan una presión considerable sobre el C.E., que indudablemente trabaja por arrancar la sección española de la Oposición Internacional. Por mi parte, es recomiendo a tí y a tus camaradas dar la más amplia difusión posible a la respuesta de Frank y Schachtman y del S.I.

Para demostrarte las intenciones reales del C.E. basta recordar el hecho siguiente: cuando fué necesario la discusión interior en vuestra organización para elevarla del marasmo personal a la altura de una discusión política, el C.E. pretextaba la falta de medios para hacer el Boletín. En cambio, ahora se ha decidido a hacer un Boletín especial para la América Latina. Y esto sin consultar con la organización Internacional, sino es más a sus espaldas y en realidad contra ella. El C.E. trata de crearse una base en América Latina para ampliar y hacer más grave la escisión. Es un crimen.



que es necesario no sólo denunciar sino al que hay que oponerse con la mayor energía. Por otra parte, el C.E. trata de violentar las cosas también en la sección española. Este C.E. que pretende dar lecciones a la Organización Internacional a propósito de los métodos de dirección y organización, ha decidido convocar la Conferencia Nacional de la sección española quince días después de publicar las tesis. Esto significa que las camaradas de la sección española no tendrán ni tiempo de discutir seriamente las tesis antes de la Conferencia Nacional y sobre todo esto significa que se quiere celebrar la Conferencia Nacional al margen de toda intervención de la Oposición de Izquierda Internacional. Debo hacer observar también que hasta ahora la Organización Internacional ni siquiera ha sido invitada a participar en la Conferencia.

En el último número de COMUNISMO ha aparecido el comunicado del C.E. sobre la expulsión de Lacroix. Lacroix es expulsado de la organización por "malversación de fondos". Yo quería saber en qué consiste esta malversación de fondos. ¿Se trata realmente de cantidades que Lacroix se ha apropiado a título personal o se trata de cantidades que han sido utilizadas para la publicación de su antiguo Boletín y, en general, para el trabajo de fracción? La cosa, como tu puedes comprender es de una gran importancia. En el primer caso, Lacroix debe ser condenado. En el segundo caso, el problema se debe plantear en el terreno político. Y esto cambiaría en el fondo toda la cuestión. Recuerdo que en una declaración hecha por el antiguo grupo de Lacroix se decía y se reivindicaba el derecho de utilizar los fondos de la organización para defender las posiciones de la organización Internacional contra la conjuración del silencio y contra el sabotaje del C.E. Mi opinión es que esta declaración era enteramente justa. En efecto, en nuestra organización la disciplina Internacional debe estar por encima de la disciplina nacional cuando es contraria a la primera.

Espero que tengas a bien responderme a las diversas cuestiones, y entretanto, te he enviado mis saludos personales.

BLASCO.

P.D.- Quisiera escribir a propósito de la crisis española a otras camaradas de las diferentes regiones, pero no tengo sus direcciones. Te ruego, pues, que me comuniqués las direcciones que tengas en tu poder o que conozcas para poder ponerme en relación con estas camaradas.-

Difusión deferencia de Edicions Internacionals Sedov. Para descargar el resto de documentos de esta serie, enlace desde la imagen del logotipo:

Edicions internacionals Sedov

