

[Una situación difícil. Carta a Shachtman]

León Trotsky

18 de agosto de 1930

(Versión al castellano desde “[Une situation difficile](#)”, en [Léon Trotsky – Les auteurs marxistes en langue française](#) ; archivos publicados en el [MIA](#) con el apoyo del Institut Léon Trotsky. Max Shachtman nacido en 1890 y fallecido en 1972, inmigrante polaco en Estados Unidos, comenzó a militar de muy joven dentro del partido comunista estadounidense y en 1923, teniendo 19 años, se convirtió en permanente de ese partido; en 1928 fue expulsado por defender las posiciones de la Oposición de Izquierda y al año siguiente participó en la creación y, después, en la dirección de la Communist League of America [Liga Comunista de Estados Unidos], junto a James Patrick Cannon, veterano del movimiento obrero norteamericano, por este motivo participó en el Secretariado Internacional de la Oposición de Izquierda; en 1938 estuvo entre los que dirigieron el nuevo Socialist Workers Party [Partido Socialista de los Trabajadores]; entre 1930 y 1940 rompió con Trotsky (ver [En defensa del marxismo](#) [en nuestras OELT-EIS]) y fundó el Workers Party que adoptó rápidamente posiciones próximas a la socialdemocracia.

Estimado camarada Shachtman,

1.- Por supuesto, es lamentable que *The Militant* se haya visto obligado a reducirse a una publicación quincenal. Pero, en cualquier caso, no es una catástrofe. Solo me preocupa un poco un síntoma puramente técnico que a veces tiene su significado político. La corrección de pruebas en el último número es lamentable. Puede ser una simple coincidencia, pero a veces es un signo de desmoralización en el comité de redacción y a veces una crisis en la organización comienza con la negligencia del trabajo en los detalles. Estoy seguro de que este no es el caso con la Liga.

2.- Lamento que todos nuestros planes financieros se hayan reducido a cero. Rieder ha remendado y remendado por completo la edición en yiddish. Y veo que usted no ha podido colocar capítulos del nuevo libro en la prensa en lengua extranjera. Scribner me escribe que la crisis ha perjudicado mucho la venta de la autobiografía¹. Hasta ahora solo ha vendido cuatro mil ejemplares.

3.- Sobre la Oposición francesa: los informes sobre la crisis que le han afectado a usted parecen muy exagerados. Marcel Rosmer no ha dimitido. Ahora está de baja y volverá a su puesto en unas semanas. Como siempre, el conflicto ha dejado a los camaradas con un sabor amargo en la boca, pero confío en que, a su debido tiempo, los resultados positivos superarán a los negativos. Muchas cuestiones se han aclarado con la crisis, muchas posiciones se han precisado. El trabajo de la Liga no se ha visto afectado, avanza y con éxito. Esperamos la llegada del camarada Molinier muy pronto. Naville vendrá más tarde. Podré darles información más concreta sobre los aspectos personales en ese momento. Creo, sin embargo, que la crisis se ha superado fundamentalmente en sus aspectos políticos y personales.

4.- La situación es mucho peor en el trabajo internacional. Todos mis esfuerzos por determinar lo que realmente se decidió en la conferencia de abril han sido insatisfactorios, ya que tengo entendido que no se tomó ninguna decisión formal y que no hubo informe (el camarada Frankel me corrige en este punto y me dice que se deberá

¹ *Mi vida. Autobiografía (con apéndice y anexos)*, en nuestras OELT-EIS.

proporcionar un informe detallado y decisiones por escrito). En cualquier caso, aún no los he recibido. La conferencia de abril fue más o menos un malentendido. El trabajo se repartió sumariamente entre la Liga francesa sin determinar una división precisa del trabajo. Dejando de lado la cuestión de un manifiesto político, los aspectos técnico-organizativos deberían haberse tratado con atención. Lo subrayo porque me temo que gran parte de esta especie de negligencia también existe a nivel nacional, lo que perjudica increíblemente nuestro trabajo. La burocracia también tiene sus aspectos positivos: exactitud, puntualidad, resoluciones precisas, etc. Este aspecto de la “burocracia” es algo que la Oposición debería empezar a adquirir.

5.- Usted escribe que el Secretariado Internacional debería realmente zanjar la cuestión de mi carta circular. Usted sostiene, y no se equivoca, que para eso se ha formado. Sí, así es como debería ser. Pero, como he dicho, a pesar de una decena de cartas, no he podido descubrir cuáles eran las decisiones reales. Había una serie de matices o divergencias en una serie de cuestiones internacionales. Estos matices eran absolutamente inevitables y, hasta cierto punto, estimulan el movimiento. Pero debe haber una organización que pueda ir de la discusión de los matices a la decisión y la acción. Esperaba, con su colaboración, querido Shachtman, encontrar el camino hacia ella en París. Pero como no ha sido así, no había más remedio que acudir directamente a la Oposición y aclarar la situación en la opinión de los miembros. En cualquier caso, en esta carta circular² he conseguido lo que no he podido conseguir a través de innumerables cartas privadas. Se ha constituido un comité de redacción independiente del *Boletín Internacional* y aquí escribo cada día para su primer número.

6.- Usted escribe que mi circular se comunicará a los miembros de la dirección. Por supuesto, usted sabe mejor cómo proceder en Norteamérica. Sin embargo, en principio creo que deberíamos proceder de la manera más democrática posible. Lo que tenemos en las filas de la Oposición son cuadros; hay que entrenarlos, entrenarlos hasta que sean capaces de actuar por sí mismos. Esto no vendrá a través de su creencia en un Secretariado Internacional todopoderoso, sino más bien si participan en todas las cuestiones en todas las acciones que conducirán gradualmente a la creación de un centro capaz.

7.- Sobre los bordiguistas: en el último número de *La Lutte des Classes*, encontrarán los documentos más importantes que explican el estado de los dos grupos de la Oposición italiana. Las relaciones con los bordiguistas de París son un poco tensas. Aquí también la situación sería mejor si no se la hubiera tratado de manera poco democrática, es decir, si las negociaciones a nivel de dirección se hubieran completado hace mucho tiempo con la información a todos los opositores franceses e italianos. Nada obliga a los dirigentes a definir sus ideas y acciones tanto como el hecho de que sean observados y, por lo tanto, estén bajo el control de la opinión pública de sus miembros. Esta regla no sólo se aplica a los estalinistas, sino también a ustedes. Nunca debemos olvidarlo.

El nuevo grupo italiano es muy activo y parece tener a su disposición fuerzas bien entrenadas y capaces. Nuestra intención es que estos dos grupos estén representados por uno solo, o si lo peor empeorase, por dos camaradas en el Secretariado Internacional. Si los bordiguistas de París no fueran tan sectarios, habrían saludado a la nueva Oposición

² “Carta circular número uno. A todas las secciones de la Oposición de Izquierda Internacional” y “Carta circular número dos”, en esta misma serie de nuestras EIS.

como una señal de su éxito político. Desafortunadamente, conceden gran importancia a mantener a toda costa su posición como aristocracia opositora.

En cualquier caso, no creo que tengan ustedes que modificar su actitud hacia los bordiguistas de Nueva York. En mi opinión, sin embargo, deben discutir las cuestiones controvertidas sobre la base de los materiales de la última edición de *Lutte de Classes*, de forma totalmente abierta en la organización y en presencia de los bordiguistas.

8.- Sobre un frente único de las tres organizaciones comunistas en Estados Unidos. Por supuesto, para nosotros está fuera de discusión entrar en cualquier bloque con la derecha si el partido no participa en él. El elemento más importante del documento de Gitlow es su admisión de que su organización tiene diferencias tanto tácticas como políticas con nosotros. Es decir, a pesar de todas las afirmaciones contrarias de los estalinistas, los derechistas reconocen que están mucho más cerca de los centristas que de nosotros. Hay que sacar provecho político de ello. Vinitisky me ha enviado la gran resolución sobre “el trotskysmo” de la conferencia nacional de los derechistas. Tiene nueve páginas y solo le he echado un vistazo. Lo comentaré en un artículo en un futuro próximo. El hecho de que haya obligado usted a estas personas a aclarar su posición es en sí mismo una importante victoria para nosotros.

9.- Los asuntos relacionados con el *Boletín* de Rusia se los paso a Vasiliy Ljova, ya que es su departamento. Pronto os escribiré sobre ello.

10.- He recibido sin problemas el hilo de pescar. El maestro Kharalambos lo probó y le pareció excelente. Espero que la técnica estadounidense esté a la altura de su reputación en la próxima temporada de pesca.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: **Trotsky inédito en internet y en castellano**

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es