

***[Pronóstico confirmado]***

**León Trotsky**

**Agosto de 1930**

(Versión al castellano desde “[Pronostic confirmé](#)”, en [Léon Trotsky – Les auteurs marxistes en langue française](#) ; archivos publicados en el [MIA](#) con el apoyo del Institut Léon Trotsky.)

En el XII Plenario del CEIC, es decir, hace un año, se indicó que la humanidad había entrado “con los dos pies” en la zona revolucionaria. En el XVI congreso del partido comunista, se dijo:

“El desarrollo de la crisis económica conduce (!) a países individuales (!!) a su posterior desarrollo, a una crisis política” (según el informe de Nikolái Kámenev).

Sin embargo, la crisis económica llegó solo un año y medio después del VI Congreso Mundial, solo unos meses después del X Plenario; pero esta crisis, se nos dice, solo conduce a “un desarrollo posterior”. Qué suerte que existan las palabras “desarrollo posterior” que se pueden utilizar para tapar los agujeros de un pronóstico u otro.

“La intensificación (!) de los elementos (!! ) de un nuevo (!!!) ascenso revolucionario es un hecho indiscutible [”]: así maniobra Molotov, el mismo cuya palabra de honor creyó el X Plenario.

“Esto sitúa el trabajo de los partidos comunistas y de la IC en una posición totalmente nueva. Todo esto exige una adaptación del trabajo de los partidos comunistas a los nuevos problemas del combate revolucionario”.

Sin embargo, el VI Congreso, con su décimo plenario adicional, ya ha puesto a los partidos comunistas en el camino del tercer período y del ascenso revolucionario. Entonces, ¿cómo es posible que todo lo que se pide es comenzar a adaptarse a los nuevos problemas del combate revolucionario? ¿No es posible explicarlo con un poco más de precisión? ¿Giran los partidos a la izquierda o a la derecha? ¿Avanzan o retroceden? ¿O simplemente giran sobre su eje?

“En el período de 1928-29, el ascenso se produjo sólo en los Estados Unidos de América del Norte, Francia, Suecia, Bélgica y Holanda” (Molotov)

Sin embargo, justo a mediados de 1929, Francia estaba “en las primeras filas del ascenso revolucionario”. ¿Cómo es que de repente se vio que no había experimentado un ascenso revolucionario, sino un ascenso industrial y comercial? Esto es cada vez menos fácil.

En el XVI Congreso, Manuisky planteó el problema de “la desigualdad en el desarrollo de los procesos revolucionarios en los diferentes países capitalistas, el problema de los países avanzados que dejan atrás el ritmo de desarrollo de estos procesos en países secundarios como España y en países coloniales como la India”.

Sin embargo, la resolución del X Plenario del CEIC rinde testimonio de que Alemania, Francia y Polonia ocupan el primer lugar en el inminente ascenso revolucionario. En cualquier caso, los primeros de estos países no pueden considerarse insignificantes o coloniales.

Manuisky va más allá y afirma: “En los países capitalistas avanzados, el ascenso de la revolución aún no ha adoptado formas revolucionarias abiertas”.

Pero, ¿cómo se presentan las cosas en el X Plenario del CEIC?

Finalmente, la resolución del XVI Congreso anuncia modesta y vagamente “el fin de una relativa estabilidad capitalista”.

Esto significa que todo el X Plenario marcha al revés. Pero, por desgracia, los desastres y la destrucción que ha causado en las filas no han marchado al revés.

Y estos “dirigentes” se sorprenden de que el número de miembros en las secciones de la IC esté disminuyendo y de que la circulación de su prensa esté disminuyendo.

Es lo mismo que si el director de un koljós de la región de Moscú sembrara en diciembre y cosechara en abril y se sorprendiera de que haya una desproporción entre esta “influencia” (en las oficinas del koljós y el comité regional) y la cantidad de grano en los silos.

Molotov es el tipo de director de este tipo de administración colectiva que se llama la III Internacional.

Edicions Internacionals Sedov  
Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)