

¿Qué gobierno es más estable?

León Trotsky
5 de abril de 1919

(Versión al castellano de Vicent Blat desde “Which Government Is the More Stable?”, en León Trotsky, *The Military Writings, Volume 3, The Year 1920*, subtitulada *How the Revolution Armed*, en formato pdf sin numeración; también para las notas. [Trotsky Internet Archive](#) (descargado el 1 de abril de 2024). 5 de abril de 1919, Syzran)

Los gobiernos vencedores están discutiendo acaloradamente sobre cómo apoderarse de su botín, cómo dividir y cómo salvaguardar este botín de la revolución social, no sólo su nuevo botín, sino también su viejo botín, es decir, su capital y sus beneficios. Para ello Wilson propuso la idea de una “Liga de Naciones”, es decir, una alianza de gobiernos capitalistas para proteger la explotación. Sin embargo, hasta ahora esta alianza no se ha puesto en marcha, y entre los gobiernos vencedores se está desarrollando una gran hostilidad mutua, que amenaza con estallar abiertamente de un día para otro.

Sin embargo, todavía hay tontos e imbéciles que esperan que esta Sociedad de Naciones establezca la paz y la tranquilidad en la tierra. Tales son los mencheviques y eseristas apologistas de los socialistas en todos los países. Representantes de la Conferencia de Berna, es decir, de la asamblea internacional de eseristas y mencheviques, se han dirigido al ministro británico Cecil y han solicitado respetuosamente al gobierno británico que Alemania y Rusia también sean incluidas en la Sociedad de Naciones, es decir, que se admita en la alianza de los ladrones a aquellos a quienes los ladrones ya han despojado de una piel y se disponen a despojar de una segunda y otra tercera. Lord Cecil [sic]¹ ha respondido que no es posible admitir como miembros de la Liga a estados que carecen de gobiernos estables.

Así, en opinión del noble lord, existen gobiernos estables en Gran Bretaña, Francia, Italia y América, pero el gobierno ruso es inestable. Los ministros de Guillermo II y Francisco José veían el asunto exactamente de la misma manera en el momento de las negociaciones de Brest-Litovsk. Consideraban que sus gobiernos, sus antiguas monarquías, eran muy estables, mientras que el gobierno de los obreros y campesinos rusos no duraría más que unos meses. Lo que ocurrió en realidad fue algo diferente. Las antiguas monarquías de los Hohenzollern y los Habsburgo perecieron, pero el gobierno soviético se consolidó y extendió ampliamente sus fronteras. El poder soviético se estableció en Hungría. La lucha por el poder soviético se desarrolla en Alemania, en Austria (en casi toda Europa) y se extiende también a otras partes del mundo.

Ahora los compromisarios transaccionistas piden respetuosamente a los depredadores que incluyan a la Rusia soviética en la Sociedad de Naciones. ¡Sueños vanos y verdaderamente insensatos! En efecto, la Sociedad de Naciones debe estar formada por estados estables, en eso tiene razón Lord Cecil. Pero en nuestra época sólo puede ser estable un estado obrero. La Sociedad de Naciones de los ladrones no durará mucho más de lo que duró la paz de Brest-Litovsk. Lord Cecil y todos los demás servidores del imperialismo anglo-francés caerán, como han caído el barón Kühlmann y el conde Czernin. La clase obrera se fortalecerá inevitablemente en sus países. Sólo entonces será posible la formación de una verdadera Sociedad de Naciones, es decir, una alianza de estados obreros que transformará Europa, abolirá la opresión y la explotación e instaurará el reino del socialismo.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es

¹ Lord Robert Cecil, subsecretario de estado de asuntos exteriores durante la guerra, dimitió a finales de 1918 y viajó a París para colaborar en la formación de la Sociedad de Naciones.