
EDICIONS INTERNACIONALS SEDOV

Materiales de las organizaciones trotskystas en el Estado español 1931-1940

Grupo Germinal

germinal_1917@yahoo.es

INFORME SOBRE LA FUSIÓN DE LA IZQUIERDA COMUNISTA DE ESPAÑA (SECCIÓN DE LA LCI) Y EL BOC (BLOQUE OBRERO Y CAMPESINO, MAURIN)

Jean Rous

Octubre de 1935

Este breve informe es la memoria de una visita de información a nuestros camaradas españoles, poco antes de la fusión de nuestra sección española con el Bloque Obrero y Campesino (Maurín). Aquí serán examinadas, en líneas generales, las fuerzas de nuestros camaradas españoles, la cuestión de las relaciones internacionales y las perspectivas del nuevo partido.

La sección española

Según las informaciones que nos han proporcionado nuestros camaradas del CE, los efectivos de la ICE aumentaron sensiblemente después de los acontecimientos revolucionarios.

En Barcelona existe un grupo de una veintena de camaradas. En Madrid hay 150 camaradas. En Extremadura contamos hasta 400 camaradas; esta cifra debe reducirse si se tiene en cuenta que, debido al nivel político de ciertos camaradas, se ha tenido que realizar un agrupamiento en los últimos tiempos. En el radio de Llerena, nuestros camaradas tienen una influencia real de masas en la vida política y profesional de la región; los sindicatos de trabajadores de la tierra, los artesanos (panaderos, cordeleros), están bajo su dirección.

En Sevilla hay un grupo de una veintena de camaradas, llamado “grupo bolchevique-leninista”, que forma parte de la sección española, y que acaba de salir del PCE. En Asturias hay tres grupos, en total unos 40 camaradas. En Bilbao un grupo de 10. En Salamanca unos 20, que ejercen una fuerte influencia sindical. En Astillero (región de Santander) un grupo de 18 a 20

camaradas, con influencia de masas, alguno representado en el ayuntamiento. En Gijón, el secretario del Ateneo (círculo obrero), F., es un bolchevique-leninista, que por otra parte, acaba de ser arrestado por su acción revolucionaria.

Hay otros pequeños grupos de dos o tres camaradas en Galicia, en Orense, Santiago y Lugo.

Cómo se sitúa la cuestión de la fusión con el BOC

La ICE había participado en las conversaciones emprendidas entre diversas organizaciones (BOC, Unión socialista de Cataluña, sindicatos, partido proletario catalán) para la constitución de un partido marxista único, quedando finalmente sólo con el BOC. Las conversaciones entre las dos organizaciones han tomado la forma del examen de una plataforma de fusión, en vistas a la constitución de un partido marxista unificado. Este partido ha sido constituido oficialmente en septiembre, sobre la siguiente plataforma, y con la prohibición del derecho de fracción:

1.- Necesidad de un partido revolucionario para asegurar el triunfo de la revolución socialista.

2.- Ni el PS, ni el PC, ni el BOC ni la ICE son este partido, que debe constituirse por el reagrupamiento de todos los elementos revolucionarios sobre una base marxista. El Partido Obrero de Unificación Marxista (BOC e ICE unificados) constituye el primer núcleo de la formación de este partido, alrededor del cual se llamará a unirse a todos los elementos revolucionarios de los demás partidos.

3.- Reconocimiento del carácter internacional de la revolución proletaria y de la imposibilidad de construir el socialismo en un solo país. Defensa de la URSS, pero desolidarización y crítica de los métodos y la política de la Unión Soviética. La única arma contra la guerra es la revolución proletaria. El partido unificado se mantendrá al margen de las Internacionales existentes y luchará “por la construcción de la unidad revolucionaria internacional sobre nuevas bases”.

4.- El nuevo partido reconoce la necesidad de la dictadura del proletariado para hacer triunfar las reivindicaciones democráticas que ha traicionado la burguesía, y coloca, en la actual situación, la alternativa: fascismo o socialismo. Subraya la necesidad de la independencia orgánica del partido obrero y de la lucha implacable contra los partidos pequeñoburgueses.

5.- Respecto a la cuestión nacional, el papel del proletariado se define así: “Campeón decidido de las reivindicaciones democráticas, debe quitar a la burguesía nacional y a los partidos pequeñoburgueses la hegemonía del movimiento de emancipación nacional que ellos traicionan, y conducir a la lucha por la emancipación de las nacionalidades hasta sus últimas consecuencias. Al mismo tiempo, la lucha por las reivindicaciones de emancipación nacional, impone la más estrecha unión de los obreros de las diferentes nacionalidades de cara a la preparación de la *Unión Ibérica de las Repúblicas Socialistas*”.

6.- En el punto sindical, el nuevo partido luchará por la unidad sindical, trabajando por la unión de los numerosos sindicatos aparecidos en Cataluña y en España, y trabajando principalmente en la UGT (por la adhesión a la UGT de los obreros y sindicatos autónomos) y en el interior de la CNT por la unidad total (fusión de las dos centrales sindicales, más la unidad sindical catalana).

7.- El partido marxista unificado toma cuenta de la importancia de la Alianza Obrera, instrumento de frente único, de la insurrección y de poder, y subraya la necesidad de extenderla a nivel nacional.

La cuestión de la fusión y de la plataforma de fusión ha sido discutida en la ICE durante varios meses, desde la base hasta la dirección. La ICE estaba por la fusión con el BOC en Cataluña y por la entrada en el Partido Socialista en el resto de España. Este punto de vista no fue compartido por el CC, que se pronunció a favor de la fusión con el BOC en toda España y la construcción de un partido unificado. Por gran mayoría, la organización nacional decidió la construcción del partido marxista sobre la base de la plataforma expuesta anteriormente.

Sólo cinco camaradas se negaron a inclinarse ante las decisiones de la mayoría, y decidieron entrar en el Partido Socialista sin derecho a fracción. De los cinco, durante nuestra estancia, por lo menos tres ya se habían puesto en contacto con la ICE para mantener los lazos y seguir el trabajo de fracción con los dirigentes bolcheviques-leninistas.

Estado y composición actual del BOC

Es importante saber con quién se han fusionado nuestros camaradas, es decir, la composición del BOC.

Es sabido que el BOC existe fundamentalmente en Cataluña y en Valencia, donde tiene de 5.000 a 6.000 militantes. En Cataluña es el partido obrero de mayor influencia. El método de elección (escrutinio mayoritario), no le

permitió tener diputados, pero su influencia electoral es del orden de los 90.000, en relación a los 300.000 de la lista catalanista (izquierda catalana en el poder).

El BOC tiene influencia fundamentalmente en los sindicatos excluidos de la CNT, el sindicato textil y la Federación mercantil (empleados de comercio) y posee sólidos apoyos entre el campesinado (Lérida, Gerona, Reus, Tarragona, Manresa). En el resto de España tiene muchos menos militantes que la ICE (uno o dos camaradas en Madrid, 14 o 15 en Extremadura...). Respecto a su composición social, el BOC está compuesto en su mayoría por obreros.

Su órgano, a pesar de la clandestinidad, tira 10.000 ejemplares. Políticamente, siempre hemos caracterizado correctamente al BOC como una organización típicamente centrista, en particular en la cuestión de las nacionalidades (catalanismo), de la unidad (por la unidad total) y de la Internacional (Buró de Londres-Ámsterdam), así como sobre la cuestión de la URSS (negativa a tomar una postura). La corriente mayoritaria (Maurín), es combatida de forma no abierta por la corriente pequeñoburguesa y derechista de Colomer, que predica la conciliación con los burgueses catalanistas, el “Frente Popular”.

Nuestros camaradas nos habían explicado que la fusión había sido posible porque Maurín sentía la necesidad de contrarrestar la corriente de Colomer (que, por otra parte, no está definida política ni organizativamente) y también debido a la tendencia de izquierda hacia nuestras posiciones de la mayoría de los obreros del BOC.

Subrayan los avances que supone la plataforma de fusión respecto al confusionismo anterior:

1.- La Unidad: El BOC no está por la unidad total, sino por la unidad revolucionaria. Tampoco está por la unidad total internacional, sino por la construcción de la unidad revolucionaria internacional “sobre nuevas bases”.

2.- Las nacionalidades: hay en la plataforma un esfuerzo por salir del “catalanismo”.

3.- La URSS y el estalinismo: desde el pacto Stalin- Laval, *La Batalla* se ha comprometido en una enérgica crítica.

4.- La “desconfianza” y la “antipatía” por los “trotskystas”, se ha convertido en simpatía. *La Batalla* ha comenzado la publicación de *¿A dónde va Francia?*, bloqueada por la censura. Sobre la propia cuestión de la fusión, Maurín reconocía que había dado un gran paso hacia nuestras posiciones.

Éstas son, rápidamente resumidas, las explicaciones y las informaciones que nos han sido dadas por nuestros camaradas de la ICE.

Examinemos ahora la cuestión en controversia: la entrada en el Partido Socialista Español, la cuestión de la fracción, la cuestión de la IV Internacional.

La entrada en el PSE

El punto de vista del SI era diferente del que ha triunfado en la sección española, y se acerca al preconizado por la ICE: a) fusión en Cataluña, b) paralelamente, entrada en el partido socialista español. Efectivamente pensábamos, y seguimos pensando que la primera fase de la construcción de un partido revolucionario debe consistir en arrancar a la izquierda revolucionaria del PSE, que los marxistas tienen el deber inmediato de contribuir a esto con todas sus fuerzas, bajo pena de bancarrota o de un retraso considerable, y que la mejor forma para hacer esto era entrar en el PS (Madrid, Asturias, etc.).

Nuestros camaradas de la ICE han pensado de otra manera, en su inmensa mayoría. Han construido un partido independiente del PS en toda España. Anotemos esta decisión, tomada democráticamente. No impide que siga siendo urgente un trabajo en el seno del PS y de las JS. No se puede saltar esta etapa. ¿Cómo piensan cumplirla nuestros camaradas?

Respecto a esto, nos han dado las siguientes indicaciones. Los camaradas de la ICE no subestiman de ninguna forma la importancia del trabajo en el PS y las JS. Sin embargo, hay que señalar que el PS no tolerará ninguna fracción B-L (con la bandera desplegada). De aquí viene la necesidad de un trabajo en profundidad. En todos los lugares en los que existen pequeños grupos B-L aislados, entrarán en el PS. Así se mantenían los lazos por medio de los “centristas”. Por otra parte, se llevará una política de relación y de educación con el PS y las JS (colaboración de nuestros camaradas en las revistas socialistas –*Leviatán*–, trabajo en discusión con las JS en *La Batalla*, correspondencia con los líderes de las JS). El nuevo partido se orientará pues hacia esta tarea indispensable de polarización de los elementos revolucionarios del PS y de las JS.

La cuestión de la fracción

Constatando que la fusión era un hecho consumado, dijimos a nuestros camaradas: “Dado que la plataforma de fusión nos parece confusa sobre la cuestión capital de la IV Internacional; dada la necesidad de una actitud crítica constante ante los elementos centristas, deberían haber mantenido abiertamente vuestro derecho de fracción como condición de la fusión.”

Los camaradas de la ICE responden: “Eso es más fácil de decir que de hacer. Hemos sido empujados a la fusión por una doble corriente, y nos ha parecido imposible mantener, sobre todo en razón a la pequeña plataforma colocada como punto de base del nuevo partido, la exigencia del derecho de fracción”.

-¿Esto quiere decir que renunciáis a expresar sistemática y políticamente vuestras divergencias?

-De ninguna forma, respondieron nuestros camaradas, no va a poder haber fracciones, y, en este sentido, no se van a poder constituir grupos organizados que actúen con la bandera desplegada, arriesgándose a entrar en conflicto con los intereses del partido. Pero podrá haber, sobre todo con ocasión de los congresos, corrientes, grupos de amigos. Los B-L tienen afinidades muy estrechas, una experiencia política muy firme, un pasado de lucha muy rico, como para que no se pueda suponer ni un sólo instante que acabarán disolviéndose en la confusión centrista; al contrario, hay que considerar como muy probable la eventualidad de un nuevo paso adelante de los elementos centristas, para asimilar de una forma más clara nuestra política y nuestro método sobre todo para Cataluña. Para España (continúan nuestros camaradas) el nuevo partido será nuestro, a consecuencia de la debilidad del BOC.

Bien, sólo la experiencia podrá decidir. Deben hacerse los máximos esfuerzos, en la medida en que sean posibles en el plano internacional, para sostener a nuestros camaradas españoles en esta vía y facilitar su éxito. Oficialmente, nuestra sección desaparece, igual que ocurrió con la holandesa y la americana. Esta desaparición momentánea debe ser considerada como una etapa más en el proceso de la construcción de un partido revolucionario, de la sección española de la IV Internacional.

Los camaradas de la ICE han expresado su acuerdo con este punto de vista.

La cuestión de la IV Internacional

Respecto a la cuestión de la IV Internacional, hemos deplorado la imprecisión de la plataforma de fusión. Nuestros camaradas nos han

respondido: “Es cierto que la plataforma está sujeta a interpretaciones, pero, para nosotros, se trata de la IV Internacional sin el número. Por otra parte, Maurín y los maurinistas están de acuerdo en esto.” Hemos contestado señalando la imperiosa necesidad de estar a la vez por la nueva Internacional y por el número, mostrándoles un ejemplo: la diferencia que hay entre el comité de firmantes por la IV Internacional y el marasmo de la IAG. Nuestros camaradas han convenido en la obligación que tienen de hacer evolucionar a los elementos centristas hacia el reconocimiento de la necesidad de una nueva Internacional en el seno de la IAG, que caminase efectivamente hacia las posiciones de la IV Internacional. Este trabajo puede ser hecho en el marco de la actividad de tendencia (grupo de amigos) y ejecutado oficialmente en el plano político y práctico: de la IAG hacia el comité por la IV Internacional. Nuestros camaradas nos han asegurado que esta tarea será cumplida en un plazo normal.

Perspectivas

Desde la insurrección de Octubre, la situación política española presenta nuevas características:

- 1.- El auténtico fascismo se ha debilitado en todas partes y la forma de gobierno de la burguesía parece ser una sucesión de golpes de estado bonapartistas.
- 2.- El anarquismo se ha desacreditado. Los obreros catalanes, que han podido medir la blandura y la traición de los dirigentes anarquistas, se han separado de ellos para caer en la confusión. (*Solidaridad Obrera* no tira más que 10.000 ejemplares, lo que demuestra el descenso de la influencia anarquista.)
- 3.- En el PS se va hacia una más estrecha fusión derecha-centro-izquierda, bajo el signo de la unidad, es decir, hacia la victoria del centro pequeñoburgués de Prieto, el cual siempre proyecta sus planes a partir del gobierno liberal-socialista (Azaña-Prieto).
- 4.- El estalinismo ha efectuado su giro con una exageración verdaderamente romántica. No sólo habla de Frente Popular, sino de la creación de un gran partido popular. Según las posibilidades financieras ofrecidas por Moscú, actúa o desaparece momentáneamente. Cuando todos sus dirigentes fueron a Moscú para regular sus diferencias de pandilla, el PC desapareció prácticamente de la escena española. Sus medios, el prestigio de Moscú, son elementos de atracción para las JS. Parece que, según la declaración de Stalin, este peligro ha desaparecido. Mientras que el nuevo partido no se convierta en un polo lo suficientemente atractivo, el

beneficio de la traición estalinista no puede más que servir para consolidar la unidad del PS y las JS. Por otra parte, últimamente se han constatado casos de bandidismo de elementos estalinistas. Éste es uno de los signos de su composición social: antiguos capitalistas, lumpen-proletarios, etc.

5.- La combatividad elemental de las masas sigue elevándose, a pesar de la represión. Hay huelgas en Asturias. La ocasión de manifestaciones de solidaridad, bajo la cobertura liberal, permite en realidad manifestaciones políticas (Valencia). Se tiene la impresión (esto no tiene más que un valor indicativo) de que las elecciones darán una mayoría socialista-democrática.

De toda esta situación se derivan las grandes posibilidades para el nuevo partido. Y también su principal tarea, que se podría resumir así: por la precisión y la claridad de su programa, el vigor y el peso de sus iniciativas en las luchas obreras que se preparan, su participación en los movimientos de masas, el nuevo partido debe ser el centro de atracción para los obreros, que se han desmoralizado por el anarquismo, para la juventud socialista y para los elementos de la izquierda socialista, a los que no pueden satisfacer las perspectivas burguesas de sus dirigentes, convirtiéndose así en la guía del proletariado español.

¿Cuáles son pues nuestros deberes respecto al nuevo partido? En una de sus cartas, el camarada Crux los formula así: “El nuevo partido ha sido proclamado. Tomamos acta. En la medida en que esto pueda depender del factor internacional, debemos hacer todo lo posible para hacer ganar autoridad y poderío a este partido. Esto no es posible más que por medio del marxismo consecuente e intransigente. Yo estoy dispuesto a seguir este camino y estoy seguro de la colaboración de todos los camaradas del SI en todo lo que se nos pida.”

Sólo nos queda pedir a los camaradas españoles que nos pongan en disposición de seguir su experiencia y de ayudarles.

Edita: **GRUPO GERMINAL** (*en defensa del marxismo*)

Para contactar con nosotros: germinal_1917@yahoo.es

Visita nuestra página: www.grup-germinal.org