

***[Carta a Cannon. Propuestas adicionales] (crisis debate SWP  
Minoría CEI impaciencia ante escisión, Cuarta Internacional)***

**León Trotsky**

**19 de marzo de 1940**

(Versión al castellano desde “[Proposition supplémentaires]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 23, enero-mayo de 1940, Institut Léon Trotsky, París, 1986, páginas 223-225. Carta a J. P. Cannon, Houghton Library (7566). James P. Cannon (1885-1973), antiguo de los IWW y del PS, uno de los fundadores del PC y líder de una fracción junto a Foster. Fundó la Oposición de Izquierda y *The Militant* en 1928.)

Queridos amigos<sup>1</sup>,

He recibido su carta del 7 de marzo relativa al comité ejecutivo internacional. A continuación, formulo algunas observaciones y propuestas adicionales.

Debería quedar claramente establecido, al menos en Nueva York y en México, que el CEI ya no existe. No lleva a cabo absolutamente ninguna actividad. No desea tenerla, como ha demostrado la actitud de la mayoría de los miembros residentes en Nueva York durante el último período y, en particular, durante la crisis del SWP. Dos miembros y un candidato mexicano han presentado por escrito, desde México, propuestas concretas<sup>2</sup>; nunca han recibido respuesta, a pesar de la extrema gravedad y la urgencia de la cuestión. No se puede tolerar ni un día más una situación así. Los miembros locales del CEI insisten en la necesidad de declarar que, dada la desaparición del antiguo CEI, deben adoptarse medidas inmediatas en las próximas semanas para reorganizar el órgano directivo, al menos para las secciones estadounidenses. Los camaradas Cannon, Dunne y Gordon, en calidad de secretario, deberían, en nuestra opinión, hacer una declaración en este sentido.

¿Es cierto que Johnson y Lebrun<sup>3</sup> participaron en la conferencia escisionista de la Minoría? Nadie puede cuestionar su derecho a apoyar a la Minoría. Pero, al no responder a las propuestas relativas a la preservación de la unidad y al participar en la conferencia escisionista, se sitúan al margen del comité ejecutivo internacional. Ningún partido, ninguna organización y, desde luego, ningún órgano directivo de la Internacional puede tolerar a miembros que, a espaldas de dicho órgano, apoyen maniobras escisionistas. Si están ustedes absolutamente seguros de estos hechos, deberán mencionarse en la declaración propuesta por Cannon, Dunne y Gordon.

La sección belga<sup>4</sup> ha publicado el artículo de Trotsky “La URSS en la guerra”<sup>5</sup> en forma de folleto, con una breve introducción que contiene una declaración de solidaridad. Se trata de un hecho muy importante.

---

<sup>1</sup> [Uso de plural porque la carta estaba destinada pensando en la dirección del SWP y en respuesta a carta de ella.]

<sup>2</sup> “[[Propuestas al CEI](#)]”, en esta misma serie de nuestras EIS.

<sup>3</sup> C. L. R. James y Mário Pedrosa respectivamente.

<sup>4</sup> La “sección belga” estaba en la clandestinidad bajo la dirección de Henry Opta, llamado O. Henry o también Joseph, que había conseguido conservar lazos con el periodista norteamericano Sherry Mangan, corresponsal de prensa en París.

<sup>5</sup> “[[La URSS en guerra](#)]”, en esta misma serie de nuestras EIS.

El camarada Young<sup>6</sup> recibió hace dos días una carta de Graves<sup>7</sup> que confirma la información de usted sobre China.

Les he escrito cuál es mi postura respecto a la pretensión de la oposición de constituir un partido independiente y hostil al amparo de la Cuarta Internacional y de su sección estadounidense. Lo he expresado con toda la precisión necesaria en mi carta al camarada Dobbs<sup>8</sup>. Les envío aquí una copia de dicha carta. Evidentemente, pueden darle el uso que deseen<sup>9</sup>.

Al mismo tiempo, sigo insistiendo enérgicamente en la necesidad de continuar con la política que ha iniciado usted y de proponer a la Minoría en la conferencia todas las garantías necesarias dentro del partido. La impaciencia de algunos compañeros no está justificada<sup>10</sup>. No es bueno mantenerse durante demasiado tiempo muy “liberal” ante cualquier tipo de desviación teórica y política y, luego, en un momento en que estas desviaciones están dando sus primeros frutos, volverse de repente intransigentes e impacientes.

Edicions Internacionals Sedov  
Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

---

<sup>6</sup> Young era el pseudónimo de Alex H. Buchman (nacido en 1911), fotógrafo que se había ligado a Frank Glass (ver nota siguiente) y militado con la sección china, después, de visita en Coyoacán, se quedó allí como guarda y para revisar la instalación eléctrica.

<sup>7</sup> Graves era uno de los pseudónimos de C. Frank Glass (nacido en 1901), primero militante del PC, después de la Oposición en Sudáfrica, convertido en corresponsal de guerra en China y que, bajo el nombre de Li Furen, había reconstruido la sección china diezmada por la represión. Chen Tu-hsiu, que llamaba a Buchman y Glass los “melenudos”, había superado sus prejuicios frente a ellos y admitido que esos extranjeros no habían hecho un mal trabajo.

<sup>8</sup> “[Carta a Farrell Dobbs](#)”, también en esta misma serie de nuestras EIS.

<sup>9</sup> Cannon, en su carta del 7 de marzo, escribía: “los opositores dicen en todo el país a nuestros camaradas que usted intervendrá en el último momento a favor de nuestras reivindicaciones por un periódico de ellos independiente. Es muy posible que algunos de los dirigentes lo crean así y este es el argumento más importante para ellos a fin de tranquilizar a los elementos que dudan en sus filas. Sería muy bueno quitarles a los opositores sus ilusiones al respecto. Es el mejor y único medio de obligar a los elementos dudosos que se niegan a abandonar el partido a detenerse y reconsiderar esa vía antes de que sea demasiado tarde.” Sin embargo, hay que dejar claro que Trotsky ignoraba que Cannon había abierto su carta dirigida a Dobbs ya que le envía una copia.

<sup>10</sup> Cannon no había respondido anteriormente a las solicitudes presentadas por Trotsky para “garantías” para la minoría y, para no ceder, se protegió tras la “impaciencia” de los elementos obreros que Trotsky, otra vez más, rehúsa considerar positiva. Hasta donde conocemos, Cannon no despeja tampoco que no había respondido anteriormente. Como máximo, se pueden ver en su carta del 16 de marzo respuestas indirectas: los minoritarios “de la base” están a punto de dudar ante la escisión y... la dirección del partido está más soldada que antes al núcleo proletario del partido; ese núcleo que se impacientaba ante la escisión, lo que Trotsky juzgaba como “no justificada”.