¡De vuelta al partido! [Carta al Comité Nacional del SWP]

León Trotsky

21 de febrero de 1940

(Tomado de *En defensa del marxismo*, páginas 122-124 del formato pdf, en nuestra serie Obras Escogidas de León Trotsky en español (OELT-EIS) (Libros, folletos, panfletos, recopilaciones y otros materiales. Carta al Comité Nacional del SWP.)

Queridos camaradas,

Los dirigentes de la minoría, hasta ahora, no han respondido a ninguno de nuestros argumentos políticos o teóricos. La inconsistencia de sus propios argumentos fue desenmascarada en los escritos de la mayoría. Ahora parece que los dirigentes de la oposición se han pasado a la guerra de guerrillas: es el destino de otros muchos ejércitos derrotados. El camarada Goldman caracterizó correctamente el nuevo método de la oposición, en su carta circular del 12 de febrero. Uno de los ejemplos más curiosos de esta nueva guerra es el ataque, más valiente que sensible, del camarada Mac Donald, en relación a mi artículo en *Liberty*[1]. Como veis, no encontró en este artículo un análisis del carácter contradictorio del estado soviético y del "papel progresivo" del Ejército Rojo. Con la misma lógica que muestra en la edición del *Partisan Review* y en sus análisis de la rebelión de Kronstadt, descubre que yo soy "realmente" un minoritario, un Shachtmanita, o un Mac Donaldista, por lo menos cuando hablo para la prensa burguesa, y que mis declaraciones contradictorias, capitulacionistas ante el estalinismo, son hechas en los boletines internos con el fin de ayudar a Cannon. Si tuviéramos que expresar de forma más articulada el descubrimiento de Mac Donald, significaría que: cuando Trotsky desea adaptarse a la opinión pública burguesa, hacerse agradable a los lectores de *Liberty*, escribe como Shachtman, y casi como Mac Donald; pero cuando habla al partido, se convierte en un antiminoritario terrible. El *Partisan Review* está muy interesado en el psicoanálisis, y me permito decir que el director de esta revista, si se analiza a sí mismo un poco, reconocerá que ha descubierto su propio subconsciente.

Nadie pide a la minoría que analice en cada artículo y en cada discurso la naturaleza contradictoria del estado soviético y el papel contradictorio del Ejército Rojo. Lo que les pedimos es que entiendan esta naturaleza y su papel, y que apliquen adecuadamente en cada ocasión esta comprensión. Mi artículo estaba dedicado a la política de Stalin y no a la naturaleza de estado soviético. En la prensa burguesa mejicana, se publicó una declaración anónima afirmando "de fuentes próximas a Trotsky" que yo apruebo la política internacional de Stalin y que yo estoy buscando una reconciliación con Stalin. No sé si estas declaraciones aparecieron también en la prensa de Estados Unidos. Es claro que la prensa burguesa mejicana únicamente reprodujo a su manera, la seria y terrible acusación de Mac Donald y compañía sobre mi capitulación ante Stalin. Con el fin de impedir tal tergiversación de la discusión interna por parte de la prensa burguesa mundial, dediqué mi artículo en *Liberty* a desenmascarar el papel de Stalin en la política internacional, y en ningún modo a los análisis sociológicos sobre la naturaleza del estado soviético. Escribí lo que creí más urgente en ese momento. La política no consiste en decir en cada momento todo lo que uno sabe, sino en decir en una ocasión dada justo lo que es necesario. Posiblemente yo coincida, por lo tanto, con algunas

[1] "Los astros gemelos: Hitler-Stalin", en esta misma serie de nuestras EIS.

afirmaciones de la oposición, pero seguramente las afirmaciones correspondientes de la oposición fueran sólo una repetición de ideas que ya expresamos miles de veces antes de que Mac Donald apareciese en nuestro horizonte.

Pero debemos pasar a cosas más serias. La carta del camarada Abern dirigida a mí, es una proclamación absolutamente clara de su voluntad de escindir. La justificación que da es simultáneamente, lamentable y escandalosa: estas son las palabras más suaves que puedo encontrar. Si la "clique de Cannon" tiene la mayoría en el congreso, como veis, transformará a Abern y sus asociados en ciudadanos de "segunda clase". Esto es por lo que Abern prefiere tener su propio estado, donde él al igual que Weisbord, Field y Oehler[2], será el primero de los ciudadanos de primera clase. ¿Quién puede decidir sobre el lugar de los diferentes "ciudadanos" en el partido? El mismo partido. ¿Cómo puede el partido tomar una decisión? A través de una discusión libre. ¿Quién tomó la iniciativa en esta discusión? Abern y sus asociados. ¿Se les limitó, o se les limita el uso de la pluma o de la lengua? En absoluto. Por la carta de Abern, parece que fracasaron en convencer al partido. Peor que esto: se han desprestigiado un poco a los ojos del partido y de la internacional. Esto es muy lamentable, puesto que son gente valiosa. Ahora pueden restablecer su autoridad sólo a través de un trabajo, asiduo y serio. Se necesita tiempo, firmeza y paciencia. Pero parece que Abern haya perdido toda esperanza de convencer al partido, basado en los principios de la Cuarta Internacional. La tendencia escisionista es un tipo de deserción. Esto es por lo que es tan lamentable.

¡Pero también es escandalosa! El tono subyacente es el desprecio de la mayoría proletaria por parte de los elementos pequeñoburgueses: somos escritores, oradores y organizadores tan excelentes; y ellos, gente no cultivada, son incapaces de apreciarnos en nuestro justo valor. ¡Tanto mejor para crear nuestro lenguaje de almas elevadas!

En la Tercera Internacional insistimos con todas nuestras fuerzas en continuar siendo una tendencia o una fracción. Nos persiguieron, nos privaron de cualquier medio de expresión, inventaron las peores calumnias, arrestaron y mataron a nuestros camaradas en la URSS[3] (a pesar de todo ello no quisimos separarnos de los obreros). Nos estuvimos considerando una fracción hasta la última posibilidad. Y todo esto, a pesar de la corrompida burocracia totalitaria de la Tercera Internacional. La Cuarta Internacional es la única organización revolucionaria honesta en el mundo. Nuestro "aparato" no tiene medio de coerción. Cada cuestión se decide, y cada camarada es apreciado, a través de los métodos de la más completa democracia partidaria. Si la mayoría de los miembros del partido están equivocados, la minoría puede, luego, educarlos. Si no es antes del próximo congreso, entonces después de él. La minoría puede atraer nuevos miembros al partido y transformarse en mayoría. Sólo es necesario tener un poco de confianza en los obreros, y un poco de esperanza en que los obreros puedan imbuirse de confianza en los dirigentes de la oposición. Pero estos dirigentes crearon en su propio medio una atmósfera de impaciencia histérica. Se adaptan a la opinión pública burguesa; pero no quieren adaptarse al ritmo de desarrollo de la Cuarta Internacional. Su impaciencia tiene un carácter de clase, es la cara opuesta del desprecio hacia los obreros por parte de los intelectuales pequeñoburgueses. ¡Por esto la tendencia rupturista expresada por Abern es tan escandalosa!

---

[2] Hygo Oehler (1903-1983), era el pseudónimo de Oler, un antiguo cuadro comunista pasado a la CLA (Liga Comunista de Norteamércia), después expulsado del WPUS (Partido Obrero de los Estados Unidos) en 1935 y que había organizado su propia organización. (*Oeuvres*).

[3] Los primeros arrestos de militantes de la Oposición rusa tuvieron lugar en 1927; muchos de ellos murieron en prisión en 1928, a causa de huelgas de hambre (Butov) o por los malos tratos en manos de la policía (Heinrichshon); la primera ejecución fue la de Blumkin a fines de 1929. Hasta 1933 la Oposición de Izquierda no dejó de considerarse como una fracción de la IC y de sus secciones y pasó a llamar a la creación de nuevos partidos y una nueva internacional. (*Oeuvres*).

En camarada Abern está movido por el odio, tanto en su valoración, como en su perspectiva. Y el odio personal es un sentimiento abominable en política. Estoy seguro de que la actitud de Abern y sus objetivos escisionistas, sólo pueden que repeler a los miembros sanos de la oposición. ¡Vuelta al partido camaradas! El camino de Abern es un callejón sin salida. No hay otra vía que la Cuarta Internacional[4].

LEÓN TROTSKY
Coyoacán, D. F.

Edicions Internacionals Sedov
Serie: Trotsky en internet y en castellano

germinal_1917@yahoo.es

[4] Según Cannon, la dirección del SWP hizo distribuir esta carta a todos los delegados a la conferencia de Cleveland de la minoría. (*Oeuvres*).