

***[Carta a Frankel. Una carta y una llamada telefónica
anónimas] (GPU provocadores estalinismo en Cuarta
Internacional Reiss Krivitsky Orlov)***

León Trotsky
10 de mayo de 1939

(Versión al castellano desde “[Une lettre et un appel anonymes]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 21, abril-septiembre de 1939, Institut Léon Trotsky, París, 1986, páginas 170-172. Carta a J. Frankel, Houghton Library (8185). Jan Frankel (nacido en 1906), ciudadano checoslovaco, fue secretario de Trotsky en Turquía de 1930 a 1933, en Noruega en 1935 y en México de 1937 a 1938. Casado con la novelista Eleanor Clark, vivía en Estados Unidos, donde dirigía el Comité Panamericano y realizaba misiones confidenciales para Trotsky.)

Querido amigo,

Le envío una carta anónima recibida hace unos días desde San Francisco¹. Dos o tres días antes, recibimos una llamada telefónica desde San Francisco de alguien que preguntaba por Natalia o por un secretario que hablara ruso. No respondimos a esa llamada porque no estaba en nuestro sistema telefónico y habríamos tenido que salir de la casa, era de noche y teníamos muchas dudas sobre todo el asunto. Dos días después llegó esta carta en dos ejemplares, uno dirigido a mí y otro a Natalia.

La importancia de esta carta queda clara por su texto. Creo que el autor es el mismo que nos envió anteriormente una carta desde Nueva York pidiendo una respuesta en el *Socialist Appeal*². Consideré la primera carta en un 75 % como una provocación para hacernos sospechar de un determinado camarada. La alusión a Luchkov³ también era demasiado improbable. La carta adjunta parece incomparablemente más digna de confianza. No veo qué interés podría tener el Tres Letras⁴ en enviarnos un mensaje así. Supongo que el autor es el mismo, es decir, W[alter]⁵. En ese caso, si las dos cartas proceden de la misma fuente, la primera merece más atención (nunca he recibido ninguna comunicación sobre los resultados de la investigación)⁶.

¿Qué interés puede tener W[alter] en actuar de forma tan enigmática? Creo que no confía en nosotros. Conoce a algunos agentes de nuestro entorno. Por otra parte, está más o menos inspirado por cierta animadversión hacia nosotros. Le habló a nuestro

¹ No disponemos del texto de esta carta, que tal vez forme parte de las que no han sido identificadas en los documentos del exilio. No sabemos por qué Trotsky establece la conexión con la carta anónima que recibió a finales de 1937 desde Filadelfia (y que sabemos que procedía del agente de la GPU Orlov), pero podemos imaginar que se trataba de una advertencia contra el entorno de Sedov.

² Alusión a la carta anónima enviada por Orlov: “[Carta a Cannon. Un agente de la GPU en nuestras filas]”, en esta misma serie de nuestras EIS.

³ Henrikh S. Luchkov (1900-1945) ingresó en 1918 en el Ejército Rojo, fue comisario político de una brigada en 1919 y chekista en 1920. Ascendió rápidamente y en 1932 fue promovido al puesto de adjunto de Molchanov, jefe del departamento de “asuntos especiales”. En el ejercicio de este cargo, escapó de la purga que acabó con la vida de Molchanov bajo Yagoda, y había sido nombrado jefe de la GPU en la región de Rostov. Luego, en el Lejano Oriente, y el 13 de junio de 1938, cruzó las líneas y se entregó a los japoneses. En su carta, Orlov se remitía a él para dar credibilidad al hecho de que el autor de la carta conocía un elemento tan importante como la implantación de un agente en el entorno de León Sedov.

⁴ “Tres letras” es la GPU, la policía secreta de Stalin y sus asesinos.

⁵ Se trata de Krivitsky: ningún elemento serio nos indica por qué Trotsky erró con tanta constancia en esta falsa pista.

⁶ Se refiere a la investigación que Trotsky pidió en la carta referenciada más arriba en la nota 2.

difunto amigo común⁷ de varios atentados preparados contra su padre. Incluso le comunicó detalles. Yo no los conozco, porque en aquella época se había previsto que W[alter] se reuniera conmigo y me contara todo lo que sabía. Pero, bajo alguna influencia misteriosa, cambió de actitud. Quizás simplemente se dio cuenta de que éramos unos completos desconocidos para él. Por iniciativa propia, rompió casi toda relación con nuestro joven amigo. Tras la muerte de nuestro amigo, nos envió un telegrama de condolencias. Eso fue todo.

Desconozco por completo la razón por la que fue a Estados Unidos y quiénes le ayudaron. Estoy seguro de que sabe mucho más de lo que dice o escribe. Muchas de las cosas que sabe son sin duda comprometedoras para él; no era un mero observador en esos asuntos...

¿Es realmente el autor de la carta adjunta? Habría que averiguar si visitó la exposición de San Francisco, pero primero hay que encontrarlo. Aunque no sea el autor de esta carta, conoce los preparativos de varios atentados, así como muchas otras cosas. *Debe hablar*. Estamos interesados en evitarle cualquier dificultad *e incluso podemos ayudarle en este sentido*. Recordará, por supuesto, que su primera presentación ante la opinión pública se realizó de acuerdo con un plan propuesto por nosotros después de la tragedia de Ignacio⁸. Podemos serle muy útiles en este sentido en el futuro. Pero debe hablar. Sus cartas (si son realmente suyas) muestran que es consciente de cuál es su deber. Pero debemos *insistirle* en ello. Si es necesario, podría enviarle las cartas de nuestro joven amigo en las que menciona que W[alter] conocía los atentados. Estas cartas son documentos. No nos interesa utilizarlas públicamente, pero él debe hablar. Hay que descubrirlo a toda costa. La carta adjunta puede que tal vez le sirva a usted como “carta de credenciales”.

Le escribí a Joe⁹ sobre este tema (antes de recibir esta carta), pero me temo que no fui lo suficientemente claro. Le ruego que discuta este tema con él y elabore un plan de acción.

Explique a W[alter] que, a pesar de las divergencias, podemos presentar un frente muy unido en la lucha contra las Tres Letras. Por supuesto, estoy dispuesto a reunirme con él en condiciones que le garanticen una seguridad total. Creo que nuestras conversaciones también podrían serle útiles en su actividad literaria. Por ejemplo, es muy importante que vuelva a tratar en la prensa los procesos de Moscú y otras cuestiones.

Esperaré con gran interés sus comunicaciones sobre este asunto.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

⁷ Esta perífrasis designa a León Sedov a quien Krivitsky le había hablado de la preparación de atentados contra Trotsky.

⁸ Alusión a Ignacy S. Poretsky, conocido como Ignacio Reiss (1900-1937). Comunista polaco al servicio de la GPU que rompió con Stalin en 1937 y anunció su intención de unirse a la Cuarta Internacional, siendo asesinado en Suiza en Chamblandes. La “tragedia de Ignacio” es este asesinato, tras el cual Trotsky definió las condiciones de publicidad de las deserciones que garantizaban la mejor protección: “Una lección trágica”, también en esta misma serie de nuestras EIS.

⁹ Se refiere a Joseph Hansen.