

[Carta a Cannon. El descontento de Diego] (Congreso fundación CI y México Galicia Fernández Diego Rivera, 'Clave')

León Trotsky

30 de octubre de 1938

(Versión al castellano desde “[Le mécontentement de Diego]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 19, octubre-diciembre de 1938, Institut Léon Trotsky, París, 1985, páginas 120-123. Carta a J. P. Cannon, Houghton Library (7536). James P. Cannon (1885-1973), antiguo de los IWW y del PS, uno de los fundadores del PC y líder de una fracción junto a Foster. Fundó la Oposición de Izquierda y *The Militant* en 1928.)

Querido amigo,

Debo hablarle sobre el asunto de Diego Rivera. Está muy descontento con la resolución del congreso¹.

1.- Diego Rivera ha protestado con mucha insistencia en contra del último párrafo de la moción, que recomienda que Rivera no pertenezca a la sección mexicana y que trabaje directamente bajo el control del subcomité latinoamericano. ¿Cómo se llegó a esta decisión? Durante un año, observé el trabajo de Diego Rivera en la Liga. Para él, suponía una serie de sacrificios personales innecesarios y ofensas personales. En varias ocasiones, expresé mi opinión de que Diego no debía ocupar puestos administrativos en la Liga. Pero, como miembro de la Liga, siempre se le proponían puestos y no encontraba la manera de rechazarlos. Y entonces, los conflictos, cuyo origen usted conoce, volvieron a empezar. Así surgió la idea de que no se debía considerar a Diego como miembro de la Liga mexicana, sino como miembro de nuestro equipo latino-mexicano. Era mi idea personal. Lo discutí con el propio Diego. Él no se opuso. En aquella época, él había descubierto por su parte que lo mejor para él, como pintor y como revolucionario, era no estar comprometido con el trabajo diario, con la rutina de la Liga mexicana. En este sentido discutí esta cuestión con usted. Mi formulación, como bien recordará, era: “Diego es una adquisición demasiado valiosa para la Cuarta Internacional como para permitir que su destino quede en manos de Galicia² y compañía”. Ustedes, Shachtman y Dunne³, estaban totalmente de acuerdo con esta opinión.

Estoy absolutamente seguro de que ese es el origen del último párrafo de la resolución.

¹ La conferencia de septiembre (“conferencia de Lausana”) votó una resolución sobre la sección mexicana que preveía la expulsión temporal de los dos protagonistas de la escisión, Octavio Fernández y Luciano Galicia. También preveía que Diego Rivera no militara en la sección mexicana, lo que el pintor consideraba una sanción inaceptable. Ver la “[Resolución sobre México](#)” en nuestra serie [Cuarta Internacional. Años 30-40: Materiales de la fundación y construcción de la IV Internacional. Partido Mundial de la Revolución Socialista](#).

² Luciano Galicia (nacido en 1915), profesor. Se había simpatizado con la Oposición de Izquierda cuando era maestro y miembro del PC. Se unió a ella en 1934. Desde entonces, había sido el origen de las ruidosas disputas fraccionales en la Liga, que primero abandonó, luego disolvió y finalmente reconstituyó. Había adoptado posiciones públicas que llevaron a Trotsky a repudiarlo. Había expulsado a Diego Rivera de la dirección de la Liga y se había embarcado en una lucha constante contra el grupo Fernández y, en cierto modo, contra Trotsky y el SI.

³ Vincent R. Dunne (1889-1970), veterano de los IWW a los 17 años, había sido uno de los pioneros del PC y luego de la Oposición de Izquierda, fue el alma, junto con Skoglund, de las huelgas de Minneapolis en 1934. Formaba parte de la delegación que había permanecido en México el marzo anterior.

Pero debo reconocer que la formulación no es acertada y puede dar pie a malas interpretaciones e insinuaciones. Personalmente, no creo que fuera necesario publicar esta parte de la resolución. Pero ya está hecho y ahora es necesario explicar el verdadero significado de esta decisión, a saber: (a) el congreso, por supuesto, no prohibió a Diego pertenecer a la Liga mexicana. Una decisión así sería evidentemente incompatible con su dignidad revolucionaria. De hecho, cada miembro de la Cuarta Internacional está obligado a pertenecer a su sección nacional. El congreso hizo una excepción con Diego, dándole el derecho y el consejo de no pertenecer a la sección mexicana, sino de desarrollar su actividad en un ámbito más amplio: panamericano e internacional. La razón de esta decisión fue que algunos dirigentes mexicanos no comprendían suficientemente la importancia, para la Cuarta Internacional en su conjunto, de una personalidad mundial como Diego Rivera. Creo que, de una forma u otra, esta idea, que es el verdadero sentido de la decisión del congreso, debería expresarse en nuestra prensa internacional. Esto podría hacerse, por ejemplo, en forma de una declaración del comité panamericano en respuesta a preguntas sobre el verdadero sentido de la decisión relativa a Diego Rivera. En mi opinión, hay que hacerlo lo más rápido y categóricamente posible.

2.- Las demás objeciones que Diego Rivera ha planteado en conversaciones personales antes de la publicación de esta resolución parecen quedar barridas por el texto de la resolución. (a) La Liga de Galicia no está reconocida como nuestra sección. (b) La nueva sección debería reconstruirse sobre la base de un verdadero trabajo de cada uno de acuerdo con las decisiones del congreso, especialmente en el trabajo sindical. Galicia y Fernández⁴ se ven privados del derecho a ocupar durante un año puestos de responsabilidad en la sección mexicana. (c) C[urtiss]⁵ es nombrado representante del buró internacional en México.

Todas estas decisiones se ajustan, en mi opinión, a las propuestas que hemos elaborado aquí con el propio Diego. (Por mi parte, me opondría a que Fernández fuera puesto al mismo nivel que Galicia: preferiría, por ejemplo, que fuera relevado en sus funciones solo durante seis meses, pero eso no tiene importancia).

El camarada C[urtiss] dice que todos los antiguos miembros de la Liga intentan ahora restablecer su reputación. Nosotros no debemos ser demasiado confiados. La experiencia pasada es muy mala en este sentido. Por mi parte, estoy totalmente convencido de que Galicia volverá a las andadas. La resolución del congreso nos da armas suficientes para impedir tales maniobras y no permitirle volver a ganarse la abrumadora mayoría de la organización. El futuro dirá cómo puede continuar la selección. Es necesario actuar con cuidado y prudencia. Pero está claro que toda la experiencia mexicana comienza ahora en un *nuevo nivel, superior* y bajo el control de nuestra organización internacional. Esta nueva experiencia tendrá un gran valor educativo para los miembros de la futura sección mexicana.

En cuanto a la revista teórica, en mi opinión, debería, debe seguir siendo absolutamente independiente de la futura sección mexicana. *Clave* se dirige a todos los partidarios y simpatizantes de la Cuarta Internacional de lengua española. Tampoco es un órgano oficial de la Cuarta Internacional. El comité de redacción está compuesto por tres miembros de la Cuarta Internacional (Diego Rivera, C[urtiss] y yo) y tres simpatizantes

⁴ Octavio Fernández Vilchis (nacido en 1914) había intentado mantener la Liga Comunista durante años en México. En 1937 había sido blanco de Galicia, quien lo acusaba de ser el hombre de paja de Trotsky. La conferencia internacional también lo había apartado, pero colaboraba estrechamente con Trotsky en la publicación de *Clave*. *Clave. Tribuna marxista (revista, 1938-1941)*, en estas mismas EIS.

⁵ Charles Curtiss (nacido en 1908), que había aprendido el oficio de linotipista para la prensa de la organización, ya había pasado casi un año en México para ayudar a la sección de ese país en 1934. Acababa de regresar como representante del comité panamericano, junto con su esposa Lillian, que iba a trabajar en la secretaría de Trotsky.

(los hermanos Zamora y Ferrel⁶). Para el próximo período, creo que la revista debería continuar tal como está. Esa es también la opinión de Diego y C[urtiss]. Sería bueno que el comité panamericano nos confirmara la composición del comité de redacción y el hecho de que los tres dependemos del comité panamericano.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es

⁶ Adolfo Zamora Padilla (nacido en 1907) era el hermano menor de Francisco Zamora. Había estudiado derecho en Europa, donde se había convertido al marxismo. Era abogado y su colaboración con Trotsky lo acercaría mucho a él. José Ferrel era un intelectual al que él había llevado a Trotsky, pero que se mantenía más alejado en el plano político.