

***[Carta a Solow. Comentario sobre un artículo] (cuestión judía,  
GPU Krivitsky Tarov)***

**León Trotsky  
5 de febrero de 1938**

(Versión al castellano desde “[Commentaire sur un article]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 16, enero – marzo de 1938, Institut Léon Trotsky, París, 1983, páginas 144-145. Carta a H. Solow, Houghton Library (10484). Hebert Solow (1903-1964), gran periodista norteamericano, próximo a los trotskistas y organizador de la Comisión Dewey.)

Estimado camarada Solow,

Excelente artículo<sup>1</sup>. Sería estupendo que apareciera en una revista estadounidense, pero ¿podría encontrar usted alguna que estuviera dispuesta a publicarlo? Algunas observaciones secundarias

1) El subtítulo es muy inteligente, pero no se explica en el texto.

2) Walter Krivitsky no es un “agente industrial”. Es uno de los agentes más importantes del Kremlin en general.

3) En la página 3, usted dice: “Si pensaba que era prudente que Trotsky fuera asesinado fuera de Rusia... En ese momento, Stalin se contentaba con intentar suscitar un odio mundial contra Trotsky”. Esto no es cierto. Ahora tenemos conocimiento, por fuentes de primera mano, de atentados preparados por la GPU en Francia y Noruega contra mí, y aquí en México disponemos de hechos extremadamente importantes. Dudo que sea prudente mencionarlos en su artículo. Pero su presentación de esta cuestión es totalmente falsa. Stalin pensó que era “prudente”, pero aún no lo ha conseguido, gracias únicamente a nuestra propia “estrategia”, es decir, sobre todo gracias a la vigilancia de muchos comunistas durante estos diez años.

4) En la página 19, usted dice sobre Tarov: “A través de Afganistán y la India, como en tiempos del zarismo. De hecho, fue a través de Persia y la India”. En tiempos del zarismo, era mil veces más fácil escapar que ahora. Ninguno de nosotros eligió pasar por Persia y la India. Preferíamos la frontera occidental.

¡Excelente artículo! Me parece que lo podría publicar más fácilmente si diera menos motivos para sospechar que simpatiza (más o menos) con el asunto trotskista. Sería mejor borrar mi nombre cada vez que aparece, pero quizá estas observaciones llegaran demasiado tarde.

PD. Hace unos años me prometió usted escribir una tesis sobre la cuestión judía. Ahora la cuestión se ha vuelto infinitamente más acuciante que hace dos años. Hay que responder a esta cuestión y solo la Cuarta Internacional y sus “amigos” pueden dar la respuesta, porque no están vinculados a la democracia británica, al sionismo, a la

---

<sup>1</sup> En una carta fechada el 28 de enero, Herbert Solow había enviado a Trotsky un artículo de 25 páginas mecanografiadas, “Robinson Rubens: the gambit refused”, solicitando su opinión.

democracia estadounidense o a la burocracia soviética con su Birobidjan<sup>2</sup>. Incluyo un extracto sobre esta cuestión de una carta a un amigo<sup>3</sup>.

Edicions Internacionals Sedov  
Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

---

<sup>2</sup> El Birobidjan era un territorio previsto en la RSS de Siberia Oriental para un asentamiento judío voluntario. Ver en esta misma serie de nuestras EIS: “[La cuestión judía] (URSS socialismo Birodidjan territorio)”.

<sup>3</sup> “[Carta a Sara y Jack Weber. La importancia de cuestión judía] (Solow, Cedillo)”, en esta misma serie de nuestras EIS.