

Barcelona, 9 de Marzo de 1933.



Estimadas camaradas:

Hemos recibido el acta de vuestra reunión del día 20 de febrero (y una circular sobre acuerdos de la conferencia) y vemos que desgraciadamente avanzáis muy poco en la comprensión, a pesar de que a nuestro juicio ya podáis estar mejor orientados después de la documentación enviada. Pero parece que tenéis la inclinación en este caso a ver las cosas por el lado que más puede perjudicar a la organización. Venimos sosteniendo que las medidas tomadas contra Lacroix y Tojo proceden del sabotaje y de la malversación fondos, y ha sido necesario tomarlas para asegurar la salida de las publicaciones.

Esas bien; hasta que Tojo diga (¿que va a decir?) que el dinero que se han apropiado era del Comité de Jóvenes, para que la noticia por "desmentida". Estáis en vuestro derecho de considerar al C.E. como capaz de levantar esas calumnias para fines de la lucha fraccional. Pero también estáis en la obligación, como organismo máximo, de investigar bien las cosas a fin de evitar el amparar con vuestra autoridad a los elementos sabotadores, que es lo que estáis haciendo en el caso de España.

El C.E. anterior le debía por lo visto a los jóvenes 300 pts. A nosotros nos entregó la caja vacía. La revista de aquel mes hubo que sacarla con el esfuerzo particular de unos cuantos camaradas. Le damos orden a Lacroix de que no gastase en ningún otro concepto, los fondos de la revista. Pero como necesitaba dinero para la campaña fraccional, fue gastando como mejor le ha parecido. Al pedirle cuentas de como disculpas que había pagado las 300 pts a los jóvenes. Todos los esfuerzos hechos hasta ahora para que presente un estado de cuentas han sido sencillamente vanos. Nosotros no sabemos lo que ha gastado. Para apropiarse el dinero de la organización se vale de todos los medios. Os suponemos informados de la carta al camarada Gonzalez de Nueva-York. Es éste de los camaradas que muy nos ayuda económicamente. Pues bien Lacroix le ha escrito que le girase a él, pues andará, a quien siempre giraba se "había retirado del movimiento obrero". Ultimamente teníamos el folleto de Trotaki: El editor nos envía cien ejemplares. Con el importe de esos ejemplares teníamos pensado estabilizar un poco la situación de la revista. Los recibe Lacroix, se niega a entregarlos, los vende, y los gasta. Hemos tenido que reconstruir la administración de la revista, porque se niega a darnos los nombres de los suscriptores a fin de que le giren a él el importe de la suscripción. Cerca de cien suscriptores han dejado de recibir la revista estos dos meses, porque no tenemos las direcciones. Ahora, vosotros diréis, camaradas, lo que debe hacer en casos así. Es esta justificada vuestra actitud limitandose a no creer lo que decimos. Vuestra desconfianza justifica todas las investigaciones que creáis conveniente, pero no que vuestras dudas se traduzcan amparando inconscientemente con vuestra autoridad la labor de los sabotadores.

Hay, por otra parte, un contraste curioso: mientras el respecto a la democracia es parálisis de movimientos ante nuestra crisis interna, nos ponéis casi al revolver al pecho por una cosa perfectamente secundaria - o por lo menos nada apremiante - como es la cuestión del cambio de nombre. Es esta una cuestión en la que se pueden oír con tranquilidad las opiniones y discutir con toda la calma sin que por ello le vaya a sobrevenir ningún trastorno grave a la organización.

Suponemos que habréis recibido el Boletín, y la documentación que os hemos enviado habra contribuido a que veáis con mas claridad el verdadero carácter de nuestro crisis.

Es verdaderamente lamentable que no le hayáis sacado todavía ninguna consecuencia (o si se le habéis sacado no la habéis expuesto) a la nueva actitud de Lacroix en la cuestión sindical. Os decíamos en la car-

ta anterior que ni nosotros ni vosotros debieramos prestarnos a este juego; toda la política sindical nuestra ha orientada por Lacroix. Pero, vosotros habéis dicho que el problema de la unidad sindical, consiste a vuestro juicio en proponer un congreso de fusión entre la C.A.T. i la U.G.T. Como Lacroix está dispuesto a reconocer en este momento tantos errores como vosotros desecis, aparece al día siguiente diciendo que la política sindical nuestra "había sido justa hasta ahora" - nuevos hechos, nuevas ideas - pero ya en lo sucesivo era falsa. El problema consiste por lo visto en convocar "un congreso de todo el proletariado". Vosotros pensáis publicar este nuevo criterio sindical en el Boletín. Está bien; pero igualmente bien estaría que publicaseis una nota vuestra señalando en que condiciones se ha producido este cambio, aun sin entrar en la cuestión de fondo.

*Nuestro
Lacruix*

Debéis saber que nosotros afirmamos y estamos dispuestos a afirmar con tantas pruebas como creáis conveniente, que estamos ante un caso de sabotaje. Vosotros debéis decir, si aceptáis la propuesta con carácter provisional hasta que podéis estar seguros, o si os disponéis a empujar el sabotaje de una organización en nombre de la democracia interior.

Procuraremos cumplir las instrucciones que dáis en la circular sobre los acuerdos de la Preconferencia. Sobre un punto protestamos y es el de cambiar el nombre de la organización antes de la Conferencia Internacional. La Preconferencia no puede tomar acuerdos definitivos sobre todo en los puntos en que han surgido discrepancias. Sabéis que le concedemos poca importancia a la cuestión del nombre (pues los nombres se imponen con el uso); pero precisamente por eso consideramos tanto más intolerable vuestra actitud ultimativista. Decís también en la circular que cada sección encargada de elaborar alguna tesis debe tenerla ahí el 15 de abril. Señaláis entre ellas a la sección española. Nosotros no sabemos que tuvieseis encargada más documento que la informe que os adjuntamos sobre la situación política, ni habéis recibido carta ninguna. Si tenemos algún documento más que redactar debéis avisarnos con tiempo.

Nuestro C.A. de Levante nos anuncia la celebración de la Conferencia Regional para el próximo día 26. Se celebrará en Almansa. Asistirán seguramente los grupos de Almansa, Alicante, Puerto Sagunto, Torrellano, Benisa, San Juan y haremos lo posible para que asistan los camaradas de Alacete, que están un poco ~~mas~~ demoralizados por la lucha interior. Os informaremos oportunamente.

El próximo domingo los camaradas de Madrid tendrán un controversia con una célula del P. que quiere polemizar (o mejor dicho informarse) de nuestros puntos de vista sobre la cuestión alemana. Han sido designados los camaradas Alberto, Eugenio y Andrade. Se os informará del resultado.

Una cosa extraordinariamente importante. Es muy necesario que de las actas del S.I. enviéis una copia siempre a Andrade (Luchana 16, Madrid). La dirección de la revista tiene que poseer toda la documentación interior para conocer en todo momento el criterio de la organización internacional sobre las cuestiones. El camarada Naville ha prometido que le enviaría regularmente "La Verité" y "La Lutte de Classes". Pero no lo ha hecho. Debéis advertirle que esto es indispensable.

Cardinal en saludos amuniratos

Por el C.A. de la I.C.R.

El secretario *oriental*

L. Ferrer

