

**[Carta a León Sedov (visado, sección Norteamérica, Rakovsky,  
Zina, conferencia España y Lacroix, Balcanes, Grecia)]**

**León Trotsky**

**11 de marzo de 1932**

(Versión al castellano desde “[Lettre à L. Sedov](#)”, en [León Trotsky – Les auteurs marxistes en langue française](#) ; archivos publicados en el [MIA](#) con el apoyo del Institut Léon Trotsky. León Sedov (1906-1938), llamado también Markin, Kin; hijo y colaborador de León Trotsky; tras la revolución militó en las juventudes comunistas de la URSS, después organizó los primeros núcleo de la oposición antes de seguir a su padre en el exilio; se instaló en Alemania en 1931, después en Francia en 1933, donde militó en las organizaciones de la Oposición de Izquierda; entonces era miembro del Secretariado Internacional y responsable de la sección rusa y de su *Biulleten Opozitsi*; en 1936 publicó *Libro Rojo sobre el Proceso de Moscú*, [en nuestra serie [León Sedov: escritos](#)]; murió asesinado por agentes del GPU aprovechando una intervención quirúrgica y estancia en una clínica de París en 1938. El obituario escrito por León Trotsky, en esta misma serie de nuestras EIS: “[León Sedov: hijo, amigo, luchador \[Obituario\]](#)”)

Mi querido Ljova,

1.- Espero que las correcciones para la Carta abierta<sup>1</sup> hayan llegado a tiempo. Como ya te he escrito, no puedo hacer nada más por el *Biulleten*.

2.- El comportamiento de los estadounidenses es inadmisibile. Podemos y debemos presionar hasta que la cuestión sea examinada por el secretariado internacional. Solo podré hacerlo cuando llegue el tercer hombre. En mi opinión, mientras tanto, debemos advertirles mediante una carta tranquila, pero firme, de que su comportamiento perturba totalmente la administración del *Biulleten* y que el editor no tendrá más remedio que llevar el asunto al secretariado.

3.- La negativa de la embajada a presentar acusaciones (aunque no tenían nada mejor que hacer) es un arma de doble filo. El ejemplo puede provocar imitaciones. A alguien se le puede ocurrir hacer referencia a Rakovsky (es una idea tentadora) y ¿qué dirá la embajada en esta segunda ocasión?

4.- Por supuesto que Z(inaida) no debería ir más allá de una formulación puramente formal de la cuestión. Pero dentro de esos límites, hay que hacer todo lo posible. Quizás hayas hecho bien en no escribir<sup>2</sup>.

5.- Sobre Lacroix. Recientemente he publicado dos documentos suyos que también te han llegado. Uno es una polémica contra mi carta, el otro trata sobre la conferencia. No sé cuál de los dos es peor. El segundo, con su tono altivo y adulador, incluso se diría halagador, es aún más repugnante que el primero. Creo que todo esto es fruto de la histeria política. Me parece mala idea que venga aquí. En primer lugar, aquí no hay balnearios y, en segundo lugar, aunque se quedara, solo podría ser por unos días. La esencia de la cuestión no es en absoluto la relación entre Lacroix y Prinkipo. Para mí está muy claro que Lacroix pronto se hará imposible para la propia oposición española. Ya ha intentado varias veces romper con Nin. Es profundamente incapaz de trabajar en equipo. En un grupo pequeño puede ejercer el mando, pero es orgánicamente incapaz de dirigir cualquier tipo de organización. Al regresar de Prinkipo tras una reconciliación, calculará que tiene las espaldas cubiertas y se entregará a tantas gesticulaciones que toda la península ibérica se incendiará. Los opositores españoles me culparán directa o indirectamente del frenesí de Lacroix, exactamente igual que muchos franceses pensaron y siguen pensando que yo apoyo todas las extravagancias de Ray. Sin embargo, las cosas son más graves con Lacroix que con Ray. Creo que

<sup>1</sup> “[Sobre la privación de la ciudadanía soviética. Carta abierta al Presídium del Comité Ejecutivo Central de la URSS](#)”, en esta misma serie de nuestras EIS.

<sup>2</sup> Ver, en particular: “[[Carta a León Sedov \(Rakovsky, España, Alemania, fascismo y acuerdos de combate, folleto ¿Y ahora?, Kirchhoff, Zina\)](#)]”, en esta misma serie de nuestras EIS.

debemos elegir otro camino, concretamente este: esperar a que Lacroix se enfrente a la resistencia de su propia organización y pida ayuda al secretariado. No queda mucho.<sup>3</sup> Entonces será posible intervenir con gran éxito, sobre todo si la “troika” consigue ir a España, informar a los grupos personales, etc.

6.- En cuanto a la composición de la delegación<sup>4</sup>, aunque evidentemente ya es demasiado tarde para escribir sobre ello. Souzo, Erwin, Frank: muy bien. Souzo, Erwin: aceptable. Souzo, Lesoil: absolutamente inaceptable. Souzo, Lesoil, Frank: dudoso.

En relación con el asunto checoslovaco, Jan, lamentablemente, no podrá ir.

7.- El ministerio turco me ha enviado una respuesta afirmativa para un visado de regreso. No hay noticias del consulado checoslovaco. En cuanto tenga una respuesta positiva, solicitaré un visado de tránsito al cónsul italiano, con las comunicaciones aéreas en mente<sup>5</sup>. Pero es solo una reserva: el plan trazado en mi última carta sigue siendo plenamente válido<sup>6</sup>.

8.- Evidentemente, no podré escribir a los griegos. En este sentido, la situación no es favorable debido a la posibilidad del viaje a Checoslovaquia.

Debes escribir. Hay que señalar especialmente que la península balcánica se está convirtiendo precisamente hoy en un modelo para una Europa balcanizada. El estado desesperado de Europa en el plano económico, político y cultural encuentra en los Balcanes una expresión particularmente concentrada. La unificación económica de la península balcánica es una cuestión de vida o muerte para ella. Pero esta unificación solo es concebible en una Europa unificada. De ahí la consigna: Estados Unidos Soviéticos de los Balcanes como parte integrante de los Estados Unidos Soviéticos de Europa.

Esto solo puede lograrse mediante una revolución del proletariado balcánico al frente de las masas campesinas. La condición más importante para una revolución de este tipo es la confianza total e incondicional entre los distintos segmentos nacionales del proletariado balcánico. Esto es lo que dicta el deber más elemental y sagrado: una lucha implacable contra todas las formas de nacionalismo, contra el veneno del chovinismo. La educación de los obreros en el espíritu de la fraternidad internacional en los Balcanes tiene más importancia directa e inmediata que en cualquier otro lugar.

En una pequeña carta aparte o en una posdata, puedes mencionar que he recibido con gratitud los materiales estadísticos y políticos que me has enviado y que tengo la intención de estudiarlos muy atentamente para formarme una idea clara de las condiciones económicas y políticas de la lucha del proletariado griego. Puedes hacer referencia a lo que sabes por mi carta (en cierta medida, sustituirá a mi carta que falta).

Edicions Internacionals Sedov  
Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

---

<sup>3</sup> A la espera de aportar nuevos documentos a la serie, el lector puede ver en ella la última carta de Lacroix de que disponemos antes de la celebración de la conferencia española: “[Lettre à l’O’pposition de Gauche et à Trotsky. Carta a la Oposición Internacional y a Trotsky \(OCE\)](#)”, en nuestra serie

<sup>4</sup> Ver, en particular: “[[Carta a León Sedov \(folleto ¿Y ahora?, Turkul, España, Neurath, visado checoslovaco, Estados Unidos, archivos, Japón\)](#)]”, en esta misma serie de nuestras EIS.

<sup>5</sup> Tenemos esta “[[Carta al Cónsul General de Italia, Estambul](#)]”, de octubre 1931, como parte de las continuas gestiones en la búsqueda de visados y permisos de tránsito; en esta misma serie de nuestras EIS.

<sup>6</sup> “[[Carta a León Sedov \(visado checoslovaco y viaje en avión, España, folleto ¿Y ahora?\)](#)]”, en esta misma serie de nuestras EIS.