

***[Discusiones sobre las consignas transitorias, aplicación
programa de transición y construcción partido obrero.***

Discusión nº 8, 29 de julio de 1938]

**León Trotsky
29 de julio de 1938**

(Versión al castellano desde “Discussion sur la fusion éventuelle avec les lovestonistes”, en Léon Trotsky, *Oeuvres*, Tomo 18, Institut Léon Trotsky, París, 1984, páginas 194-197; también para las notas. Acta estenografiada de una discusión (T4395))

Weber. - Los lovestonianos han discutido la cuestión de la unidad con nosotros en su diario. Mi impresión es que Lovestone se opone totalmente a ello, pero que la base tiene un sentimiento favorable a la unidad. ¿No deberíamos haber intervenido? ¿No cree que deberíamos haber tratado esta cuestión en nuestra prensa, haber intervenido en ese momento y haber hablado de ello?

Trotsky. - Creo que tenemos que abordar esta cuestión muy calmadamente, muy seriamente e incluso amistosamente. Una cosa es que debemos continuar con nuestros artículos de controversia contra Lovestone, pero si tenemos una razón objetiva para decir que algunos de los lovestonianos están buscando la fusión con nosotros, por supuesto diremos que estaremos encantados de realizar tal fusión. La cuestión es sólo sobre qué base.

Es indiscutible que, en algunas cuestiones muy importantes, las diferencias se están atenuando. Sobre la cuestión muy aguda de los juicios de Moscú, la cuestión es si somos comunistas revolucionarios o fascistas. Creo que la cuestión es particularmente importante, especialmente para una fusión. Ayer pensaban que éramos fascistas y, gracias a Dios, ahora han comprendido que no lo somos. Bien. En la evaluación general del régimen estalinista (la evaluación de los juicios de Moscú es sólo una parte de nuestra evaluación del estado soviético), sí, observamos que se han acercado un poco a nuestra posición, pero queda una cuestión muy importante.

Si sólo divergimos cinco o diez grados, la divergencia internacional es enorme. ¿Cuál es nuestra posición internacional: ¿el Buró de Londres¹ o la IV Internacional? Esa es la cuestión. En España existe el POUM² y un partido revolucionario. Esa es la cuestión. No podemos fusionarnos con el POUM y no podemos fusionarnos con el Buró de Londres. Tenéis que verificar vuestra orientación nacional según sus proyecciones internacionales. De eso se trata para ustedes y discutiremos francamente con ustedes las cuestiones que hemos discutido con ustedes en el pasado, sobre la base de nuestra existencia como una organización independiente. Estaba la revolución rusa. Era una

¹ El “Buró por la Unidad Revolucionaria Socialista” agrupaba a determinado número de formaciones centristas, ILP británica, SAP alemán, POUM, etc.

² El POUM (Partido Obrero de Unificación Marxista) se había constituido mediante la fusión del Bloque Obrero y Campesino de Maurin con diferentes grupos, entre los cuales la Izquierda Comunista de Nin. Trotsky lo había criticado por su “adaptación” al Frente Popular.

prueba. Luego, la revolución china, por ahí comenzamos. El comité anglo-ruso, la actitud hacia el Labor Party y los sindicatos.

Ahora hemos hecho nuevas experiencias de grandes dimensiones y parece que esta vez nos hemos organizado en una nueva internacional. Tenemos un programa de reivindicaciones transitorias. ¿Qué dicen ustedes? ¿Nuestra apreciación de los centristas? ¿Nuestra apreciación por el POUM? ¿El Labor Party? Creo que el más importante ahora es el POUM, por la derrota de la revolución española. Doy las gracias al Sr. Bertram Wolfe³ [que piensa] que no soy un agente de Hitler, pero ¿qué piensa usted del POUM?

Weber. - En caso de una propuesta de fusión concreta, ¿podríamos admitir a hombres como Lovestone o Wolfe en nuestro partido?

Trotsky. - Creo que es imposible que podamos trabajar con estos hombres. Creo sinceramente que la vieja generación está totalmente acabada, agotada. Incluso lo vemos en nuestras propias filas. Es difícil trabajar con los ancianos (los Sneevliet, Serge e incluso Rosmer). Vereeken también pertenece a la generación más antigua. Debido a las catástrofes, a una serie de derrotas, han sido arrojados al suelo y ahora su insatisfacción con la marcha de la historia los hace muy críticos y desafiantes; no tienen paciencia y la paciencia es una cualidad muy necesaria para un revolucionario. Siempre ven la causa en nuestro propio movimiento, porque no es lo suficientemente fuerte. Por eso debemos confiar en los jóvenes, nuestros únicos elementos que son lo suficientemente persistentes y fuertes como para seguir avanzando después de todas las derrotas.

Los Lovestone y otros demostraron hace quince años que sólo son burócratas que se adaptan a cualquiera en el poder. Primero Lenin y Trotsky, luego Zinóviev, luego Kámenev, luego Stalin, y, como Stalin era la última esperanza, se quedaron con él hasta el último momento. Ahora están con Martin⁴ en el sindicato de automóviles en el sentido de que, en su trabajo sindical, apoyan a Martin. Son absolutamente incapaces de marchar con las masas contra de los jefes. Toda su mentalidad es adoptar un jefe. Es posible que incluso se adapten a nosotros por un tiempo.

Por eso debemos intervenir discreta y libremente con las bases y verificar a los dirigentes con cuestiones concretas en el debate. Hemos visto con los mustistas que sus líderes de segundo nivel fueron eliminados en el curso de la discusión. Entonces Muste se quedó cierto tiempo. También es posible que Wolfe y Lovestone se separen. No podemos ver estos detalles, pero si se trata de un episodio coyuntural necesario, podemos incluso aceptarlo con la condición de que comencemos con nuestras diferencias actuales: la cuestión de España.

Weber. - En cuanto a los grupos de defensa, la cuestión también se planteó en Francia. En aquel momento, fue planteada por Craipeau⁵ y tiene un significado práctico en nuestro intento de construir nuestro grupo de defensa en Newark, aunque creo que nuestras propias fuerzas son tan débiles que se desalientan ante la idea de formar un grupo de defensa; son tan pocos los que serían adecuados para este tipo de trabajo. Todavía podríamos formar un grupo de defensa, pero ¿sería posible tomar a los obreros

³ Bertram D. Wolfe (1896-1977) había sido, con Lovestone en Nueva York, uno de los líderes más jóvenes del joven PC estadounidense desde 1919. Fue miembro del ejecutivo de la IC en 1928, pero fue expulsado en 1929. Luego militó, de nuevo con Lovestone, en el Opposition CP y luego en la Independent Labor League. Había admitido públicamente que Trotsky tenía razón contra él y sus camaradas en lo tocante a los juicios de Moscú.

⁴ Warren Homer Martin (1902-1968), campeón de triple salto, pastor, fue a trabajar a la fábrica en 1932 y se convirtió en uno de los organizadores del sindicato de automóviles, la UAW, de la cual fue vicepresidente en 1935 y presidente en 1936. Fue rodeado y aconsejado por los lovestonianos.

⁵ Yvan Craipeau (nacido en 1913) había dirigido las juventudes leninistas.

de la Alianza Obrera y los sindicatos para tratar de formar una organización más grande y así animar a los nuestros?

Trotsky. - Creo que es la única manera si tenemos alguna oportunidad de hacerlo. Por supuesto, sólo podemos empezar con la selección de unos pocos elementos militantes como futuros organizadores, no en nombre de nuestro partido, sino en los sindicatos, la Alianza Obrera, etc., porque está claro que serán las primeras víctimas de los bandidos fascistas. Después de eso, sólo se trata de formar estos grupos y vincularlos entre sí. Nuestros camaradas deben intentar ser el vínculo entre los diferentes grupos.

Pero este trabajo debe hacerse sobre la base de las organizaciones de masas existentes. En Alemania, la cuestión era si estas organizaciones lucharían. Era el frente único. Los socialdemócratas tenían su Frente de Hierro con los católicos, etc., con los partidos burgueses. Nuestro problema era que la organización socialdemócrata se separó de la burguesía y se unió al Frente Rojo. Aquí, de lo que se trata es de inculcar la necesidad de defenderse. Allí se trataba de saber a qué partido unirse. Para derrocar a la sociedad, necesitamos tener estos grupos de defensa. Debemos darles el carácter de organizaciones de defensa durante mucho tiempo. Debemos defender nuestros derechos y nuestra existencia.

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es