

Yo acuso a D.N. Pritt y R. Rosenmark

León Trotsky

1 de febrero de 1937

(Versión al castellano desde “J’accuse D.N. Pritt y R. Rosenmark”, en León Trotsky, P. Broué editor, *Oeuvres*, Tomo 12, Institut Léon Trotsky – EDI, París, 1982, páginas 242-243. Comunicado de prensa, en ruso)

1/II/37. 16 horas

A pesar de sus rimbombantes títulos (K.C. y M.P.¹), el abogado británico DN Pritt² es una agente “jurídico” de la GPU. Moscú ha ocultado al mundo entero hasta el último momento el inminente proceso contra Zinóviev-Kámenev. Pritt, por el contrario, fue invitado al juicio por adelantado, es decir, antes de la apertura de la vergonzosa comedia del proceso, la GPU no dudaba del futuro “peritaje” favorable por parte del imparcial consejero del rey. La GPU no se ha equivocado. Apenas recién sonados los disparos en la nuca a las dieciséis víctimas injustamente condenadas, Pritt publicaba el folleto *The Zinoviev Trial*, en el que la petulancia no bastaba para ocultar una conciencia corrompida. En el extranjero, este folleto sirve como principal medio de defensa de la GPU y se vende a buen precio en diferentes países. Cuánto le ha costado a Moscú, eso es otra cuestión.

El papel del abogado francés Rosenmark es todavía peor si cabe. Se pregunta uno por qué éste apareció en calidad de autoridad suprema para las cuestiones de jurisdicción “revolucionaria” y de moral política.³ Pritt al menos actúa en nombre propio y asume personalmente los riesgos de su poco brillante misión. Rosenmark no tiene ni ese “coraje”: actúa bajo la cobertura de la Liga Francesa de los Derechos del Hombre, cuyo órgano publicó el 15 de noviembre de 1936, en el momento de mi detención en Noruega, un “informe” de un cinismo sin parangón en el que Rosenmark justifica con piadosos sofismas toda la amalgama de Moscú y donde declara que en cualquier otro país Trotsky sería condenado al paredón. Yo digo que la opinión pública debe condenar, y que condenará, a M. Rosenmark a vergüenza eterna⁴.

Estoy presto para asumir la responsabilidad por las graves acusaciones que lanzo contra Pritt y Rosenmark ante cualquier tribunal independiente y ante una comisión de investigación internacional competente. Que los agentes internacionales, que los “amigos” de la GPU y sus instrumentos de toda laya sean más prudentes: el proceso contra ellos está abierto, ¡y se llevará hasta el final!

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es

¹ K.C.: King’s Counsellor, consejero de su majestad; M.P.: Member of Parliament, miembro del parlamento, diputado.

² Denis Nowell Pritt (1887-1973), abogado, diputado del Labour Party, en realidad “compañero de ruta” estaba en la URSS durante el proceso de los dieciséis y envió a la prensa británica artículos en los que los avalaba como jurista.

³ Hermann, llamado Raymond Rosenmark (1885-1950) abogado parisino, la comisión especial de la Liga de los Derechos del Hombre le había encargado del informe sobre los procesos de Moscú y se declaró satisfecho del procedimiento ironizando bochornosamente sobre quienes ponían en duda las “confesiones”. Nada parecía predestinar a Rosenmark para el papel que jugó: abogado en París desde 1906, era especialista en derecho civil en el gobierno del antiguo presidente Viviani y sus causas célebres habían sido el divorcio de Sacha Buitry y Jacqueline Delubac y la herencia del perfumero Boty. Era miembro de la Liga de los Derechos del Hombre desde 1902, francmasón y ligado al presidente Victor Basch, pero no existía ninguna razón seria para hacer de él un “experto” en un asunto tan delicado escogiéndole como secretario de la comisión especial de la Liga de los Derechos del Hombre sobre el proceso de los dieciséis...

⁴ De hecho, Rosenmark cayó en el más completo olvido, hasta tal punto que hemos tenido muchas dificultades para boetener algunas pocas informaciones biográficas sobre él. De 1940 a 1944 se refugió en provincias y después Rosenmark retomó sus actividades en el colegio de abogados de París.