[Carta a León Sedov (OI Bélgica, posible vuelta de Urbahns, congreso sindical Ginebra desacuerdo con Trotsky)]

León Trotsky

19 y 22 de junio de 1932

(Versión al castellano desde "Lettre à Ljova", en Léon Trotsky – Les auteurs marxistes en langue française ; archivos publicados en el MIA con el apoyo del Institut Léon Trotsky. León Sedov (1906-1938), llamado también Markin, Kin; hijo y colaborador de León Trotsky; tras la revolución militó en las juventudes comunistas de la URSS, después organizó los primeros núcleo de la oposición antes de seguir a su padre en el exilio; se instaló en Alemania en 1-931, después en Francia en 1933, donde militó en las organizaciones de la Oposición de Izquierda; entonces era miembro del Secretariado Internacional y responsable de la sección rusa y de su *Biulleten Opozitsi*; en 1936 publicó *Libro Rojo sobre el Proceso de Moscú*, [en nuestra serie León Sedov: escritos]; murió asesinado por agentes del GPU aprovechando una intervención quirúrgica y estancia en una clínica de París en 1938. El obituario escrito por León Trotsky, en esta misma serie de nuestras EIS: "León Sedov: hijo, amigo, luchador [Obituario]")

19 de junio de 1932

1.- ¿Se mantiene el vínculo vital con los belgas? Su órgano también tiene un carácter demasiado local y me parece que no responde suficientemente a las cuestiones internacionales. ¿Quizás se deba a que no disponen del material a tiempo? Es muy importante mantener relaciones correctas y frecuentes con ellos para no dejarles romper y no acumular malentendidos.

2.- ¿En qué sentido está evolucionando Urbahns? Desde que pasó a ser quincenal, ¿es más conciliador o al contrario? ¿Es posible, no obstante, proponerle que se arrepienta y vuelva con nosotros? Un semanario sería mejor, por supuesto, que dos quincenales.

22 de junio de 1932

El manuscrito concerniente al congreso sindical no es un acta informativa y nadie puede tomarlo como tal (citas de prensa más comentarios puramente literarios). Este tipo de "reportaje informativo" no solo sería una demostración de ruptura, sino también una demostración del deseo de llevar a cabo dicha ruptura.

Las citas son indiscutiblemente interesantes y se pueden y se deben utilizar. Pero si te limitas a una "denuncia" puramente literaria, darás una impresión de Schadenfreude, de crítica no comprometida desde fuera. Se puede decir lo que se piensa de Yaroslavsky y compañía, pero cuando se trata de salarios, sindicatos, etc., hay que abordarlo de otra manera.

[¿falta una página?]

Me enteré por casualidad, a través de Otto, de que Erwin había hablado de forma condicional y semipolemista sobre una alianza con Urbahns: dijo que si es posible con Frey ¿por qué no con Urbahns? Si es una broma, quiero convertirla en una pregunta seria. Se pide a Urbahns que rechace los "dos partidos" en Alemania y la teoría del estado sin clases en la URSS. En todo lo demás llegaríamos a un acuerdo. Si la cuestión no es desesperada, habría que enviarlo aquí durante dos semanas para una explicación mutua. No puede dejar de comprender que su organización está amenazada de extinción total. Sin embargo, un periódico semanal y un plan general de campaña con la unificación de las organizaciones abrirían una nueva perspectiva. Voy a escribir todo esto de manera muy preliminar y coyuntural, ya que no tengo la menor idea de su posición al respecto. ¿No se puede hacer algo para sondearlo? Con todo el tacto necesario, pero también con total claridad.

Tú y Erwin no estáis de acuerdo con la participación en el congreso de Ginebra. Entonces, ¿por qué no escribís con claridad y detalle en qué radica el desacuerdo? El PC francés se ha comprometido, al igual que la IC. Ya se ha anunciado que en Ginebra hablará Katayama, del comité ejecutivo de la IC. En estas circunstancias, ¿podemos abstenernos pasivamente de participar? En ningún caso. En cualquier caso, si ustedes dos no están de acuerdo, formulen clara y precisamente propuestas y contrapropuestas, pero muy rápidamente; solo puede salir algo bueno de ello, ya que demostrará, además del resto, que no tenemos un régimen de mando, sino un régimen de debate y decisión colectiva.

Edicions Internacionals Sedov
Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano

germinal_1917@yahoo.es