

Algunos  
informes de  
PEDRO  
sobre la  
Guerra de  
España, y  
otros  
documentos

La NKVD y el sim  
en Barcelona

Cuadernos de  
historia del  
movimiento  
obrero

# BALANCE



Cuaderno número 22  
Barcelona noviembre 2001

Para pedidos, intercambio de revistas y correspondencia escribir a: BALANCE - Apartado de correos 22.010 - 08080 Barcelona.  
E - mail: balanci@teleline.es

Para reproducir los textos de BALANCE en las publicaciones del medio proletario basta con una previa petición escrita. PROHIBICION absoluta de reproducción, cita o plagio de BALANCE por estalinistas, nacionalistas, demócratas, socialdemócratas, izquierdistas de todo tipo, intelectuales ociosos, políticos de profesión y profesionales de la historia o la edición.

Dada la edición y distribución NO COMERCIAL de "Balance", quien quiera asegurarse la recepción de los números en proyecto DEBE suscribirse. Proponemos una suscripción mínima de AYUDA A LA EDICION de los números 21 al 25 por un importe de 30 euros. Debe escribirse a la revista antes de enviar el dinero, para concretar la forma de pago.

\*

BALANCE NO DEJARA DE PUBLICARSE, como se había anunciado en números anteriores, gracias al apoyo moral recibido por tantos amigos, que esperamos se traduzca en un apoyo económico de las suscripciones de apoyo a la edición de la revista.

BALANCE. Cuadernos de historia del movimiento obrero.  
Cuaderno número 22. Barcelona, noviembre de 2001.

Algunos informes de "Pedro" sobre la Guerra de España y otros documentos. La NKVD y el SIM en Barcelona.

En portada: Fotografía de Ernő Gerö ("Pedro").

# Algunos informes de "PEDRO"

sobre la Guerra de España,

y otros documentos.

**La NKVD y el SIM en Barcelona.**

"Preséntase Adán, y empieza Dios su interrogatorio, juzgando por sí propio y en secreto al reo. Puntualmente la misma forma siguen los inquisidores, habiéndola tomado del propio Dios".

**Manual de Inquisidores, según la edición del Padre Marchena**

"Este secreto de la inexistencia del poder, que fue el de los grandes políticos, es también el de los grandes banqueros, a saber, que el dinero no es nada, que no existe; como a su vez fue el de los grandes teólogos e inquisidores saber que Dios no existe".

**Jean Baudrillard. Olvidar a Foucault.**

"El CC del PC se interesaba por numerosas cuestiones; por ejemplo: quien será el fiscal y cuál será la composición del tribunal en el proceso contra el POUM. Tras la fuga del juez, Gomis, miembro del Partido comunista, fue nombrado Fiscal del Estado. El CC ayudó a Gomis a estudiar los materiales, así como a redactar el acta de acusación. [...] el CC [...] obtuvo [...] la promesa de Negrín de seguir personalmente el asunto y de no dejar lugar para ninguna sorpresa. [...] yo consideraba como un error que el fiscal del proceso tomara parte en las reuniones organizadas en el local del CC del partido".

**Luigi Longo: "Las causas de la derrota de la República Española". Informe a Moscú (1 de abril 1939).**

"Exijo que se fusile a todos esos perros rabiosos. A todos".

**Andrei Vichinsky.**

"Sí, señor Vichinsky".

**Respuesta sarcástica de "Gironella" al fiscal del proceso contra el POUM.**

"Es preferible condenar a cien inocentes que absolver a un solo culpable".

**"La Pasionaria". (Intervención en un mitin. Valencia, 1938)**

Introducción de Agustín Guillamón.

Balance. Cuadernos de historia del movimiento obrero.

Cuaderno número 22. Barcelona, noviembre 2001.

histórica, y muy versado en técnicas militares, hablaba en francés, alemán, húngaro y ruso. También hablaba castellano, sin demasiada fluidez, y entendía el catalán, aunque no lo hablaba. Preparaba y asistía a casi todas las reuniones del CE del PSUC, de las que redactaba posteriormente un informe. Siempre protegió a Comorera y mantuvo serias discrepancias con Togliatti sobre el PSUC y la valoración de Comorera.

"Pedro" tenía su despacho en el último piso de "La Pedrera", donde leía una ingente cantidad de prensa extranjera y elaboraba o corregía los editoriales de "Tribuna", el órgano del PSUC. Como consejero de la IC en el PSUC, dirigía el Partido, al que señalaba la línea estratégica y política a seguir, y preparaba con Comorera las intervenciones de éste, como secretario, en las reuniones semanales del PSUC. Aunque "Pedro" presumía, en la nueva línea preconizada por Moscú, de que su dirección se fundamentaba en un estilo de mando caracterizado por los "consejos", sabía que la autoridad aplastante que tenía un delegado de la Comintern en el PSUC, convertía esos "consejos" en órdenes indiscutibles. En realidad el ámbito de su acción abarcaba hasta los menores detalles en la vida y organización del partido. Comorera, secretario general del PSUC, que contó siempre con el apoyo personal de "Pedro", residía en la incautada Casa Milá ("La Pedrera"), una de las joyas arquitectónicas de Gaudí, en el mismo edificio donde estaba el despacho de "Pedro". Uno de los mayores éxitos de éste fue la subordinación de las tendencias catalanistas de Comorera al PCE. En las reuniones semanales del partido, Joan Comorera, aleccionado permanentemente por "Pedro", actuaba como dirigido por las consignas y argumentaciones de Moscú. En cambio Comorera fue mucho más reacto en moderar su visceral anticometismo, que chocaba con la política selectiva de "Pedro", que pretendía integrar en el aparato de estado a la burocracia colaboracionista de la CNT y de la FAI, al tiempo que se mostraba implacable en la represión de los grupos anarquistas críticos y revolucionarios<sup>5</sup>. Durante su estancia en Barcelona "Pedro" trabajaba catorce y dieciséis horas al día, y a menudo se le veía comer solo, sin dejar de leer la prensa, en un pequeño bar próximo a su despacho<sup>6</sup>.

Como responsable de la NKVD en Cataluña, "Pedro" fue uno de los principales promotores de las checas barcelonesas, nombre con el que eran conocidas las prisiones particulares y secretas de partidos, sindicatos o fuerzas de seguridad. Aunque después de julio de 1936 todas las fuerzas políticas tuvieron sus checas, para perseguir a los fascistas, con el transcurso de los meses quedaron todas ellas en poder de los estalinistas y del Servicio de Información Militar (SIM), íntimamente interrelacionados, para reprimir esencialmente a los anarquistas y poumistas. Del mismo modo, el Servei Secret d'Informació (SSI) creado por la Generalidad fue primero copado e intervenido por "Pedro" y los agentes soviéticos, que más tarde lo absorbieron, convirtiéndolo en la estructura del SIM en Cataluña<sup>7</sup>. En Barcelona destacaron las checas instaladas en el Círculo Ecuestre, convertido en Casal Carlos Marx, donde estaba la sede del PSUC; las de los sótanos del Hotel Colón y las de la ya citada "Pedrera" (donde vivía Comorera y tenía "Pedro" su despacho); y las checas de Puerta del Ángel 24<sup>8</sup>, Córcega 299<sup>9</sup>, Claris 110, Muntaner 321, Plaza Berenguer 1 (junto a Vía Layetana, dirigida por Grimau), "La Tamarita" en el Tibidabo, la Fábrica Nestlé, Paseo San Juan 104, el convento de Vallmajor 5, calle Zaragoza<sup>10</sup>, etc.... Cabe añadir a esta amplia red, el Hotel Falcón (antes de mayo de 1937 residencia de milicianos extranjeros del POUM), la del seminario de Diputación 231 (que antes había sido de la FAI), la de la sacristía de San Elías (primero de la CNT-FAI y luego de la Dirección General de Seguridad); y los barcos Villa de Madrid, Argentina y Uruguay, amén de los cuarteles Carlos Marx y Vorochilov, incautados por el PSUC. En Cataluña, fuera de la ciudad de Barcelona, destacaron las checas de la plaza de toros de Tarragona, el castillo de Cardona y el castillo de Castelldefels.

<sup>5</sup> Cfr. los párrafos de los informes de "Pedro" dedicados a Los Amigos de Durruti y 58 grupos anarquistas, así como la diferencia que realiza entre Comités (Regional y Nacional) de la CNT y los Comités de defensa, en su carta fechada el 22-5-1937; y el dedicado a la necesidad de que la dirección anarquista participe de nuevo en las tareas gubernamentales, en su carta fechada el 30-8-1937.

<sup>6</sup> Sobre la estancia de "Pedro" en Barcelona, o sobre "Pedro" en general, véase:  
ALMENDROS, Joaquín: Situaciones españolas: 1936-1939. El PSUC en la guerra civil. Dopesa, Barcelona, 1976.  
ARQUER, Jordi: "Notas para B. Bollóten". Archivos Bollóten en Stanford University.  
BOLLÓTEN, Burnett: La guerra civil española: Revolución y contrarrevolución. Alianza Ed., Madrid, 1989.  
BROUÉ, Pierre: Staline et la révolution. Le cas espagnol. Fayard, Paris, 1993.  
CAMINAL, Miquel: Joan Comorera. Guerra i revolució (1936-1939). Empuries, Barcelona, 1984.  
GERHARD, Carles: Comissari de la Generalitat a Montserrat (1936-1939). Pub. Abadia de Montserrat, 1982.  
MIRAVITLLES, Jaume: Episodis de la guerra civil espanyola. Pòrtic, Barcelona, 1972.

<sup>7</sup> GUARNER, Vicenç: L'aixecament militar i la guerra civil a Catalunya. Pub. Abadia Montserrat, Montserrat, 1980, p. 175. PASTOR PETIT, op. cit., pp. 113-114.

<sup>8</sup> En esta checa estuvieron presos, según nos consta por testimonio oral, los militantes de la SBLE acusados del asesinato del capitán Narwich. En esta checa, dirigida por agentes alemanes, es donde muy probablemente fue torturado y asesinado Kurt Landau.

<sup>9</sup> Estaba dirigida por Dalmau, que fue director de la Prisión Modelo, y subordinado de Comorera.

<sup>10</sup> Estas dos últimas checas contaban con instalaciones para la tortura, construidas especialmente por Alfonso Laurencic. Véase, CHACON, R.L.: Por qué hice las checas de Barcelona. Laurencic ante el consejo de guerra. Editorial Solidaridad Nacional, Barcelona, 1939.

## 2.- Los informes de "Pedro".

La Comintern en 1936 tenía una estructura de carácter piramidal. El delegado de la IC en España, como en cualquier otro país, tenía la misión de informar a Moscú, así como la de controlar que el partido nacional aplicara correctamente las consignas y órdenes dadas por Moscú. La inmensa autoridad del consejero de la IC hacía del delegado del Comintern un tutor del partido, que en el caso del argentino Codovilla, que desempeñó tal función desde 1932, se convirtió en una suplantación personal de la dirección política del PCE, que desagradó a la nueva línea propugnada por Moscú desde el VII Congreso de la IC, que insistía en la necesaria independencia y plena responsabilidad de las direcciones nacionales de los PC.

Sin embargo, en la cumbre de la pirámide, controlándolo absolutamente todo, estaba Stalin y el PCUS. Como responsables de la Comintern estaban Dimitrov y Manuisky, que eran los receptores de los informes de los delegados de la IC en España, que tomaban frecuentemente una forma epistolar, encabezada por la expresión "mis queridos amigos".

Los delegados de la IC, a su vez, monopolizaban la recepción de las consignas dadas por Moscú, y eran responsables de su correcta aplicación en el PCE y el PSUC. Cuando la información recibida se consideraba errónea o insuficiente la Comintern no dudaba en hacer viajar a los dirigentes de esos partidos a Moscú, para hacerles preguntas y adoctrinarlos directamente.

Los vicios del sistema burocrático-militar implantado en la Comintern eran evidentes. Los delegados fabricaban el tipo de información que Moscú esperaba recibir o que reforzaba la labor del delegado informante. Los fracasos siempre se debían a las deficiencias de la dirección española, a los trosquistas, a fallos organizativos, a la incorrecta aplicación de las consignas de Moscú, etc..., pero sus análisis políticos nunca cuestionaban ni a Moscú, ni a los métodos burocráticos que anteponían las consignas sobre la realidad, ni por supuesto al autoritarismo del propio delegado de la IC. La obediencia ciega a los "consejos" de los delegados de la IC era una constante inevitable en la dirección del PCE y del PSUC, sin más alternativa que la expulsión. En estas condiciones el debate político en las reuniones del Buró Político español, o catalán, no podían ser más que la asimilación de las consignas y órdenes recibidas.

En este número de Balance se reproducen sólo cinco informes de "Pedro": El primero es una carta-informe de "Pedro" a "Mis queridos amigos", redactada el 20-8-1936, acompañada de una nota de Manuisky a Molotov, que demuestra que bajo el aspecto epistolar encabezado por la amistosa fórmula, los delegados de la IC sabían que sus informes podían ser leídos por los máximos dirigentes soviéticos. Geró había hecho un viaje de París a Barcelona, donde llegó a finales de julio de 1936, y tras pasar diez días en España regresó a París, para viajar a Moscú a finales de agosto e informar directamente a Manuisky.

Sus informes son mucho más realistas que los de Codovilla, y alerta sobre la fuerza de los franquistas, la debilidad y divisiones existentes en el bando gubernamental, subrayando la inexistencia de un plan de acción militar, así como del previsible carácter prolongado de la guerra.

La segunda carta de "Pedro" a Dimitri Manuisky está fechada en Barcelona, el 27 de octubre de 1936. Es un intento de capear la bronca de Moscú por haber permitido la entrada de Nin en el gobierno de la Generalidad, echando la culpa a los dirigentes del PSUC. El pacto a que se hace referencia en la carta es el que se ha establecido con los anarquistas para aislar al POUM. Varios párrafos de la carta señalan ya que se comprenden y acatan las "órdenes" recibidas de Moscú para "desenmascarar a esos bandidos" del POUM.

El tercer informe que reproducimos en este número de Balance es una carta fechada el 22 de mayo de 1937. "Pedro" efectúa un análisis preciso, breve y detallado que demuestra en todo momento que está en posesión de unas excelentes fuentes de información. La tesis sustentada por Geró señala la superioridad de la táctica estalinista, basada en dar prioridad absoluta a la guerra, defendiendo la necesidad de implantar un gobierno fuerte; sobre la anarquista, utópica y poco decidida, favorable a la revolución, que no hace sino debilitar al gobierno. Según él, las Jornadas de Barcelona a principios de Mayo de 1937, han sido un golpe preparado de antemano por los anarquistas, esperado y anunciado por "Pedro" a los camaradas del PCE en Valencia. Sin embargo, "Pedro" hace una distinción muy marcada dentro del movimiento anarquista entre "los elementos más irresponsables de la CNT, la FAI y las Juventudes Libertarias" y la burocracia de los Comités superiores de la CNT y la FAI (Federica Montseny, Juan García Oliver, etc...) que no eran partidarios del golpe "para no perder la dirección de sus organizaciones". Identifica con enorme precisión a esos "elementos irresponsables" en los Comités de Defensa, muy concretamente en el Comité de Defensa del Centro, que según él reúne 52 grupos anarquistas, y en la Agrupación de Los Amigos de Durruti<sup>11</sup>. Pese a las exageraciones sobre el número de hombres y el armamento a su disposición, así como la influencia trosquista, "Pedro" señala con gran habilidad y sensibilidad política donde radica la auténtica peligrosidad de los trosquistas<sup>12</sup> y de Los Amigos de Durruti: en la plataforma política que presentaron a la insurrección de mayo del 37, es decir, en los objetivos revolucionarios que intentaron dar a los insurrectos.

"Pedro" señala las causas del fracaso de los insurrectos de las Jornadas de Mayo en el esfuerzo realizado por los dirigentes anarquistas "en el aparato de guerra" para evitar que bajaran a Barcelona tropas del Frente de Aragón; y en la división que se produjo entre los dirigentes anarquistas partidarios o contrarios a la insurrección.

<sup>11</sup> Esta información es repetida casi textualmente en HERNÁNDEZ, Jesús: Negro y Rojo: Los anarquistas en la Revolución española. La España contemporánea, México D.F., 1946, p. 200.

<sup>12</sup> Geró siempre califica de trosquistas a los poumistas, y no establece pues una diferencia entre el POUM y la SBLE.

Tras el análisis de lo sucedido Gerö avanza ya el plan de represión del movimiento revolucionario, y sobre todo del POUM, que llevaría a cabo el gobierno Negrín, formado el 17 de mayo. Gerö, que probablemente conocía ya los planes de Orlov, estaba elaborando la justificación política de esa represión anunciada: "el papel de agentes del fascismo jugado por los trosquistas"<sup>13</sup>. "Pedro" adelantaba ya, en mayo de 1937, la táctica y el programa político que iban a aplicar los estalinistas en los próximos meses: "unidad de acción con la CNT"; eliminación de los anarquistas del aparato militar (sobre todo en el Frente de Aragón) y mayor participación de Cataluña en el esfuerzo de guerra. Estos tres puntos se resumían en la militarización del trabajo y la represión de los disidentes con el objetivo único de ganar la guerra. Para Gerö no existía contradicción alguna en proponer "un frente único con la CNT" del PSUC y la UGT, al mismo tiempo que se planteaba desplazar a los anarquistas del aparato militar. Gerö planteaba una política SELECTIVA frente al movimiento anarquista: represión del sector crítico (Amigos de Durruti, Juventudes Libertarias, comités pro-presos<sup>14</sup>, algunos grupos ácratas revolucionarios), e integración en el aparato de Estado de la burocracia dirigente<sup>15</sup>. La carta termina con el firme propósito de fortalecer el nuevo gobierno de Negrín y conseguir la participación directa del PSUC en el gobierno de la Generalidad, que se conseguiría el 29 de junio.

En la cuarta carta, fechada en Barcelona, el 30 de agosto de 1937, "Pedro" hace unos brillantes análisis de política económica y de los frentes militares, en los que hace gala de sus conocimientos económicos y de táctica militar. Pero lo más importante es su insistencia en la necesidad de un gobierno fuerte de unidad antifascista, capaz de ganar la guerra, en el que considera imprescindible la participación de los anarquistas. Propugna la entrada de la CNT en el gobierno de la República y de la Generalidad, pese a la resistencia que ello pueda encontrar en militantes de base o incluso entre dirigentes del PCE o del PSUC que todavía recuerdan las Jornadas de Mayo. De nuevo nos encontramos ante la táctica SELECTIVA del delegado de la IC en Cataluña: integración de la burocracia cenetista y faista en el aparato de estado, precisamente en el mismo momento en que el movimiento anarquista de base está sufriendo una masiva y brutal represión: disolución de las colectividades campesinas en Aragón, incautación y asalto de locales sindicales, toma militar del edificio de Los Escolapios (sede del Comité de Defensa del Centro y del Sindicato del Transporte), arbitraria actuación de los Tribunales Especiales, omnipotencia e impunidad del SIM, etc...

La última carta que reproducimos está fechada en enero de 1938. Es un informe sobre el Pleno del CC del PSUC reunido los días 8 y 9 de enero de 1938, en el que se destaca el problema del separatismo de Cataluña y el conflicto existente entre el PCE y el PSUC, surgido desde el traslado del gobierno de la República de Valencia a Barcelona en noviembre de 1937. "Pedro" no habla del problema creado por la invasión de los millares de burócratas y fuerzas de seguridad, ni de su prepotencia en la incautación de edificios, sin contar siquiera con el aviso a las autoridades de la Generalidad, así como sus exigencias de unos privilegios extravagantes en tiempo de guerra respecto a una población que conoce toda clase de privaciones, que crean un clima de animadversión y de malestar generalizados. Por el contrario en el conflicto entre el PCE y el PSUC, Gerö aboga por éste último con un duro ataque al desinterés demostrado por "La Pasionaria" en tomar la palabra en Barcelona, y por la falta de esfuerzos en general del PCE por ayudar al PSUC. En el fondo late también cierta rivalidad con Togliatti, tutor del PCE<sup>16</sup>. La carta termina con una firme recomendación a los dirigentes soviéticos de que escuchen atentamente y valoren las palabras y el talento de Joan Comorera, secretario del PSUC, que en aquellas fechas está viajando a Moscú.

Los tres documentos siguientes, publicados en este número de Balance son expedientes burocráticos sobre Pedro, interesantes por las aportaciones de carácter biográfico sobre el personaje. Se trata de la solicitud del permiso de residencia de Gerö en la URSS, no fechado; del Certificado de llegada de Gerö a la URSS, fechado el 14-9-1938, y del curriculum vitae redactado por Gulliaev, encargado de la Sección de Cuadros del Comité Central de la Internacional Comunista, para que Ernst Gerö pueda obtener el carnet de militante del PCUS, y los privilegios sociales y económicos que ello supone.

El último documento es un amplio extracto del informe de André Marty sobre el PCE, fechado en octubre de 1936, en el que reproducimos las citas que se hacen del PSUC y de Gerö.

<sup>13</sup> En la terminología de los estalinistas los trosquistas eran los militantes del POUM.

<sup>14</sup> La represión generalizada del movimiento obrero consiguió encarcelar a la mayoría de los revolucionarios; y de ahí que las publicaciones críticas fueran clandestinas o de los comités pro-presos.

<sup>15</sup> La burocracia cenetista se integró plenamente en ese frente único con los estalinistas, propugnado por Gerö, mediante el Pacto CNT-UGT, la entrada en los organismos del Frente Popular Antifascista, el ministro cenetista Segundo Blanco, y la aprobación de los decretos de militarización de la sociedad española de agosto de 1938. Posteriormente a finales de octubre de 1938, estalló una disidencia interna, de tipo táctico, ético y formal más que real, entre el CN de la CNT (Horacio Prieto y Mariano Vázquez) y el CP de la FAI (Abad de Santillán y Germinal de Sousa). Cfr. con nota 75.

<sup>16</sup> Togliatti en Madrid había residido en el mismo domicilio que "La Pasionaria" y su joven amante Antón. "Pedro" sabía que criticar a "Pasionaria" era atacar indirectamente a su valedor Togliatti.



### 3.- "Operación "Nikolai"<sup>17</sup>.

"Alexander Orlov"<sup>18</sup> ("Svied", Lyova") fue el máximo responsable de la NKVD (la policía política estalinista) en España durante la Guerra Civil. Orlov planificó el complot para involucrar al POUM en actividades de espionaje franquista, mediante la elaboración de pruebas falsas. El objetivo final era la ilegalización y eliminación física y política de los calificados por el PSUC como "trosquistas-fascistas del POUM" por sus críticas al estalinismo y los procesos de Moscú.

En todo momento, junto al complot de la policía, absolutamente controlada por los estalinistas, que se habían infiltrado y copado los cargos de mayor responsabilidad, existió una colaboración intelectual y una campaña de la prensa del PCE-PSUC que consistía en presentar a los militantes del POUM como espías al servicio de Franco, como fascistas infiltrados en el campo antifascista. Existió pues una división del trabajo y una complicidad entre los altos cargos del Partido y los ministros estalinistas en el Gobierno que difamaban en la prensa, mítines y declaraciones, a plena luz del día, y el pequeño núcleo de agentes de la NKVD que detenían, secuestraban torturaban y finalmente asesinaban, en la sombra. La enorme presión de la diplomacia soviética sobre el gobierno republicano, utilizando el chantaje de la ayuda militar rusa, amén de la complicidad del gobierno Negrín y de la policía, controlada por los estalinistas, hizo que en muchos momentos las fronteras entre la legalidad e ilegalidad en la detención de Andrés Nin, secretario político del POUM, fueran absolutamente difusas y permeables.

El 23 de mayo de 1937 Alexander Orlov detallaba en un informe a Moscú como había decidido implicar a la dirección del POUM aprovechando la instrucción del caso de Falange Española: "Hemos redactado el documento anexo que revela la colaboración del POUM con Falange Española, con Franco y con Alemania." Y añadía: "Cifraremos el contenido de este documento con el código secreto de Franco y escribiremos en tinta simpática, al dorso del plano que señala la situación de nuestras defensas en la Casa de Campo", con el objetivo de poner en evidencia el contacto directo de sus dirigentes con Franco "para impulsar al Gobierno a adoptar una serie de medidas contra los trotskistas y desacreditar al POUM".

En una reunión de Orlov con "Pasionaria" y Checa, en ausencia de José Díaz y Jesús Hernández, se acordó ordenar al coronel Ortega, director general de Seguridad, y a Ricardo Burillo, jefe de policía de Barcelona (ambos estalinistas) la detención de Nin, sin el conocimiento de ninguna autoridad republicana<sup>19</sup>.

El engranaje diseñado por Orlov se puso en marcha el 16 de junio de 1937, algo más de un mes después de las Jornadas de Mayo de Barcelona, con la detención de Nin y del resto del CE del POUM, y la persecución política de todos los militantes de ese partido.

Orlov, acompañado de los agentes de la Brigada Especial, Jacinto Rosell y Fernando Valenti<sup>20</sup>, y de José Escoc ("Juzik")<sup>21</sup>, un agente soviético de origen brasileño, trasladaron a Nin a Valencia, y luego a Alcalá de Henares, en el coche del gobernador civil de Madrid. En la prisión de Alcalá, auténtica fortaleza armada de las tropas estalinistas, Nin se resistió a reconocer las acusaciones de traición y espionaje. Ante el temor al rescate del personaje por las autoridades republicanas se decidió, siguiendo una idea de Vittorio Vidali<sup>22</sup>, simular el secuestro de Nin por agentes de la Gestapo. De este modo Nin pasó de la prisión de Alcalá a la checa estalinista del chalet propiedad de Constanza de la Mora Maura (encargada de la censura de la prensa extranjera) e Ignacio Hidalgo de Cisneros (general de aviación), dos estalinistas de origen aristócrata con importantes cargos en el gobierno republicano. Allí Nin fue torturado psíquica y físicamente. Ante la resistencia de Nin a implicar a su partido en actos de traición y espionaje, como deseaban sus

---

<sup>17</sup> "Operació Nikolai. L'assassinat d'Andreu Nin". Dirección: Dolors Genovés; realización Ricard Belis; guión e investigación: Llibert Ferri y Dolors Genovés. TV3- Televisió de Catalunya, emitido el 5 de noviembre de 1992.

<sup>18</sup> Su nombre auténtico era Lev Feldbin. El equipo de investigación de TV3 tuvo acceso a los archivos del KGB, que guarda seis expedientes de asesinatos de Orlov. Uno de ellos era el de Nin. El archivero del KGB no quiso dar información alguna sobre los nombres de las víctimas de los otros cinco archivos. Así pues sólo cabe especular con mayor o menor acierto sobre los nombres que encabezan esos archivos hoy de nuevo inasequibles: ¿Erwin Wolf, Hans David Freund, Kurt Landau, Buenaventura Durruti, Camilo Berneri...?

<sup>19</sup> HERNÁNDEZ, Jesús: Yo fui ministro de Stalin. G. del Toro, Madrid, 1974.  
ZUGAZAGOTTIA, Julián: Guerra y vicisitudes de los españoles. Tusquets, Barcelona, 2001.

<sup>20</sup> Existe un informe de los agentes policiales que intervinieron en la detención de Nin, escrito con la indudable intención de protegerse e inculpar de su secuestro y asesinato a los que son citados como "técnicos de determinada Nación amiga especializados en esta clase de servicios", o bien "la colaboración de los repetidos técnicos fue cada vez más intensa, hasta llegarse a una compenetración en los servicios". Cfr. "Informe sobre la actuación de la policía en el servicio que permitió el descubrimiento en los meses de abril, mayo y junio de la organización de espionaje de cuyas derivaciones surgieron las detenciones y diligencias instruidas contra miembros destacados del POUM. (Madrid, 28 de octubre de 1937)". Depositado en la Fundación Pablo Iglesias de Madrid.

<sup>21</sup> "Juzik" fue enviado por Moscú a España para dirigir personalmente la "Operación Nikolai". Era el cerebro de la operación y tenía bajo sus órdenes a Orlov y "Pedro".

<sup>22</sup> Conocido como "Carlos Contreras". Ejerció importantes cargos en el comisariado del Ejército republicano.

torturadores, éstos decidieron eliminarlo, ya que el cuerpo maltrecho de Nin hubiera supuesto el fracaso de la operación y la acusación irrefutable contra sus torturadores. Orlov, "Juzik", "Pedro", Víctor (el chófer de "Pedro"), y tres agentes españoles (L., A.F., I.M.)<sup>23</sup> sacaron "a pasear" a Nin en automóvil. A mitad de la carretera de Alcalá de Henares a Perales de Tajuña, en pleno campo, a unos quinientos metros de la carretera lo asesinaron y enterraron, según consta en una nota del propio Orlov, dirigida a Moscú con fecha del 24 de julio de 1937, conservada en los archivos de la KGB.

El 23 de junio de 1937 se publicaba en la "Gaceta de la República" el decreto de creación de los Tribunales de Espionaje y Alta Traición, que gracias a su carácter retroactivo se aplicaron para procesar al Comité Ejecutivo del POUM.

Negrín, presidente del gobierno, estaba preocupado por las repercusiones internacionales del carácter ilegal de la represión contra el POUM (no contra la represión en sí), y ante la amenaza de dimisión del ministro de Gobernación Zugazagoitia y del ministro de Justicia Irujo, consintió, tras dos tormentosas sesiones del consejo de ministros, en la destitución del coronel Ortega, que pareció contentar a todos, ya que nadie estaba realmente interesado en llevar hasta el final las investigaciones sobre la desaparición de Nin, puesto que poseían suficientes pruebas<sup>24</sup> de la intervención de la NKVD y el protagonismo de Orlov, pero eran conscientes del conflicto que se crearía con la Unión Soviética si se descubría la verdad.

#### 4.- De la Operación Nikolai al caso Narwich.

Según el informe confidencial de André Marty a Manuilsky, fechado el 11 de octubre de 1936<sup>25</sup>, Codovilla consideraba al PCE como un partido de su propiedad, y actuaba como un "cacique". También afirmaba que Geró ("Pedro") actuaba en el PSUC como Codovilla en el PCE. Marty afirmaba que el PSUC, fruto de la fusión el 23 de julio de 1936 de cuatro pequeños partidos, no estaba "soldado" y que pese a que está "en nuestras manos" carecía de columna vertebral ideológica.

Carles Gherard describe a "Pedro" como un hombre de unos 38 a 40 años, alto, de buena presencia, con rasgos eslavos, labios gruesos, facciones angulares, ojos sesgados y algo sanguinolentos, con una pose reservada y sobria, que hablaba poco y en un castellano correcto, pero no demasiado fluido.

"Pedro" tenía cierta debilidad por el PSUC, ya que lo consideraba como una criatura propia, a la que había ayudado a formarse. Joan Comorera, el secretario general del PSUC, que desempeñó en el gobierno de la Generalidad varias consejerías y cargos destacados: abastos, justicia, economía... amén de una notable influencia sobre el presidente Companys, gozó siempre de su más decidido apoyo, frente a las constantes y demoledoras críticas de Togliatti<sup>26</sup> al PSUC y a Comorera. No debe olvidarse que Comorera era un caso excepcional entre los cuadros estalinistas españoles, puesto que había cursado estudios universitarios; como excepcional era en la IC la existencia del PSUC, partido catalán (no estatal), independiente del PCE.

Entre "Pedro" y Comorera se estableció una íntima relación personal y política basada en la habilidad táctica y psicológica del delegado de la Comintern, que supo alimentar las ambiciones políticas de Comorera<sup>27</sup>, obteniendo con ello su entrega y sumisión incondicional a las directrices de Moscú<sup>28</sup>, aunque con algunas esporádicas salidas de tono catalanistas y anticometunistas del secretario del PSUC. Para "Pedro" se trataba de aplicar, o decir que él aplicaba, las nuevas consignas de Moscú referentes a la necesidad de dar mayor autonomía e independencia a las direcciones nacionales, frente al estilo autoritario criticado en Codovilla.

Hoy, la documentación consultada en archivos de Moscú, Barcelona y Madrid nos permite concretar y

<sup>23</sup> Los nombres completos fueron tachados por el archivero de la KGB, que dejó sólo las iniciales.

<sup>24</sup> "Gabriel Morón [socialista moderado sustituto del coronel Ortega] se destapó un día, diciendo al ministro de Gobernación: "Ya que el presidente [Negrín] está empeñado en conocer la verdad podéis decirle que la verdad es ésta, el secuestro de Andrés Nin ha sido planeado por el italiano Codovilla, el comandante Carlos, Togliatti y los directivos del partido comunista, entre ellos, Pepe Díaz. La orden de atormentarlo ha sido dada por Orlov y todos ellos han obrado conforme al gran interés que Stalin tenía en la desaparición del secretario y confidente del creador del Ejército Rojo. Dile esto a Negrín y si quiere que los detenga, los meto en la cárcel mañana mismo." El ministro quedó perplejo. Naturalmente, teniendo en cuenta el alcance político que podían tener estas detenciones, se abstuvo de emitir juicio alguno. Sin duda se lo debió comunicar inmediatamente al doctor [Negrín] y no se volvió a hablar de responsabilidades por el secuestro o asesinato de Nin. Ahí quedó todo." VIDARTE, Juan-Simeón: Todos fuimos culpables. Testimonio de un socialista español. Grijalbo, Barcelona, 1977, pp. 732-733. [En junio de 1937 Vidarte era subsecretario de Gobernación].

<sup>25</sup> MARTY, André: "Notes sur le PCE (11-10-1936)". Vid. Documento n° 9.

<sup>26</sup> Los textos de Togliatti han sido recogidos en el volumen: Togliatti, Palmiro: Escritos sobre la guerra de España. Crítica, Barcelona, 1980. Sobre Togliatti, véase: BOCCA, Giorgio: Palmiro Togliatti. Grijalbo, México, 1977; GRANDI, Blasco: Togliatti y los suyos en España. Publicaciones españolas. Temas españoles n° 118, Madrid, 1954.

<sup>27</sup> Ambiciones que apuntaban a la secretaría del PCE, un ministerio en el gobierno de Negrín, o la presidencia de la Generalidad.

<sup>28</sup> Véase ALMENDROS, Joaquín: Situaciones españolas. 1936-1939. El PSUC en la guerra civil. Joaquín Almendros fue secretario militar del PSUC, y provenía de la Federación Catalana del PSOE.



confirmar, sin sombra de duda, gran parte de las denuncias, intuiciones y sospechas desveladas desde los primeros momentos por militantes del POUM y algunos altos cargos socialistas e incluso estalinistas, referentes al destacado papel desempeñado por "Pedro" en el asesinato de Nin y en la represión del POUM, siguiendo las directrices de Moscú sobre la necesaria y pronta eliminación de los trosquistas en España. En una primera fase, las jornadas de mayo sirvieron de pretexto para preparar la represión contra el POUM, al que se le adjudicó un papel revolucionario, y de incitación a la insurrección popular, que en realidad no había jugado nunca. La segunda fase consistió en añadir a ese intento de "pustch", falsamente atribuido al POUM, unas acusaciones de traición y espionaje al servicio de Franco, fundamentadas en unas pruebas falsas, montadas de una forma toscamente chapucera y harto increíbles que, en el caso de Nin, fracasaron ante su negativa a admitirlas. Su inquebrantable honestidad de militante revolucionario y su valentía personal no dejó a sus secuestradores y torturadores otra opción que la del asesinato, y posterior desaparición de un cuerpo destrozado, y por ello convertido en acusación contra sus torturadores. La tercera fase consistió en una campaña de prensa difamatoria que martilleó la idea de que los poumistas-trosquistas eran fascistas y agentes-espías de Franco. En esa campaña de prensa y mítines destacaron periodistas como Georges Soria, y dirigentes como Santiago Carrillo, José Díaz, Jesús Hernández, "Pasionaria", Joan Comorera y demás dirigentes estalinistas. Bajo las pintadas acusatorias "¿Dónde está Nin?", los miembros de las juventudes estalinistas, como Teresa Pamies, escribían "En Salamanca o Berlín". El escándalo político del asesinato de Nin, pese a las presiones y el chantaje de los soviéticos sobre ministros y responsables políticos y judiciales, trascendió a la opinión pública nacional e internacional y causó una enorme desmoralización, que la complicidad sectaria y fanática de los estalinistas españoles hizo aún más tétrica y mezquina.

El emblemático caso Nin fue sólo el pistoletazo de salida de la represión masiva del movimiento obrero. El 9 de agosto de 1937 se había creado el Servicio de Investigación Militar (SIM)<sup>29</sup>, cobertura españolizada y legal de la NKVD. El 11 de diciembre se producía la dimisión del ministro de Justicia Irujo<sup>30</sup>, a causa de la presentación por Negrín del decreto de creación de los Tribunales Especiales de Guardia, publicado en la "Gaceta de la República" el 1-12-1937, que no eran sino la vía libre para la aplicación de los procedimientos sumarísimos de los consejos de guerra, sin garantías de defensa, contra un movimiento obrero que sólo dieciocho meses antes había aplastado al fascismo con una insurrección revolucionaria. Negrín daba una apariencia de legalidad a los actos de persecución política en curso.

El papel desempeñado por las altas jerarquías soviéticas en España parece hoy más claro y evidente, con una pirámide de mando (al margen de los militares) que contempla al búlgaro Stoian Petrovich Mineev ("Stepanov", "Moreno") como primera autoridad, ya que es el responsable del Secretariado de los Países Latinos, y a Orlov como máximo responsable de la NKVD; en un segundo plano están los delegados de la IC en España: Togliatti ("Ercoli", "Alfredo", "Al"), Codovilla ("Luís"), Geró ("Pedro"), y André Marty, todos ellos con la obligación de informar directamente a Moscú, esto es, a Dimitrov y Manuilsky, y la común afición o necesaria autoprotección de criticarse mutuamente. Aún existen aspectos confusos, que deben esperar nuevas consultas y hallazgos en unos archivos, hoy por hoy, de nuevo inaccesibles. Aún es más desconocido el papel jugado por los agentes de menor rango<sup>31</sup>, esto es, por los agentes y espías que tenían la misión de informar e infiltrarse en las organizaciones revolucionarias. La "Operación Nikolai" desvelada por TV3-TV de Catalunya dió la sorpresa de la llamada expresa de un agente soviético-brasileño para controlar y dirigir la operación del secuestro y asesinato de Nin. Ese agente especializado (sería más correcto decir ese asesino especializado) tenía además un ascendiente jerárquico (¿sólo en esa operación?) sobre el propio Orlov, que a su vez lo tenía sobre "Pedro", que a su vez lo tenía sobre Ovsienko. Hoy conocemos también la existencia de dos agentes o espías de base: el del alemán Lothar Marx, que bajo el nombre de "Joan", había intentado infiltrarse en la Sección Bolchevique-Leninista de España (SBLE), y el del polaco León Narwich<sup>32</sup>.

<sup>29</sup> El decreto de creación del SIM, como servicio de espionaje fue obra del Ministro de Defensa Indalecio Prieto (socialista antiestalinista). Pero igual que había sucedido ya con el Comisariado en el ejército o con la Dirección General de Seguridad en la policía, el PCE dió la consigna de infiltrarse y copar los cargos de responsabilidad, de modo que el SIM escapó pronto al control del gobierno y convirtió sus operaciones secretas de contraespionaje en un organismo de terror de los adversarios políticos y de control de la retaguardia civil. El SIM fue instrumentalizado por la NKVD para convertirlo en una organización que practicó impunemente el terror de estado, sin más método que la tortura, la detención o desaparición y el asesinato, sin más objetivo que imponer las consignas emanadas de Moscú.

<sup>30</sup> Irujo volvió al gobierno Negrín en abril de 1938 como ministro sin cartera, en representación de la autonomía vasca, para dimitir por segunda vez en agosto de 1938 (en pleno desarrollo de la batalla del Ebro). La segunda dimisión de Irujo fue motivada por la presentación de tres decretos, que suponían la militarización de la industria de guerra de Cataluña, la militarización de los puertos y la militarización de la Justicia, acompañados por el enterado de 58 penas de muerte.

<sup>31</sup> Sin embargo se conoce con bastante detalle la red de información e infiltración creada por el estalinista alemán Alfredo Hertz, agente de la NKVD cuya auténtica identidad aún es desconocida, que estaba a las órdenes directas de Orlov y Geró. Hertz controlaba el departamento de pasaportes del Cuerpo de Investigación y Vigilancia de la Generalidad, y había instalado varios de sus agentes en el comisariado de Orden Público, entre ellos Mariano Gómez Emperador, el organizador del grupo de información de los servicios secretos catalanes (SSI). Hertz controlaba de este modo todas las salidas y entradas de extranjeros, recibía informaciones de partidos comunistas en el extranjero y estaba facultado para usar la Guardia de Asalto.

<sup>32</sup> El apellido Narwich aparece en la documentación del sumario abierto para investigar su muerte escrito de formas muy diversas. Ello se debe sin duda a que el apellido, cuando se pronunciaba oralmente, sonaba exótico a los funcionarios españoles. Sin embargo en el único documento manuscrito en el que se tomaba el nombre, copiándolo directamente de los papeles hallados en el cadáver, éste aparecía escrito Narwich, aunque la última letra, corregida y tachada, podría ser también Narwick o Narwicz. Esta última escritura: "Narwicz" es sin duda la forma original polaca; sin embargo utilizaremos la grafía Narwich por ser la habitualmente utilizada, tanto en la documentación del sumario como en la bibliografía existente.

El capitán de las Brigadas Internacionales León Narwich había jugado un importante papel, ya antes de las jornadas de mayo, preparando la identificación y posterior detención de los distintos militantes y dirigentes del POUM, mediante la obtención de fotografías. Tras ganarse la confianza de diversos dirigentes del POUM<sup>33</sup>, a quienes se había presentado como simpatizante de la Oposición rusa, pudo recorrer sin levantar sospechas los distintos locales del POUM, sacando las fotos que quiso. Tras las masivas detenciones de militantes del POUM después del 16 de junio, algunos de ellos observaron que la policía, para identificar a quien detenía llevaba fotos recientes, que sólo podían ser las que había tirado Narwich. Juan Andrade posteriormente identificó a Narwich en una foto publicada en la prensa, en la que aparecía junto a Lister y otros destacados estalinistas<sup>34</sup>. En enero-febrero de 1938 León Narwich y Lothar Marx estaban trabajando en un intento de infiltrarse en la SBLE, presentándose como simpatizantes, que podían influir en un pequeño grupo alemán de las Brigadas Internacionales. En esa misma época León Narwich estaba intentando entrar en contacto con la organización clandestina del POUM, sin saber que los poumistas conocían ya su carácter de agente soviético, así como el papel que había jugado en la detención de Nin, del Comité Ejecutivo y de varios militantes del POUM. El POUM decidió hacerle creer que les interesaba contactar con él, y le dieron una cita para encontrarse<sup>35</sup>. El capitán de las Brigadas Internacionales León Narwich, agente de la NKVD y del SIM, acudió el 10 de febrero de 1938, a las diez de la noche, a la cita en un descampado en la calle Legalidad, en Barcelona, sin sospechar nada. Un grupo de acción del POUM (formado por Lluís Puig, que falleció tuberculoso en 1939, preso en La Santé; y A. M., que sostuvo con posterioridad una larga trayectoria revolucionaria)<sup>36</sup> le disparó tres tiros en la cabeza<sup>37</sup>.

La muerte de León Narwich, reivindicada por el POUM como un acto de venganza<sup>38</sup>, sirvió de pretexto para la detención y juicio de los militantes de la SBLE<sup>39</sup>. La investigación fue conducida por Julián Grimau García, lo cual

<sup>33</sup> "Entró en contacto con Nin, con Landau, con Andrade". Y también: "Nin me recomendó, incluso, que lo recibiera y que hablara con él"; y además: "Sólo después de nuestra detención y de nuestro secuestro descubrimos que, tanto las conversaciones como las fotografías habían servido para la preparación de nuestro proceso"; en el libro de GORKIN, Julián: El proceso de Moscú en Barcelona. El sacrificio de Andrés Nin. Aymá, Barcelona, 1974, p. 229.

<sup>34</sup> ANDRADE, Juan: "Affaire León Narwitch". Traducido al castellano en GUILLAMON, Agustín (dir.): Documentación histórica del trosquismo español. Ediciones de la Torre, Madrid, 1996, pp. 243-244.

<sup>35</sup> "Leo Narwitsch, capitán de las Brigadas Internacionales, era miembro del SIM (Servicio de Investigación Militar) y agente de la GPU. Este capitán estableció algún contacto con militantes del POUM de Madrid a principios de 1937 y luego también en Barcelona. Regresó después a Madrid. Tras la ilegalización del POUM, reapareció en Barcelona a finales de 1937. A principios de enero de 1938, el POUM le había identificado como toda certeza como agente de la GPU. Se le dejó tomar contacto otra vez con militantes poumistas. Este nuevo contacto le resultó fatal: el 12 de febrero la policía encontró su cadáver en una calle de Barcelona." [Carta de A. M. a Agustín Guillamón (París, 5 de mayo de 1997)].

<sup>36</sup> Los nombres de los autores de la muerte de Narwich han sido desvelados ya, aunque de forma indirecta y un tanto críptica, en una reciente publicación. Balance prefiere seguir considerando el nombre del segundo componente del grupo de acción del POUM como un dato de carácter confidencial.

<sup>37</sup> El diez de febrero de 1938, en Barcelona, hacia las diez de la noche, un joven de unos veinte años vestido con el uniforme de capitán del Ejército había encendido un cigarrillo. Tenía una cita. Era un frío día de invierno. El lugar era solitario y deshabitado, las casas más cercanas se encontraban a unos quinientos metros de distancia. Estaba esperando en la calle Legalidad, a la altura de Alegre de Dalt, en una zona despoblada, sin urbanizar, cercana a la casa conocida como Can Compte. Era una calle flanqueada por dos cunetas, que apenas la diferenciaban de las huertas circundantes. Se aproximaron los dos hombres con los que había concertado la cita. En respuesta a su saludo el más cercano, a su izquierda, le disparó, a medio metro de distancia. La bala penetró por el mentón hacia la izquierda de la boca, siguiendo una trayectoria de abajo de arriba y de izquierda a derecha que destruyó dos piezas dentarias, parte del paladar y se incrustó en el cráneo, sin provocar orificio de salida. El segundo hombre se aseguró la muerte del capitán disparando dos veces en la cabeza del cuerpo ya tendido en el suelo, decúbito supino. Del cráneo destrozado por las tres balas, se desparramaban los sesos. El cadáver formó un gran charco de sangre que silueteaba su cuerpo. En el suelo se encontraba, a poca distancia, un cigarrillo, una gorra militar y dos casquillos de bala del calibre 9 milímetros, corto. Hacia las once de la noche Jaime Planella, sereno de la zona, encontró el cadáver de un hombre uniformado, perpendicular a la dirección de la calle. Avisó por teléfono a comisaría. Presentada la policía y el juez de guardia en el lugar del asesinato se registró el cadáver, y por la documentación encontrada se le identificó como León Narwich, o quizás Narwic o bien Narwich, ya que la última letra del apellido era dudosa y totalmente ajena a la grafía española. Era capitán de las Brigadas Internacionales, primera compañía, cuarto batallón, 13 Brigada, 45 división del Ejército del este. El 14 de febrero su cadáver fue sepultado en la fosa común del cementerio del Sud-oeste de Barcelona.

<sup>38</sup> "Gorkin", que estaba muy bien informado sobre Narwich, al conocer su muerte manifestó que "Nin, Landau y todos los torturados y asesinados del NKVD habían sido parcialmente vengados"; en GORKIN, Julián: El proceso de Moscú en Barcelona. El sacrificio de Andrés Nin. Aymá, Barcelona, 1973.

<sup>39</sup> El comisario general dictó orden para que se montara un servicio de vigilancia en el domicilio de Munis, con el objetivo de detenerlo junto a sus posibles cómplices o colaboradores. El comisario general seguía las instrucciones que le daba Julián Grimau García. Grimau estaba al corriente de la operación del SIM, preparada por dos agentes, el asesinado capitán Narwich y otro, conocido como Marx o "Joan", que estaban trabajando en el intento de infiltrarse en las filas de los bolchevique-leninistas. A las trece horas del día 13 de febrero de 1938, los policías Antonio Martínez, José del Olmo, Francisco Llobet y Manuel Dayán, al mando de un numeroso despliegue policial se presentaron en el domicilio de Munis, sito en el piso cuarto de la calle Valencia 308, donde tenía alquilada una habitación, para detenerlo. Antes de entrar en dicho domicilio ya habían detenido a Jaime Fernández Rodríguez y Luis Zanon cuando se disponían a visitar a Munis. Al intentar detener a Munis, éste se abalanzó sobre el agente Francisco Llobet, al que arrebató la pistola. Se creó una situación confusa y peligrosa que se resolvió cuando Munis, ante el requerimiento y aviso de Jaime de que la

demuestra la importancia que la NKVD y el SIM concedían al caso Narwich. Grimau era el "ojo de Moscú" en el proceso. Julián Grimau García era hijo de un comisario de policía de Barcelona. En 1935 militaba en la Izquierda Republicana y era funcionario del cuerpo de policía. En octubre de 1936 ingresó en el PCE. En noviembre de 1936, siendo Santiago Carrillo encargado de Orden Público, Grimau fue nombrado Jefe de Grupo de la Brigada Criminal de Madrid. Su carrera experimentó un vertiginoso ascenso. Fue ascendido a Secretario General de Investigación Criminal de Valencia y responsable del PCE en este organismo, lo que significaba que todos los comunistas del cuerpo general de policía dependían de él. En noviembre de 1938 fue felicitado oficialmente por su celo y eficacia represiva del trotskismo y la quinta columna fascista<sup>40</sup>.

Grimau mantuvo detenidos en la checa de la Puerta del Ángel nº 24, durante un mes (del 13 de febrero al 10 de marzo de 1938) a todos los trosquistas detenidos por el asesinato del capitán Narwich. Munis, Adolfo Carlini, Jaime Fernández (a estos tres se les pedía pena de muerte), Teodoro Sanz, Víctor Ondik, Luis Zanon (que no aguantó las torturas y "confesó" todo lo que Grimau quiso que confesara) y Aage Kielso (que consiguió fugarse) estuvieron sometidos a torturas físicas y psíquicas dirigidas por Grimau, hasta que el 11 de marzo fueron puestos a disposición judicial e ingresaron en la Prisión Modelo.

Lo que nos interesa aquí es señalar como en el proceso desapareció rápidamente toda alusión al importante papel jugado por el comisario de las Brigadas Internacionales "Joan" (el agente del SIM Lothar Marx<sup>41</sup>), al que se dió inmediatamente como no localizado, así como los documentos existentes en el sumario<sup>42</sup>, procedentes de la indagatoria previa a que el caso pasara a Grimau. El capitán Jesús Prados Arrarte, agente del SIM y delegado de las Brigadas Internacionales, se presentó ante el juez, con intención de recoger los efectos personales de Narwich, así como la documentación (una libreta con direcciones) que podría facilitar las investigaciones en curso del SIM (ique era documentación pertinente en el proceso por su asesinato!). Ante la negativa inicial del juez, el Jefe del SIM en Barcelona, Kurt Laube<sup>43</sup>, se presentó altivo y amenazante en el juzgado, a requerimiento del juez, para responder a sus preguntas. Declaró que el capitán León Narwich era de nacionalidad polaca, que había sido voluntario en las Brigadas Internacionales y que en la actualidad trabajaba en el Servicio Militar de Investigación (SIM) de las Brigadas Internacionales. Identificó además al capitán Narwich por las fotografías que le enseñaron. Luego Kurt Laube se llevó todos los efectos personales de Narwich, incluida la libreta de direcciones que probablemente hubiera desvelado quien era y donde podía localizarse al otro agente del SIM, conocido como comisario "Joan" (Lothar Marx).

##### 5.- Del asesinato de Nin a la represión generalizada del movimiento obrero.

La documentación existente en el sumario por el asesinato del capitán Narwich hace evidentes las estrechas relaciones existentes entre la NKVD, el SIM y el aparato político y organizativo estalinista. En Barcelona, en 1938, el omnipresente y todopoderoso aparato represivo de la NKVD y del SIM tenía a su disposición la policía y las checas del partido comunista, al tiempo que había construido una vasta red represiva en la que ya no existían fronteras claras e impermeables entre legalidad e ilegalidad, en la que los métodos de tortura eran habituales y permanecían impunes, al tiempo que el ingreso en una prisión "oficial" era deseado como garantía de que, por el momento, no iba uno a "desaparecer" y ya se habían terminado las torturas.

Sin embargo, "Pedro", delegado de la IC en el PSUC, y responsable en Cataluña de la NKVD, no había alcanzado plenamente sus objetivos en España. Pese a los avances conseguidos por el PSUC y el PCE en la represión del "troskismo" la actividad clandestina del POUM fue aún considerable durante mucho tiempo, y aunque desde abril de 1938 fue prácticamente imposible la edición y/o distribución de la prensa clandestina, la campaña internacional contra el juicio del POUM y el escándalo del asesinato de Nin, y de otras víctimas conocidas internacionalmente<sup>44</sup>,

---

casa estaba rodeado por un enorme despliegue policial, desistió en su resistencia devolviendo la pistola. El mismo día la policía procedió a la detención del resto de militantes de la SBLE.

<sup>40</sup> Julián Grimau, temeraria y provocativamente, dados sus antecedentes de torturador y represor de fascistas durante la Guerra Civil, fue enviado a la España franquista por la dirección del PCE, con la misión de reconstruir el aparato del partido. Fue descubierto, detenido, torturado, juzgado y fusilado en Madrid, en 1963.

<sup>41</sup> Sobre Lothar Marx, véase BROUE, Pierre: Staline et la révolution. Le cas espagnol. Fayard, Paris, 1993, p. 178.

<sup>42</sup> Archivo Histórico Nacional de Madrid, Causa General, Legajo 1710 (1).

<sup>43</sup> El 26 de marzo de 1938 el delegado de las Brigadas Internacionales, capitán Jesús Prados Arrarte se presentó en el juzgado, a requerimiento del juez, para responder a sus preguntas. Declaró que el capitán León Narwich era de nacionalidad polaca, que había sido voluntario en las Brigadas Internacionales y que en la actualidad trabajaba en el Servicio Militar de Investigación (SIM) de las Brigadas Internacionales. Identificó al capitán Narwich por las fotografías que le enseñaron. El capitán Prados solicitó que se permitiera a Kurt Laube, jefe del SIM y de la delegación de las Brigadas Internacionales en Barcelona, que retirara la documentación y los efectos personales del fallecido capitán Narwich, que finalmente le fueron entregados el 12 de abril. El recibo firmado por el jefe del SIM detallaba los objetos pertenecientes al difunto: varias fotografías, algo más de doscientas pesetas, una pluma estilográfica de color negro, un reloj pulsera de color blanco, un encendedor, un peine, una carterita con billetes de metro, un pañuelo sin iniciales y, aunque no se detalla en el recibo, cinco hojas numeradas de inscripción del Socorro Rojo del POUM, amén de su documentación personal y una libreta con direcciones.

<sup>44</sup> A los que ha de añadirse los asesinatos o desapariciones de los anarquistas Camilo Berneri, Barbieri



POUM, los miembros de grupos anarquistas revolucionarios contrarios al colaboracionismo, y por supuesto quien hubiera participado en las luchas de mayo de 1937 en el lado de la barricada antigubernamental. La posesión de una pistola conquistada en las luchas de Julio, de un carnet de la CNT o del POUM, la lectura de prensa o de octavillas clandestinas, la mera expresión de descontento por el racionamiento o las largas jornadas de un trabajo militarizado, podía suponer varios meses de cárcel, la tortura o la "desaparición"<sup>53</sup>. La libertad de expresión de los obreros era uno de los delitos más graves en la España de Negrín.

En la retaguardia, tras la caída de Teruel, cundía una profunda desmoralización. Cataluña era una sociedad de contrastes brutales entre la buena vida de burócratas, arribistas y dirigentes (del PSUC y la CNT), y la militarización del trabajo; entre el hambre de las colas del racionamiento, y un caro pero bien surtido mercado negro; entre las miserables masas de refugiados y los privilegiados y bien pertrechados destacamentos de burócratas<sup>54</sup> y cuerpos de seguridad<sup>55</sup> del gobierno central. Era una vida cotidiana miserable a la que se añadía la indefensión frente a los constantes bombardeos y las levas de todos los hombres de 18 a 50 años.

El SIM, que dependía en teoría<sup>56</sup> del Ministerio de Defensa contaba con un enorme presupuesto y una tupida red de agentes<sup>57</sup> que el traslado del gobierno de la República a Barcelona. Pero su fuerza y su enorme repercusión social radicaba en la extensa red de delatores o soplones ocasionales, pagados en efectivo, o con cartillas especiales de racionamiento de una semana o incluso un mes, que en una sociedad angustiada por el hambre, la escasez y la miseria era una espléndida paga<sup>58</sup>. Esta amplia red de delatores, infiltrados en todas partes, incluso en las checas<sup>59</sup>, creó un clima de desconfianza y cautela que llegó a conocerse como "la enfermedad del SIM". Afectó gravemente a todas las capas sociales y fue uno de los factores esenciales del terror al SIM y de la desmoralización popular. El SIM podía estar en todas partes, podía detener a cualquiera<sup>60</sup> y gozaba de total impunidad.

Si una familia, después de visitar los hospitales, la morgue y la policía contaba con la desaparición de un familiar, siempre tenía la esperanza de que algún día fuera devuelto por el SIM, que mientras tanto no daba cuenta a nadie de los detenidos en sus checas. Eran numerosas las personas excarceladas, absueltas o indultadas que volvían a ser detenidas sin explicación alguna. Las desapariciones dejaban a las familias en la mayor de las incertidumbres, puesto que las torturas, método habitual de interrogatorio en las checas, podían acabar en una muerte que jamás se comunicaba. Sólo si había suerte la desaparición se resolvía con el paso del detenido a una prisión oficial, aunque siempre a disposición del SIM. La prepotencia del SIM llegó al punto de atreverse a asaltar y detener a los funcionarios y guardias de la prisión de la Generalidad en Figueras<sup>61</sup>, que fueron encarcelados en esa misma prisión.

Si a la amplia red de soplones y de checas, al uso metódico de la tortura y las desapariciones, le añadimos las reformas judiciales<sup>62</sup> aprobadas por el gobierno Negrín, en agosto de 1938, que dejaban indefensos jurídicamente

<sup>53</sup> En diciembre de 1937 ¡Liberación! número 1 (20 de diciembre de 1937) contabilizaba quince mil presos antifascistas. De noviembre de 1937, primer aniversario de la muerte de Durruti, una octavilla decía: "Durruti protesta de que 15.000 revolucionarios estén en la cárcel" [Ca L'Ardiaca].

<sup>54</sup> Las necesidades de locales provocadas por el traslado del Gobierno de la República a Barcelona fomentaron el desalojo y asalto de los locales sindicales, que habían sido incautados en julio de 1936, por parte de las fuerzas de seguridad del estado.

<sup>55</sup> Negrín y Prieto habían creado el cuerpo de los carabineros, excelentemente disciplinado, uniformado, armado y alimentado, conocido popularmente con el despectivo apelativo de "los cien mil hijos de Negrín". Los privilegios de que gozaban y su evidente carácter pretoriano y contrarrevolucionario, destinado a controlar la retaguardia civil, fomentaron la antipatía popular a los carabineros.

<sup>56</sup> En la práctica todos los cargos de responsabilidad del SIM, como anteriormente de la policía y del ejército, y también la mayoría de sus miembros, habían sido copados por militantes estalinistas o por oportunistas a la caza de un trabajo fácil y bien remunerado, fieles servidores del nuevo amo. Por lo tanto pronto se produjo una efectiva autonomía del SIM, absolutamente independiente del Ministerio de Defensa y a las órdenes de la NKVD y del PCE-PSUC.

<sup>57</sup> Según Piqueras el SIM contaba con seis mil agentes. Véase PIQUERAS, Francisco: Servicio de Investigación Militar. los crímenes cometidos por el Partido Comunista Español en la Guerra Civil 1936-1939. Ediciones Libertarias, Barcelona, 1988.

<sup>58</sup> SABATER, Doctor Miguel: Estampas del cautiverio rojo. Memorias de un preso del SIM. Editorial Librería Religiosa, Barcelona, 1940.

<sup>59</sup> El caso de Paulina Dobler, agente del SIM-NKVD que se hizo pasar por militante del POUM y estuvo presa en las checas para poder seguir informando de las confidencias recibidas.

<sup>60</sup> Prieto confesó a Pi Sunyer, de ERC y alcalde de Barcelona en 1937, que el SIM le había abierto un expediente que no había avanzado gracias a su intervención personal. PI SUNYER, Carles: La guerra, 1936-1939. Memòries. Pòrtic, Barcelona, 1986, p. 120.

<sup>61</sup> BOLLOTEN Burnett: La guerra Civil Española: Revolución y contrarrevolución. Alianza Ed., Madrid, 1989, p. 906.

<sup>62</sup> PI SUNYER, op. cit, p. 133, afirmó que Irujo y Aiguader, ministros del gobierno Negrín, dimitieron

a los acusados ante unos tribunales compuestos por un militar, un policía (miembro del SIM) y un juez profesional (las más de las veces estalinista, afín, o bien sometido a sus presiones) que gozaban de las facilidades que les otorgaba unos procesos sumarísimos, convendremos en que la represión de la República contra el movimiento obrero fue metódica, brutal y despiadada.

A este cuadro descriptivo sólo nos cabe añadir los rasgos comunes del agente del SIM: joven<sup>63</sup> ambicioso, forastero ajeno a la realidad social y cultural catalana, sin demasiados conocimientos políticos ni convicciones ideológicas, sádicos e incapaces pero con un obediencia ciega a sus superiores, suelen ser de origen burgués, elegantes y bien vestidos, siempre con mucho dinero, producto de los porcentajes que se les acuerda sobre las requisas realizadas, lo que les permite llevar un tren de vida disoluto y absolutamente escandaloso en una sociedad que padece hambre y miseria<sup>64</sup>.

El SIM y las checas llegaron a ser sinónimos. El odio popular al SIM era consecuencia del clima de terror generalizado.

Sin embargo, el mayor fracaso de los estalinistas fue, además de la campaña de prensa internacional contra la represión estalinista, que se hacía eco de la prensa clandestina del POUM, (y en menor medida de los trosquistas, algunos grupos pro-presos anarquistas y de Los Amigos de Durruti)<sup>65</sup>; la independencia de algunos jueces<sup>66</sup>, que, pese a las enormes presiones recibidas<sup>67</sup>, y gracias a la presencia de observadores extranjeros, dictaminaron en octubre de 1938, en el proceso seguido contra el CE del POUM, que ese partido no era una red de espionaje y que sólo se les condenaba por su apoyo revolucionario a la insurrección de mayo de 1937<sup>68</sup>.

La independencia "relativa" de la Justicia, en el proceso contra el POUM, pese a las terribles presiones a que fue sometida por los estalinistas fue posible gracias a la existencia de un sector del PSOE y del gobierno republicano<sup>69</sup> que supo resistir y enfrentarse al estalinismo, pero sobre todo a un creciente malestar y oposición social de la población que quería el final de la guerra a cualquier precio, porque la vida cotidiana era un infierno insoportable. Y ese malestar sordo y esa profunda y creciente desmoralización, que no pudieron ser acallados por las arbitrariedades, propaganda, secuestros, torturas, asesinatos y omnipotencia del odiado SIM, explican la caída sin lucha de Barcelona y el golpe de Estado de Casado en Madrid.

"Stepanov", "Alfredo", "Luis", André Marty y "Pedro" tuvieron que entonar el mea culpa de la autocrítica y escribir largos informes a sus superiores, explicando con rocambolcosos análisis un fracaso que no podía cuestionar nunca los métodos de terror impuestos por Moscú contra el movimiento obrero español.

Sesenta años después todavía hay historiadores que justifican los asesinatos de personalidades como Nin, Berneri, Landau, Wolf, Freund, etc... así como la brutalidad de la represión generalizada contra el movimiento obrero,

---

por su oposición al decreto que aprobaba unos tribunales cuya "composición y funciones eran parecidas a las de los países dictatoriales".

<sup>63</sup> Santiago Garcés contaba sólo 22 años cuando fue nombrado Jefe del SIM.

<sup>64</sup> PETRATS, José: La CNT en la revolución española. Ruedo Ibérico, Paris, 1971, tomo 3, p. 218.

<sup>65</sup> La prensa clandestina del POUM estaba formada por La Batalla, Juventud Obrera y Boletín de Información sobre el proceso político contra el POUM. Los trosquistas publicaban La Voz Leninista y Le Soviet. Los Amigos de Durruti El Amigo del Pueblo. Los comités pro-presos Anarquía, Libertad y Liberación (este último agrupaba poumistas y anarquistas).

<sup>66</sup> Irujo, ministro de Justicia en el gobierno Negrín, consiguió nombrar a magistrados independientes, pese a las enormes presiones de los estalinistas.

<sup>67</sup> Gomis, el fiscal del Estado en el proceso contra el POUM, se reunía con el CC del PCE para redactar el acta de acusación, estudiar los materiales del proceso y coordinar una campaña de prensa y manifestaciones. Véase el informe de Luigi Longo ("Gallo") a la IC en "El estalinismo y el POUM", reproducido en SOLANO, Wilebaldo: El POUM en la historia. Andreu Nin y la revolución española. Los libros de la catarata, Madrid, 1999. En este mismo informe Longo afirma su participación en la redacción del libro de "Max Rieger" Espionaje en España.

<sup>68</sup> Las actas del proceso y la sentencia pueden consultarse en El proceso del POUM. (junio de 1937- octubre de 1938). Transcripción del sumario, juicio oral y sentencia del Tribunal especial. Presentación y notas de Víctor Alba y Marisa Ardevol. Lerna, Barcelona, 1989.

<sup>69</sup> La oposición del ministro de Gobernación Zugazagoitia y del ministro de Justicia Irujo a las aberraciones totalitarias de Negrín fueron siempre de carácter formal y respondían a un talante liberal que no dejaba de ser tan antiobrero como el resto del gobierno Negrín. Por ejemplo, Zugazagoitia (que no desveló las informaciones que conocía sobre el secuestro de Nin) mantuvo a Largo Caballero en una especie de arresto domiciliario, impidiéndole realizar una campaña escisionista en la UGT. Irujo no denunció las aberraciones judiciales de Negrín, y su primera dimisión, en diciembre de 1937, fue rectificadas por su nueva entrada como ministro sin cartera en abril de 1938, porque su preocupación principal fue siempre la de ser el representante vasco en el gobierno Negrín. Zugazagoitia, bajo el seudónimo de "Fermín Mendieta" había publicado en La Vanguardia, portavoz oficioso de Negrín, artículos antiobreros y contrarios a la gestión de la industria de guerra por los sindicatos. Zugazagoitia, a través de su íntimo amigo, el subsecretario de Gobernación Rafael Méndez, había sido valedor del nombramiento de Santiago Garcés como jefe del SIM.



e incluso defienden la labor del SIM<sup>70</sup>. Y lo hacen sobre una documentación hallada en los archivos que certifica, no sólo los asesinatos y las torturas, sino los nombres de los asesinos, su profesión y su filiación política. Justifican el asesinato de Nin por Orlov y "Pedro" con el argumento siguiente: los estalinistas, pese a todo..., y ese todo incluye secuestro, tortura y asesinato; pese a todo..., combatieron el fascismo y dedicaron su vida a la lucha por la democracia. Los estalinistas - dicen esos doctos profesores - deben ser honrados por su contribución a la victoria de la democracia sobre el fascismo. El sacrificio de Nin y tantos otros, la represión del movimiento obrero, el aplastamiento de la revolución española, fueron una necesidad (en su momento) para alcanzar un objetivo: la actual democracia burguesa, que - según ellos - lo justifica todo. El postestalinismo universitario es aún más cínico de lo que fue nunca el estalinismo del PCE-PSUC o del PCUS-NKVD, y por lo tanto su digno heredero. Una herencia de sangre, de tortura, de represión del movimiento revolucionario, y por supuesto de democracia "de nuevo tipo", la herencia de quienes en nombre del antifascismo no dudaron en eliminar miles de víctimas anarquistas, pumistas, socialistas o disidentes, por el mero hecho de serlo.

La Guerra de España es el ejemplo histórico que demuestra la imposibilidad de disociar las actuaciones policiales y criminales de los estalinistas y sus objetivos políticos. No existió frontera alguna entre los periodistas, agitadores y políticos como Carrillo, Comorera, "Pasionaria" o Pamies, que difundían consignas sobre la necesidad de liquidar a los trotskistas; los ejecutores materiales de esas liquidaciones como Orlov y "Pedro"; o quienes fueron cómplices e inductores intelectuales: los delegados de la Comintern, como el propio "Pedro" y "Stepanov, "Luis" o "Alfredo". No existía una frontera, sólo una división del trabajo, en el que todos contribuían con lo mejor que sabían hacer en aras de alcanzar el objetivo común.

Georges Soria fue un periodista que calumnió de fascistas a probados revolucionarios, fabricó pruebas falsas<sup>71</sup> y justificó en el momento en que estaba sucediendo, la liquidación de los "trotskistas" del POUM y del movimiento revolucionario español. Años más tarde continuó su campaña de difamación como "historiador". No existe frontera, sólo división del trabajo: unos son asesinos, otros políticos, otros periodistas o historiadores: todos estalinistas a la caza del revolucionario.

#### 6.- De la guerra de España a la masacre de Budapest en 1956.

"Pedro" dejó España, vía Estocolmo y Helsinki, llegando a Moscú el 14 de setiembre de 1938<sup>72</sup>. Se convirtió en secretario de Manuiski, residió en el Hotel Lux y durante toda la segunda guerra mundial gozó de gran consideración<sup>73</sup> y desempeñó una gran actividad. En Hungría, en noviembre de 1945, formó parte del gobierno de coalición constituido por Rakosi, a quien sustituyó en la dirección del partido comunista en julio de 1956. En octubre ordenó disparar sobre la multitud, lo que provocó una insurrección contra el régimen estalinista, que fue aplastada con ayuda de los tanques rusos. Huyó a la URSS. Regresó a Hungría en 1961 y fue expulsado del partido. Falleció en 1973.

#### 7.- Conclusiones sobre el terror en Cataluña.

Las insurrección obrera de julio de 1936, que se enfrentó al levantamiento militar, produjo en el verano de 1936 en Cataluña una situación revolucionaria en la que el proletariado armado impuso una represión despiadada de las personas y símbolos de la burguesía (empresarios, fascistas y ex-pistoleros del Libre), la expropiación de sus propiedades, la derrota de sus fuerzas represivas (el Ejército y la policía) y la supresión de la Iglesia. Era una represión obrera espontánea, violenta, festiva, que puede calificarse como terror de clase contra la burguesía y la Iglesia, como represalia inmediata contra su intento de imponer por las armas una dictadura militar, y en la que apenas se dieron casos de tortura.

Después de las Jornadas de Barcelona en mayo de 1937, con la instauración el día 17 del gobierno Negrín, impuesto por los estalinistas, se implantó progresivamente un terror de Estado, dirigido propagandísticamente contra la casi inexistente y débil "quinta columna" de los fascistas, pero que en realidad descargó toda su fuerza contra las minorías revolucionarias<sup>74</sup> existentes y contra el movimiento obrero, que en Cataluña era mayoritariamente anarquista.

El traslado del Gobierno de la República a Barcelona en noviembre de 1937 supuso, además de la anulación casi absoluta de las competencias del gobierno de la Generalidad, y las correspondientes disputas con los representantes de la burguesía catalana, la implantación en Cataluña de un régimen de terror de Estado. Un Estado minado por la penetración de los estalinistas en todos los puestos claves, en todos los aparatos del Estado, en todos

<sup>70</sup> Véase las críticas y denuncias realizadas en "Combate por la Historia. Manifiesto". Quizás el libro postestalinista más emblemático sea Queridos camaradas de Marta Bizcarrondo y Antonio Elorza.

<sup>71</sup> Fue uno de los redactores del libro Espionaje en España, firmado por el seudónimo colectivo Max Rieger.

<sup>72</sup> Véase documento número 6 de este número de Balance.

<sup>73</sup> Notas redactadas por Jordi Arquer para B. Bolloren. Hoover Institution, Stanford University.

<sup>74</sup> Minorías que, según "Pedro", eran peligrosas no tanto por su escasa importancia numérica, como por su capacidad para dar objetivos políticos revolucionarios al proletariado.

los organismos decisivos, y en el que el SIM (españolización y extensión de la NKVD) contaba con la colaboración y complicidad del gobierno de Negrín, de la policía, del Ejército, de unos tribunales modelados a su gusto, de una amplia red de checas en las que se podía torturar o asesinar a cualquiera con total impunidad.

De la situación revolucionaria de julio de 1936 y el terror de la clase obrera contra la burguesía y la Iglesia se había pasado, en 1938, a un Estado, dominado por los estalinistas, nacionales y soviéticos, que había implantado un terror de Estado contra las minorías revolucionarias y el movimiento anarquista.

La táctica política de "Pedro" intentaba que la represión fuese SELECTIVA y EFICAZ, diferenciando entre una burocracia cenetista, que era necesario integrar en el aparato de Estado<sup>75</sup>, y unas minorías revolucionarias<sup>76</sup> que debían liquidarse, de forma que el movimiento obrero (mayoritariamente anarquista en Cataluña) dejara de ser potencialmente revolucionario y pudiera ser militarizado. Esta táctica triunfó casi por completo, pero a un precio costosísimo. "Pedro" había conseguido su frente único entre las burocracias estalinista, socialista y libertaria; en el camino se había perdido la fuerza combativa de las masas obreras que en julio de 1936 habían vencido casi desarmadas al ejército y el fascismo<sup>77</sup>. El proletariado, que en su combate por la revolución había derrotado al fascismo en media España; una vez derrotado y anulado políticamente por el SIM, no estaba dispuesto a dejarse masacrar en los frentes de batalla. La derrota de la revolución suponía la pérdida de la guerra.

El movimiento revolucionario iniciado en julio de 1936 en España no fue aplastado por la victoria militar de Franco en 1939; sino que ya había sido derrotado y aniquilado en 1938 por la feroz represión de la República del SIM, presidida por Negrín.

#### 8.- Características del estalinismo<sup>78</sup>.

Las características de la contrarrevolución estalinista fueron: a) Terrorismo policíaco incesante, omnipresente y omnipotente. b) Imprescindible falsificación de su propia naturaleza, y de la naturaleza de sus enemigos, especialmente de los revolucionarios. c) Explotación de los trabajadores mediante un capitalismo de Estado, dirigido por el Partido-Estado, que militariza el trabajo.

El gobierno Negrín-Stalin transformó la inicial colaboración de clases en el CCMA, y la ideología de unidad antifascista, en UNIDAD NACIONAL y gobierno de orden; convirtió la impotencia reformista contra la revolución de socialistas, catalanistas y la burocracia anarcosindicalista en un acabado programa contrarrevolucionario, que suprimía el menor vestigio de democracia obrera, y transformaba la democracia burguesa en dictadura policíaca de la NKVD y el SIM.

Los estalinistas no han sido nunca un sector reformista del movimiento obrero, sino que siempre han sido el partido de la contrarrevolución y de la represión feroz del movimiento revolucionario. Con el estalinismo no es ni ha sido posible nunca colaboración alguna, sólo la lucha sin cuartel. El estalinismo, siempre y en todo lugar, encabeza y guía las fuerzas contrarrevolucionarias, encontrando su fuerza en la idea de unidad nacional, en la práctica de una política de orden, en su lucha por establecer un gobierno fuerte, en la penetración de los militantes del partido estalinista en el aparato de Estado, y sobre todo disfrazando su naturaleza reaccionaria en el seno del movimiento obrero.

Agustín Guillamón.  
Barcelona, octubre 2001.

<sup>75</sup> En octubre de 1938, en el Pleno nacional de Regionales del Movimiento Libertario, reunido en Barcelona, estalló un desacuerdo táctico entre el CN de la CNT (partidario de participar en todas las instituciones políticas), y el CP de la FAI (que planteaba una tardía resistencia a seguir renunciando a todos los principios ideológicos). Para el movimiento obrero en Cataluña (mayoritariamente anarcosindicalista) se trataba de un debate teórico entre dos fracciones de la burocracia de los "comités superiores" sin interés alguno, que no hacía más que constatar el abismo existente entre una burocracia totalmente extraña y ajena a los trabajadores de base; y que no afectaba a sus preocupaciones reales de hambre, miseria, injusticia, represión del SIM, bombardeos, militarización del trabajo y de la vida cotidiana, levas militares, profunda desmoralización y deseos de acabar con la guerra. Vid. nota 15.

<sup>76</sup> Los Amigos de Durruti, la SBLE y el POUM, además de algunos grupos anarquistas, el Grupo BL "Le Soviet" y el sector mayoritario de las Juventudes Libertarias de Cataluña.

<sup>77</sup> Como bien había observado Orwell: "si se colabora con el Gobierno [...] capitalista en la lucha contra el fascismo [...], en realidad se deja entrar el fascismo por la puerta de servicio".

<sup>78</sup> Se trata de una copia casi literal de la tesis nº 17 de las "Tesis de Balance sobre la guerra civil", publicadas en Balance nº 21.

## DOCUMENTOS<sup>79</sup>:

- 1.- Carta-informe de "Pedro" a "Mis queridos amigos", redactada el 20-8-1936, acompañada de una nota de Manuilsky a Molotov.
- 2.- Carta de "Pedro" a Dimitri Manuilsky. (Barcelona, 27-10-1936).
- 3.- Carta de "Pedro" a "Queridos amigos". (Barcelona, 22-5-1937)
- 4.- Carta de "Pedro" a "Queridos amigos". (Barcelona, 30-8-1937)
- 5.- Carta de "Pedro" a "Queridos amigos". (Barcelona, 27-1-1938).
- 6.- Solicitud del permiso de residencia de Gerö en la URSS.
- 7.- Certificado de llegada de Gerö a la URSS (14-9-1938).
- 8.- Guliaev (encargado de la Sección de Cuadros del Comité Central de la Internacional Comunista): "A la Sección de Cuadros del Comité Central de Partido comunista (bolchevique) de la Unión Soviética. Al camarada Silin" (2-4-1940).
- 9.- Marty, André: "Notas sobre el PCE (11-10-1936)".

### DOCUMENTO nº 1. Carta-informe de "Pedro" a "Mis queridos amigos", redactada el 20 agosto 1936, acompañada de una nota de Manuilsky a Mijailovich ("Molotov")

(A Molotov).

Estimado Viacheslav Mijailovich.

Le envío el informe de nuestro hombre que acaba de llegar de España. El informe viene de París.

25-VIII-1936

D. Manuilsky.

\*

25 de agosto de 1936.

Mis queridos amigos:

Acabo de llegar de España después de haber pasado allí una decena de días y querría, en la medida de lo posible, informaros sobre la situación y mis impresiones.

La situación en general me parece bastante grave. Sin embargo, pese a la enorme ventaja del enemigo en el plano del armamento y pese a la insuficiencia de la ayuda recibida del exterior, es posible ganar la partida, pero sólo mediante la extrema concentración de todas las fuerzas y de todos los medios y mediante su subordinación a una meta única: el aplastamiento de la contrarrevolución. Ahora bien, actualmente esta condición fundamental aún no se ha realizado. Tras las primeras victorias sobre el enemigo, en Madrid, en Barcelona, en Valencia, y en todas partes, un estado de ánimo estúpido, que roza el quietismo se ha extendido entre las masas. Nuestro partido no solamente no ha tomado posición contra esta tendencia, sino que incluso la ha desarrollado anunciando cada día la victoria definitiva y completa para el día siguiente, creando la ilusión de que el enemigo no tiene ninguna fuerza y que está totalmente desmoralizado. Este estado de ánimo es particularmente fuerte entre los anarquistas y sobre todo en Cataluña.

Después de laboriosas discusiones y bajo la influencia de recientes éxitos de los rebeldes, el B[uró] P[olítico] ha aceptado cambiar el tono de toda nuestra prensa y de nuestra agitación, de plantear claramente ante las masas la

---

<sup>79</sup> Donación de Llibert Ferri de la documentación obtenida en el Centro de Almacenamiento e Investigación (Casos Nuevos) de Moscú.

gravedad de la situación y buscar, bajo esta base, movilizar a todos los hombres y sobre todo todas las armas para la lucha contra el fascismo. Esto es necesario, porque los anarquistas, que no solamente en Cataluña, sino también en las demás provincias, se han apoderado de la mayor parte de las armas, rehúsan entregarlas a quienes quieren ir al frente. Antes de mi partida una delegación oficial del Frente Popular había enviado portavoces a los anarquistas para tratar esta cuestión, pero éstos han rechazado categóricamente suministrar las armas, declarando que se acuerdan de Kronstadt y Ucrania. Sin embargo sabido es que tienen muchas armas, no solamente en Cataluña, como ya sabéis, sino en todas partes. Por ejemplo, en Madrid tienen algunos millares de fusiles y 35 ametralladoras, en Alicante tienen 2400 fusiles (mientras que el PC sólo tiene 100 y el PS alrededor de 70), y lo mismo en Valencia, etc. Pese a todo, entre los anarquistas se dibujan dos tendencias: una, que sobre la base de la experiencia vivida rectifica lentamente las posiciones tomadas, y la otra, profundamente anticomunista, que ha desembocado en Barcelona en el asesinato de 6 miembros de la UGT, por esos elementos. En esta última corriente la provocación, sin duda, juega un papel considerable.

Hasta ahora el gobierno no ha tenido ningún plan de conjunto para aplastar la contrarrevolución. Y, desgraciadamente, nuestros amigos, en lugar de impulsar el gobierno para que intente elaborar tal plan, han afirmado que ya existe. Pero cuando yo he preguntado en qué consiste ese plan, nadie ha podido explicármelo, pues en realidad no existe. Sólo ahora se busca, bajo nuestra presión y la presión de otras organizaciones del Frente Popular, la elaboración de tal plan. Hasta ahora se ha ido "tapando agujeros". Parece ser que los principales objetivos que el gobierno quiere obtener son la toma de Oviedo, que permitiría liberar unos 10.000 hombres y fusiles (que permanecen actualmente inactivos a causa del sitio de Oviedo); la toma de Córdoba, que permitiría asestar un golpe contra el ejército del sur, que intenta socorrer a Granada, sitiada por nosotros, y que al mismo tiempo amenaza a Málaga, nuestro puerto más importante en el sur. Pero debe reconocerse que el gobierno, aunque tuviese un plan, no domina la situación, pues le faltan las palancas de mando para accionar las diferentes fuerzas existentes. Por ejemplo las operaciones del frente de Aragón (Zaragoza - Huesca) no sólo no están centralizadas, sino que allí cada columna ha operado hasta ahora por su propia cuenta y sólo actualmente se ha llegado a una cierta coordinación.

El gobierno no tiene suficiente autoridad para organizar todas las fuerzas del país para aplastar al enemigo. Los socialistas de izquierda, con Largo Caballero a su cabeza, hacen todo lo posible para trabar el trabajo del gobierno, para disminuir su autoridad, para hacer más difícil su trabajo. Los anarquistas por su parte lo sabotean directamente. Por ejemplo, el gobierno ha conseguido recibir de Estados Unidos 10 millones de litros de gasolina de aviación, pero los anarquistas del puerto de Valencia han rehusado descargarlo para obligar así al gobierno a que lo haga en Barcelona, donde los anarquistas se han apoderado de la gasolina destinada a Madrid.

Con el objetivo de una mejor colaboración entre el gobierno y las organizaciones del Frente Popular que le apoyan, nuestros camaradas han propuesto la creación de comisiones adjuntas a la presidencia del Consejo, del Ministerio de la Guerra y del Ministerio de Finanzas, pero el gobierno, considerando esta proposición como un intento de control más directo, no lo ha aceptado.

He aquí algunas informaciones algo deshilvanadas, pero que espero os permitan por lo menos tener una visión más clara de la situación.

PEDRO.

20-8-36.

## DOCUMENTO nº 2. Carta de "Pedro" a Dimitri Manuilsky". (Barcelona, 27 octubre 1936)

Querido D.Z.<sup>80</sup> Hasta el día de hoy no me había llegado copia de su carta (supongo que la ha escrito hace unas 3 ó 4 semanas). No puede imaginarse que alegría me han ocasionado sus líneas. Sus críticas referentes a aventuras tristes son absolutamente justas, pero sin duda, ya debe saber que ninguno de nosotros sabía nada de lo que se preparaba y que han sido los amigos de aquí quienes han cometido esa grave falta. Y también que tomo sus consejos como órdenes y puede estar seguro que pese a las enormes dificultades ya hemos hecho aquí algunas cosas para desenmascarar a esos bandidos aquí mismo. Sobre todo el pacto recientemente concluido ha sido un golpe formidable contra ellos y puede servir como base para arrojarlos definitivamente de casa. En general, pese a que han conseguido obtener las primeras semanas una influencia relativamente importante aquí, ahora comienza a disminuir.

Sobre la situación general le he escrito dos cartas bastante detalladas (la segunda la envié ayer). Supongo que las ha recibido, eventualmente recibirá la segunda simultáneamente a estas líneas.

El pacto firmado empieza a dar sus primeros frutos pese a todos los inconvenientes. Espero, pasados unos días, obtener algunos resultados aún más palpables.

Con mis saludos más cordiales y un fraternal apretón de manos, su Pedro.

Barcelona, 27-X-1936.

<sup>80</sup> Dimitri Zakharovich Manuilsky fue a partir del VI Congreso, junto con Dimitrov, uno de los principales dirigentes de la IC. El seudónimo de Dimitrov era "Dios", el de Manuilsky era "Mayor".

**DOCUMENTO nº 3. Carta de "Pedro" a "Queridos amigos". (Barcelona, 22 mayo 1937)**

¡Queridos amigos! Hace ya mucho tiempo que no os escribo, pues por una parte no he tenido ocasión de haceros llegar mi carta con seguridad, y por otra parte, sé que estáis informados de la situación en Cataluña y el frente de Aragón por otras fuentes<sup>81</sup> que las mías. Sin embargo considero que ahora se ha creado una nueva situación sobre la cual deseo informaros brevemente.

Sin duda ya sabéis que en Cataluña se ha operado durante estos diez meses de guerra un desplazamiento muy considerable en la opinión de las masas obreras, campesinas y pequeño-burguesas. Un desplazamiento que ha tenido como consecuencia el enorme aumento de la influencia del Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC)<sup>82</sup>, el considerable desarrollo de la UGT, dirigida por el partido, una cierta recuperación de la influencia de la Esquerra Republicana de Cataluña (ERC), el partido de Companys, y el aislamiento casi completo de los anarquistas en el campo con una disminución muy importante de la influencia del anarquismo y del anarcosindicalismo (CNT y FAI) entre la clase obrera y las clases medias. Este desplazamiento de las masas del sector anarquista, en primer lugar hacia nosotros y, en parte, hacia los grupos y organizaciones campesinas y pequeño-burguesas-republicanas se explica esencialmente por el hecho de que nuestro Partido ha situado en el primer plano de sus preocupaciones y de las del gobierno los problemas de la guerra, subordinándolo todo a este objetivo, mientras que los hombres de la CNT, de la FAI y de las Juventudes Libertarias han puesto (con mayor o menor diferencia, según las distintas tendencias) en el primer plano de sus preocupaciones lo que ellos llaman "la Revolución"<sup>83</sup>, es decir, la sindicalización de la industria, del transporte, del comercio, y de la tierra, utilizando a menudo la violencia, las represiones sangrientas, asesinatos de obreros, campesinos, y pequeño burgueses, para imponer su línea política y su voluntad. En muchos lugares el movimiento anarquista ha degenerado en bandidismo y ha dado ocasión a la floración de una corrupción y descomposición moral difícilmente superables. Las patrullas de control, fuerza armada de varios millares de hombres<sup>84</sup>, creada al principio de la guerra para combatir la contrarrevolución, se ha transformado poco a poco, bajo la dirección de los anarquistas<sup>85</sup>, en una verdadera plaga de la población antifascista, y se ha hecho más odiada que la antigua Guardia Civil<sup>86</sup>, tan detestada.

Naturalmente la CNT y la FAI, aunque perdida gran parte de su influencia, han mantenido su posición predominante en el país, pues han tenido y tienen todavía un armamento muy superior al del PSUC y la UGT, puesto que han tenido en sus manos la dirección efectiva de la guerra en Cataluña y los puestos más importantes en el aparato de Estado en general (en la dirección de las industrias de guerra, en el comercio y también en parte en la policía). Y manteniendo en sus manos estas posiciones, los hombres de la CNT y de la FAI (unos inconscientemente y otros conscientemente) han saboteado sistemáticamente la creación del ejército en Cataluña, la actividad en el frente de Aragón y el desarrollo de las industrias de guerra. ¡Aún más!, una parte de esos hombres ha utilizado las facultades que les daban sus posiciones en el aparato de Estado para acumular material de guerra en la retaguardia para preparar y desencadenar la guerra civil en el interior del país.

El "putsch"<sup>87</sup> de los días 3, 4, 5 y 6 de mayo [de 1937] había sido preparado, sin duda, desde hacía mucho tiempo. Se lo habíamos señalado a los amigos de Valencia varias veces. La última en mi carta del 30-4-1937 (cuatro días antes del "putsch"). El partido no había sido sorprendido por los acontecimientos, y pese a que su organización de autodefensa no fue perfecta, fue la única organización que no sólo hizo frente de forma decisiva al "putsch", sino que ayudó considerablemente a la fuerza pública republicana (entregando a la policía y a los carabineros cinco ametralladoras, doscientos cincuenta fusiles y municiones) y ha cooperado prácticamente con ésta para dominar el levantamiento contrarrevolucionario.

<sup>81</sup> Los informes periódicos de Togliatti, Marty, Codovilla, "Stepanov" y otros delegados de la IC o agentes soviéticos.

<sup>82</sup> El PSUC se convirtió, en el verano de 1936, en el refugio de la pequeña burguesía, derechistas y arribistas de todo tipo que buscaban la protección que daba la posesión de un carnet de partido. Más tarde su acelerado crecimiento numérico se debió a un programa político que transformó la inicial colaboración de clases en el CCMA, y la ideología de unidad antifascista, en una ideología burguesa de unidad nacional, gobierno fuerte y control riguroso del orden público. Después de mayo de 1937 convirtió la impotencia reformista contra la revolución de socialistas, catalanistas y la burocracia anarcosindicalista en un acabado programa contrarrevolucionario, que suprimía el menor vestigio de democracia obrera.

<sup>83</sup> En castellano en el texto.

<sup>84</sup> Las patrullas de control en la ciudad de Barcelona contaba con unos 750 hombres, que pertenecían a distintas organizaciones políticas.

<sup>85</sup> En las patrullas de control había anarquistas, estalinistas, y militantes del POUM y de ERC.

<sup>86</sup> El odio popular a la Guardia Civil se desplazó en 1938 al cuerpo de carabineros y guardia de asalto, como demuestran las octavillas de la época y los artículos de la escasa prensa crítica que aún se editaba clandestinamente; que insistían en el carácter contrarrevolucionario de represión de la retaguardia civil de esas tropas excelentemente alimentadas y armadas, en contraste con las tropas del frente de Aragón.

<sup>87</sup> Insurrección armada para efectuar un golpe de Estado.

El "putsch" no era más que la tentativa por parte de los elementos más irresponsables de la CNT, la FAI y las Juventudes Libertarias de "corregir" mediante la violencia una situación convertida en desfavorable para ellos, a consecuencia de su política, como ya he explicado más arriba. Los comités de Cataluña de la CNT y de la FAI no eran favorables al "putsch", pero para no perder la dirección de sus organizaciones, no se pronunciaron públicamente en contra. Sólo después de la primera jornada de lucha, se dirigieron a sus partidarios pidiéndoles "cesar el fuego y permanecer en las posiciones ocupadas". Los verdaderos organizadores del "putsch" fueron los "Comités de Defensa" de la FAI y sobre todo el "Comité de Defensa del Centro" (Barcelona), que reunió 52 grupos anarquistas. Este "Comité de Defensa del Centro" estaba dirigido de hecho por la asociación de "Los Amigos de Durruti" y este último está estrechamente vinculado<sup>88</sup> a los trosquistas del POUM<sup>89</sup>. Los trosquistas<sup>90</sup> han jugado un papel decisivo en el "putsch", no desde el punto de vista cuantitativo de su aportación en hombres y en armamento (a pesar de que estaban bien armados), sino como instigadores y como suministradores de la "plataforma" del "putsch". Los anarquistas, los propios Comités de Defensa, nunca habrían podido encontrar una plataforma apta para arrastrar algunos millares de hombres en un levantamiento armado. Esta plataforma dada por los trosquistas decía: "La Revolución se encuentra en peligro. Si esperamos más, será ya demasiado tarde, pues si la contrarrevolución llega al poder, esto significará un compromiso con los fascistas del interior. Por esto hay que prevenir antes de que sea demasiado tarde". Además de esto los trosquistas (que también han sufrido una enorme pérdida de su influencia, como los anarquistas, durante estos últimos meses) han hecho un trabajo de provocación directa, sobre todo entre las Juventudes Libertarias y en la Agrupación de "Los Amigos de Durruti".

Ya he dicho más arriba, que el "putsch" había sido preparado con mucha antelación<sup>91</sup>. Eso está probado, además de las informaciones particulares que poseemos, por los siguientes hechos: a) acumulación de un enorme material de guerra en manos de los grupos anarquistas; b) una "ensayo general" de movilización que han realizado los Comités de Defensa en todo el país una semana antes del "putsch"; c) la rapidez con la que han sido movilizadas las fuerzas anarquistas y pumistas el 3 de mayo (al inicio del "putsch"); d) la existencia de un Plan de movilización y de operaciones (plan que existía sobre todo en el papel); e) las declaraciones y alusiones hechas por diferentes elementos anarquistas, antes del "putsch", referentes a su preparación.

El armamento del que disponían los golpistas ya antes, aumentó considerablemente por el hecho de que los dirigentes de la CNT y de la FAI, que tenían puestos de responsabilidad en el aparato militar, o dejaron tomar, unos; o incluso otros lo entregaron directamente, el material de guerra a los insurgentes. Así fue como los sublevados pudieron utilizar trece coches blindados armados con ametralladoras y dos baterías de cañones, además de una gran cantidad de otro material. Es difícil tener una idea más o menos clara sobre el armamento que poseían (y todavía poseen) los elementos golpistas. Apreciamos, con los camaradas de aquí, que poseen en toda Cataluña (sin contar Aragón y el frente) de veinticinco mil a treinta mil fusiles, trescientas o cuatrocientas ametralladoras pesadas, varios centenares de fusiles ametralladores, bombas y granadas de mano en cantidad ilimitada, algunas docenas de morteros de trinchera y naturalmente muchos millares de pistolas automáticas y semiautomáticas. Así y todo no utilizaron todo este armamento, ya que por un lado el "putsch" no tuvo un auténtico carácter nacional y se había circunscrito sobre todo a Barcelona y algunos otros lugares, y por otra parte no tuvieron suficientes hombres para manipular las armas acumuladas. Esto puede parecer paradójico, pero es un hecho, que tuvieron una verdadera "inflación" de armamento. En el "putsch" de Barcelona han intervenido en la calle de tres mil a cuatro mil hombres armados, y quizás la misma cantidad permaneció armada en los locales de las organizaciones<sup>92</sup>. Así podemos decir que disponían, en total en Barcelona, de seis mil a siete mil hombres armados, incluidas las Patrullas de Control. La táctica empleada era la rápida construcción de barricadas, pero salvo algunas excepciones, no se lanzaron al ataque directo de los objetivos. En lugar de eso dispararon desde los edificios y las barricadas una enorme cantidad de disparos de fusil y de ametralladoras contra las posiciones del gobierno, del PSUC, de la UGT y de los partidos y organizaciones republicanas. Las fuerzas del gobierno, sobre todo los guardias de asalto, lucharon bien en general. Donde se produjeron desertiones fue sobre todo entre las fuerzas de la Guardia Nacional Republicana (antigua

<sup>88</sup> No existía ninguna vinculación entre Los Amigos de Durruti y el POUM. Cfr. el número de Balace dedicado a Los Amigos de Durruti.

<sup>89</sup> El POUM no era trosquista. La calificación de trosquismo era en boca de los estalinistas una especie de insulto y de acusación política, que desde el 16 de junio de 1937 se materializó en la ilegalización del POUM, el secuestro, tortura y asesinato de Andreu Nin, la detención y procesamiento de su Comité ejecutivo y la persecución de todos los militantes y de los milicianos que habían combatido en las columnas del POUM.

<sup>90</sup> En la terminología de Pedro trosquistas significa el POUM. No hace diferencia alguna entre el POUM y la minoritaria SBLE.

<sup>91</sup> Los anarquistas y pumistas atribuían la preparación, inicio y responsabilidad de las Jornadas de Mayo al PSUC. Recordemos que éstas se desencadenaron cuando el comisario general de Orden Público Eusebio Rodríguez Sala intentó asaltar el edificio de Telefónica, en poder de la CNT desde el 19 de julio de 1936, y gestionado por ésta de acuerdo con el Decreto de Colectivizaciones de octubre de 1936. En realidad las Jornadas de Mayo en Barcelona respondían a una larga cadena de encuentros armados locales entre fuerzas de seguridad y cenetistas (desde La Fatarella hasta Bellver de Cerdanya) y al decreto de la Generalidad, en marzo de 1937, de disolución de las Patrullas de Control, no acatado por la CNT y el POUM.

<sup>92</sup> Las cifras dadas por "Pedro" sobre los combatientes son absolutamente exageradas. Las que da respecto al armamento en poder de los insurrectos son tan fantásticas como las del tesoro de Alí Babá.



Guardia Civil), en las que los anarquistas habían hecho un sistemático trabajo de descomposición. El Gobierno dispuso de dos mil guardias de asalto y de tres mil Guardias Nacionales.

Durante el "putsch" hubo un gran peligro de dislocación del Frente de Aragón, tanto más cuanto que ciertos elementos dirigentes del "putsch" intentaron hacer venir fuerzas del frente. Esto se pudo evitar porque una parte de los dirigentes anarquistas en el aparato de guerra hizo un verdadero esfuerzo para evitar que se enviaran refuerzos del frente a los golpistas de Barcelona<sup>93</sup>.

El "putsch" fracasó, pues las masas no apoyaron a los insurrectos, ya que utilizaron una táctica esencialmente defensiva, puesto que no había una unidad de puntos de vista entre los diferentes elementos de dirigentes de la CNT-FAI (unos a favor y los otros en contra, frenándolo por todos los medios a su disposición), pues el movimiento no tuvo un verdadero carácter nacional, ya que el Gobierno junto con el partido y otras organizaciones antifascistas se enfrentó al movimiento. El número de muertos sobrepasa ampliamente el de mil, y el de heridos sin duda supera el de dos mil.

La situación tras el fracaso del "putsch" ha mejorado, pero el peligro de perturbación continúa, porque los elementos y organizaciones que han participado en el "putsch" (grupos anarquistas y trosquistas) se han retirado "estratégicamente", es decir, con armas y bagajes, pues el desarme no se ha realizado, por culpa del Gobierno de Largo Caballero y porque el nuevo gobierno<sup>94</sup> aún no ha hecho nada en este terreno. Los trosquistas del POUM continúan existiendo como organización legal (al tiempo que realizan un trabajo clandestino) y hasta ahora a pesar de todos los esfuerzos del partido, ni el Gobierno de Cataluña, ni el de Valencia, han tomado ninguna medida seria contra el POUM. Sin embargo es la primera vez que el papel de agentes del fascismo jugado por los trosquistas<sup>95</sup> se ha visto claro para amplias masas de diferentes tendencias. Creo que a pesar de todo ahora conseguiremos obtener serias medidas y eliminar así en gran parte una de las mayores dificultades en la organización de la guerra y en la vía de la unidad de acción con la CNT<sup>96</sup>.

Desde el punto de vista de la guerra, que es el esencial, me parece que pese a las enormes dificultades que aún nos esperan, Cataluña está entrando en una nueva etapa (pues hasta ahora como bien sabéis Cataluña no ha hecho la guerra, sino algo parecido a la guerra). Una vez eliminados los anarquistas de los puestos decisivos del aparato militar, como es el caso actualmente de Cataluña, (todavía no en el frente de Aragón), los enormes recursos de Cataluña que aún no han sido casi utilizados, podrán jugar un papel enorme para cambiar la situación en los frentes de batalla. Sin embargo, todavía existen enormes dificultades para vencer, sobre todo en el frente de Aragón, donde los anarquistas aún tienen la mayoría de las fuerzas, y en las industrias de guerra, donde no tienen la mayoría, pero donde conservan los dispositivos de mando principales.

La última crisis de Valencia ha tenido aquí repercusiones considerables y ha determinado algunas vacilaciones en el partido, por parte de antiguos elementos, partidarios de Largo Caballero y adversarios de Prieto, es decir, de los antiguos socialistas de izquierda. Me parece que el partido superará estas dificultades sin ninguna ruptura seria. Los inconvenientes pueden ser mayores en la UGT, pero tampoco creo que lleguen a ser nada serio, por lo menos en lo que concierne a Cataluña. Los anarquistas, naturalmente, quieren sacar partido del asunto, lanzando como consigna central el lema: "Alianza CNT-UGT", intentando dirigir esta consigna contra el frente popular, contra el PCE, contra el PSUC y contra el gobierno.

Nuestro partido y la UGT de Cataluña continúan la política de frente único con la CNT y justamente hoy la UGT de Cataluña (Comité de Cataluña de la UGT) ha hecho una propuesta concreta al Comité de Cataluña [de la CNT] con tal de llegar a un acuerdo. Esta propuesta es una plataforma concreta para intensificar la producción de guerra, para adaptar los salarios a las necesidades de esta intensificación, para ayudar al gobierno en la realización de medidas militares y de orden público, para asegurar la verdadera libertad sindical y para luchar unidos contra las provocaciones trosquistas y fascistas, así como contra quienes se llama aquí "incontrolados"<sup>97</sup>.

<sup>93</sup> Es un sincero elogio de "Pedro" a los dirigentes colaboracionistas de la CNT-FAI, pero sobre todo una profunda coincidencia política de los estalinistas con la burocracia libertaria, que hacía notables méritos para integrarse en el aparato de estado republicano.

<sup>94</sup> El nuevo gobierno de Negrín que se había formado el 17 de mayo de 1937, estaba dominado por los estalinistas. Y el 16 de junio de 1937 ilegalizó, detuvo y persiguió al POUM, poniendo en marcha el plan que Orlov había elaborado en estas mismas fechas en las que "Pedro" escribía esta carta.

<sup>95</sup> Se trata de la infame acusación política que los estalinistas hacían a los militantes del POUM.

<sup>96</sup> Es una constante de la táctica política SELECTIVA de "Pedro": integración de la burocracia dirigente de la CNT-FAI en el aparato de estado y represión de la base militante y del sector crítico del movimiento libertario (especialmente de Los Amigos de Durruti y Comités de Defensa).

<sup>97</sup> Esta plataforma une, con una lógica peculiar muy propia del estalinismo, todos los aspectos de la vida política y social del país: aumento de la explotación obrera como medio de incrementar la producción bélica, estrictas medidas de control del orden público que garanticen la "verdadera" libertad sindical, y la eliminación y represión de trosquistas, fascistas e "incontrolados", esto es, de cualquier oposición a esa plataforma política. Plataforma que se compendia en una militarización del trabajo y la total ausencia de libertad, sobre todo de expresión, de la clase obrera. El método propuesto por "Pedro" para conseguir esa militarización de la clase obrera es la integración de la burocracia dirigente cenetista en el gobierno y represión de los revolucionarios disidentes o críticos (POUM, Los Amigos de Durruti, los Comités de Defensa).

El partido se desarrolla rápidamente, pero naturalmente, tiene aún enormes debilidades, de arriba abajo. No puedo daros una cifra exacta de los efectivos del partido. El número de carnets extendidos por el Comité Central desde el primero de enero a las organizaciones es de sesenta y tres mil. Ello puede daros una idea del enorme crecimiento del partido. Las relaciones con el PCE han mejorado considerablemente, pero aún son algo unilaterales, es decir, la iniciativa viene casi siempre por parte del CC del PSUC. En todo caso la mejora de las relaciones y la colaboración cada vez más estrecha entre los dos partidos ya ha dado resultados muy apreciables.

Esta es, a grandes líneas, la situación tal como aquí se presenta. Sólo quisiera añadir que aquí, en Cataluña, se plantea al partido la cuestión de la transformación del actual gobierno provisional en un gobierno estable y definitivo. El partido considera que es necesario que esta transformación sea utilizada para que el partido esté directamente representado en el gobierno de Cataluña (y no sólo indirectamente a través de la UGT, como sucede actualmente), concesión que se había hecho a los anarquistas para obtener la eliminación del POUM del gobierno<sup>98</sup>.

Salud.

Pedro.

Barcelona, 22-5-1937.

#### **DOCUMENTO nº 4. Carta de "Pedro" a "Queridos amigos". (Barcelona, 30 agosto 1937)**

Queridos amigos. Supongo que ya habéis recibido mi carta del 18 del corriente donde os informaba de la situación militar en Cataluña-Aragón y sobre unos serie de problemas diversos de carácter económico y político. La operación que se desarrolla actualmente en el frente de Aragón, en el sector de Zaragoza, acaba de confirmar mis afirmaciones sobre la situación en este frente. La operación hasta ahora ha dado resultados bastante relativos, pese a algunos éxitos importantes, si tenemos en cuenta que la ofensiva había sido realizada esencialmente para alcanzar dos objetivos: 1) Salvar Santander. 2) Gracias a la toma de Zaragoza crear una fuerte moral ofensiva y contrarrestar los éxitos del enemigo. Puesto que estos dos objetivos no han sido realizados hasta ahora, ya que Santander ha caído y al menos por el momento estamos muy lejos de la toma de Zaragoza (continúa la operación). Creo que hay que constatar estos hechos sin ningún pesimismo (no sirve de nada engañarnos a nosotros mismos), y buscar las causas que explican porque no se han obtenido los resultados deseados. Estuve con otros amigos en el frente, visité todos los grupos y me parece que se podrían recapitular las debilidades esenciales de la forma siguiente:

1.- La operación, pese a su gran envergadura había sido preparada con prisas, en pocos días, cuando se había concebido un plan que exigía una precisión y una exactitud perfecta de todas las fuerzas y de todos los servicios, lo cual no podía hacerse en esos pocos días, si se tiene en cuenta el grado de organización de nuestro ejército. 2) El transporte ha funcionado muy mal, y el fallo del transporte ha sido la causa principal de que no se hayan alcanzado los objetivos. En general la operación ha demostrado que las mejores unidades del ejército del Centro (Madrid), que han participado en la operación, así como las demás, están demasiado habituadas a la lucha de posiciones y no lo están suficientemente para la guerra móvil. La organización del sistema de transportes, la motorización del ejército, se encuentra en un grado aún muy bajo. 3) La operación ha demostrado que nuestros cuadros militares no tienen aún una instrucción suficiente y que hay que ocuparse de esta cuestión muy seriamente. Los soldados y suboficiales en muchos de los casos han recibido fusiles y sobre todo ametralladoras de nuevo tipo un día antes de la ofensiva y no podían utilizarlos adecuadamente por falta de experiencia. 4) Las fuerzas anarquistas - por lo general - no luchaban, o luchaban muy mal (también había debilidades en el resto de las tropas). 5) La lucha contra el sabotaje y la traición<sup>99</sup> es prácticamente nula y esto ha tenido consecuencias muy graves en algunas unidades. 7)<sup>100</sup> El trabajo del partido y el trabajo del comisariado de guerra, a pesar de las mejoras, todavía es rudimentario.

En cambio se ha podido constatar durante la operación un buen estado de ánimo de las tropas, un gran espíritu de sacrificio, y muchos batallones se presentaron voluntariamente para el asalto de las posiciones del enemigo. Por otra parte, es evidente que en las filas del enemigo (por lo menos en lo que concierne a las fuerzas que se encuentran en el frente de Aragón) hay un malestar, que explica en parte, el número bastante elevado de prisioneros (hasta ahora más de dos mil) caídos en manos de las fuerzas republicanas. Una parte considerable de estos prisioneros se ha pasado al lado del Ejército de la República por voluntad propia. Son soldados-campesinos muy mal vestidos y en general en muy mala situación física.

La caída de Santander ha creado en Barcelona, y creo que en todas partes una gran inquietud entre las masas. La mayor parte de los dirigentes anarquistas consideran la guerra como perdida y en su desesperación esperan la solución de una intervención extranjera en favor de la República. Las grandes masas, por el contrario, aún

<sup>98</sup> El gobierno Negrín se constituyó el 17 de mayo de 1937. El nuevo gobierno de la Generalidad, sin participación anarquista, se formó el 29 de junio de 1937.

<sup>99</sup> En los entonces recientes procesos de Moscú la denuncia del "sabotaje" y de la "traición" eran una acusación martilleante, que no podía dejar de reflejarse en el informe de un funcionario de la NKVD a sus superiores que hubiera aprendido bien la lección.

<sup>100</sup> Por un error de numeración el redactor pasa del punto 5 al 7.

confían en la victoria, pero quieren un gobierno fuerte, gobierno popular, pero enérgico para salvar el país y organizar todos los recursos para ganar la guerra. La mayoría de los obreros y de los pequeño-burgueses, socialistas, comunistas y republicanos no comprenden que el gobierno, en el que no participan los anarquistas, es decir, los que ellos consideran como perturbadores, marcha muy lentamente, no soluciona el problema y no muestra energía ni audacia<sup>101</sup>. Por ejemplo, las vías férreas y en general los transportes mecánicos, por supuesto muy importantes para la guerra, funcionan muy mal. Hay en el transporte un sabotaje y una desorganización enorme. Pero a pesar de esto el gobierno de la República no se ha decidido a militarizar y nacionalizar el ferrocarril y el transporte mecánico, medidas que serían aceptadas por el país y por la gran mayoría de los obreros del transporte como una medida de urgencia nacional<sup>102</sup>. Hasta ahora el gobierno no ha centralizado en sus manos las materias primas necesarias para la guerra, y a menudo se las utiliza para producciones que no tienen nada que ver con la guerra (se hacen bañeras de cinc, que falta para hacer los cartuchos, etc., etc...). Otro ejemplo, en el país falta la moneda fraccionaria (50, 25, 10 céntimos, etc...), pero el gobierno no emite ni moneda fraccionaria ni billetes de este tipo (lo hace a una escala insignificante), y en consecuencia, todos los municipios, los diferentes comités, los sindicatos, etc., emiten sus "monedas", contribuyendo así a aumentar considerablemente el caos económico existente, y el fomento de las tendencias particularistas. En cambio, si el gobierno hubiera puesto en circulación unos bonos se habrían podido reducir al mínimo los inconvenientes materiales de la depreciación de la peseta y, al mismo tiempo, asegurar una fuente de ingresos al Gobierno. En general puede afirmarse que el gobierno realiza una política económica y financiera puramente empírica<sup>103</sup> y no utiliza casi ni las experiencias de los países capitalistas durante la guerra<sup>104</sup>, ni las experiencias de la URSS (naturalmente teniendo en cuenta que la situación de hecho es diferente). Me parece que un buen consejero económico es una necesidad muy urgente. Hasta aquí he hablado de la política económica del Gobierno de la República, que tiene en sus manos las palancas esenciales del país, pero naturalmente toda esta crítica de ausencia de una política económica concreta y meditada también es válida para el gobierno de Cataluña, tanto más cuanto nuestro Partido ocupa actualmente la cartera de economía. El CC del PSUC<sup>105</sup> está concretando ahora toda una serie de medidas para cambiar la situación en la producción y en los transportes, y también en el campo, pero en gran parte las cuestiones dependen del Gobierno central.

Me parece que ha llegado el momento de hacer un gran esfuerzo para unificar verdaderamente todas las fuerzas antifascistas del país sobre la base de un gran programa de acción inmediato de Salud Pública, que sea solemnemente confirmado por todas las organizaciones antifascistas (incluida la CNT), con garantías de disciplina en la ejecución. Esto plantea naturalmente la cuestión de la participación de la CNT y de la UGT en el gobierno de la República y en el gobierno autónomo de Cataluña (sin darles una participación decisiva). Hay que reconocer que esto va unido a no pocos inconvenientes, y por otra parte, al menos por lo que concierne a Cataluña y el PSUC, existe una gran resistencia entre nuestros propios camaradas dirigentes y también entre los militantes de base, para colaborar con los anarquistas en el gobierno. En general existe una tendencia antianarquista muy fuerte en nuestro Partido, comprensible por las cosas que han pasado (sobre todo la insurrección contrarrevolucionaria del mes de mayo), pero muy perjudicial y que impide un acercamiento efectivo con las grandes masas y los militantes honestos de los anarquistas.

Estas son algunas de las cuestiones que me parecen tener importancia en la situación actual.

Recibid, queridos amigos, mis mejores y más cordiales saludos.

Barcelona, 30-8-1937. Pedro.

P.S.: He escrito esta carta hace cinco días, pero no he tenido posibilidad de enviarla antes. P. 4-9-1937.

#### **DOCUMENTO nº 5. Carta de "Pedro" a "Queridos amigos". (Barcelona, enero 1938)**

Queridos amigos. Quisiera informaros brevemente sobre el Pleno del CC del PSUC, reunido los días 8 y 9 de enero y sobre la situación actual del Partido.

El Pleno, pese a sus muchas debilidades, ha sido relativamente bueno y el Partido después de este Pleno comienza a trabajar más activamente y con mayor sentido de autocrítica. En todo caso el Pleno ha servido para

<sup>101</sup> El subrayado es de "Pedro".

<sup>102</sup> Gere utiliza la expresión "mesure de salut publique", que puede traducirse como medida de necesidad o urgencia nacional, si quiere evitarse el galicismo "salud pública". El término evoca evidentemente las medidas excepcionales tomadas por el gobierno revolucionario durante la Revolución Francesa.

<sup>103</sup> El subrayado es de "Pedro".

<sup>104</sup> La Gran Guerra o Primera Guerra Mundial de 1914-1918.

<sup>105</sup> El Comité Central del Partit Unificat Socialista de Catalunya, fundado el 21 de julio de 1936, tras las jornadas revolucionarias del 19 de julio, por la unificación de cuatro pequeñas agrupaciones: Partit Comunista de Catalunya, Unió Socialista de Catalunya, Partit Català Proletari y Partit Socialista Obrer de Catalunya (la federación catalana del PSOE).

plantear seriamente ante todo el Partido las debilidades políticas y orgánicas, tales como la actividad insuficiente para cristalizar en Cataluña el Frente Popular, la timidez en el trabajo para obtener una colaboración efectiva con la CNT, ausencia de un trabajo sistemático entre la base en el Ejército, debilidad de la lucha contra el separatismo, que es un arma de los fascistas en la actual situación. También se han examinado los problemas internos del Partido, la debilidad de su vida política, la falta de un crecimiento de los cuadros, etc... Os he enviado ya el esquema de dos informes, lo que os dará una idea aproximada de las cuestiones que se han planteado.

Naturalmente el Partido continúa creciendo y su trabajo mejora día a día. Aunque no se puede estar contento del ritmo de este crecimiento, pues la situación exige mucho más y, por otra parte, hoy se da una situación distinta a la que tuvimos hace seis u ocho meses. Antes aquí el Partido, como el PC en el resto del país, era prácticamente el único que había luchado de una forma decidida por las consignas vitales para la guerra, como por ejemplo la creación de un Ejército Regular Popular único de la República, o el establecimiento de un orden público antifascista. Ahora ya todo el mundo está de acuerdo sobre esto. En primer lugar estas grandes consignas han reunido en torno al Partido, pese a tener una organización muy defectuosa, a enormes masas de simpatizantes, que han comprendido lo adecuado de estas consignas. Al mismo tiempo, el establecimiento de un orden público y la apertura de perspectivas para una victoria de la República, han permitido que partidos que han estado temblando durante mucho tiempo por miedo a los "incontrolados" y por falta de confianza en la victoria, y que no habían desarrollado casi ninguna actividad política de masas y de organización, se hayan rehecho y empezado a actuar política y organizativamente de forma bastante sistemática. Así los partidos republicanos en todo el país y sobre todo en Cataluña, que eran antes de la guerra los más fuertes, desarrollan una actividad considerable y muchas veces plantean la cuestión de la necesidad de la hegemonía de los republicanos en la dirección de la guerra y del país [ilegible] mucho más peligrosa puesto que entre los elementos republicanos [ilegible] una corriente bastante considerable que es favorable a un compromiso con los enemigos, o lo que prácticamente significa lo mismo, favorable a una política más o menos abiertamente separatista de Cataluña respecto a la República Española. El PSUC conduce una lucha enconada contra estas tendencias.

En lo que concierne a la CNT, no puede negarse que esta organización ha realizado una gran evolución, y aunque no puede afirmarse que haya perdido efectivos e influencia es evidente que ha sabido superar la impopularidad entre amplias capas de la población<sup>106</sup>, consecuencia de su resistencia a la creación del ejército, a la consolidación del orden público y a su actitud durante los acontecimientos de mayo de 1937. A pesar de esto la CNT se encuentra desde hace ocho meses fuera del gobierno, lo que le ha permitido hacer olvidar a las masas gran parte de las faltas cometidas anteriormente. A todo esto hay que añadir que la CNT se ocupa mucho de los problemas de los obreros, de las cuestiones económicas. Ha organizado hace algunos días un Pleno Nacional para discutir y resolver esos problemas; este Pleno ha tenido una repercusión considerable en todo el país. Es indiscutible que la CNT en general (no sólo en Cataluña) ha recuperado gran parte de la actividad que había perdido a causa de sus errores.

En fin el Partido Socialista también ha reorganizado considerablemente sus fuerzas en el país e incluso realiza un cierto reclutamiento. El Partido Socialista utiliza hábilmente el poder para reforzar sus posiciones sobre todo en el Ejército (Comisariado de Guerra), en el aparato del Orden Público, en el cuerpo de carabineros, etc... También la lucha interna en el Partido Socialista se ha apagado considerablemente tras la eliminación de Largo Caballero de la UGT. Naturalmente estos partidos, aunque el Partido Socialista no tiene organizaciones de base en Cataluña, también tienen una cierta repercusión en Cataluña.

El PSUC, como por otra parte el PCE, debe trabajar en estas condiciones desfavorables, y es evidente que sólo con una mejora muy considerable del trabajo en esos partidos (desde el punto de vista de la organización) que será posible [ilegible] a esta nueva situación. En lo que concierne al PSUC, la dificultad principal, como ya os había escrito anteriormente, está en la dirección. Ya conocéis la formación histórica de esta dirección, y sabéis sin duda que ni su composición social, ni su composición personal no es la que debiera ser y la que se merece un partido de sesenta a sesenta y cinco mil miembros, que dirige un poderoso movimiento sindical y que participa en una proporción considerable en la dirección del país. Pero creo que, a pesar de la necesidad absoluta de cambiar este estado de cosas, no hay que quemar etapas y al mismo tiempo que se forman nuevos cuadros es indispensable trabajar con los antiguos. No puedo deciros cuales de estos cuadros nos acompañarán hasta el final, pero lo único que creo es que, pese a todas las debilidades, podemos conseguir incluso con esta dirección mucho más si hubiera una ayuda más eficaz por parte del Buró Político del PCE. Naturalmente la situación ha mejorado algo, pero aún está lejos de lo que debería ser. Ahora, un miembro del Buró Político del PCE participa, en cada reunión del CE del PSUC y viceversa. Además de esto, a veces, hay una participación recíproca en las reuniones de los secretariados. Sin embargo esta colaboración es todavía algo formal. Desearía someteros algunos hechos para apoyar mi afirmación: los dos miembros elegidos en el CC del PSUC (Dolores y Pepe<sup>107</sup>) no han participado hasta ahora en ninguna reunión del CC (y han habido cinco desde el mes de junio de 1937). Dolores, que ha tomado la palabra en los rincones más alejados del país, no ha hablado en Barcelona en los últimos dieciocho meses de guerra, salvo una vez (la última fue hace un año), a pesar de la insistencia por parte de los camaradas del PSUC. Todos estos hechos, como muchos otros, no son fruto del azar, sino que lo queramos o no tienen una significación política. Naturalmente todo esto hace muy difícil conseguir que la línea política del PSUC esté en perfecta coordinación con la línea política del PCE.

<sup>106</sup> "Pedro" está diciendo que la burocracia dirigente de la CNT-FAI ha hecho ya suficientes méritos, sobre todo durante las jornadas de mayo de 1937 en Barcelona, como para obtener su integración en el aparato de estado republicano.

<sup>107</sup> Dolores Ibárruri "La Pasionaria" y José Díaz.

Está muy claro que los camaradas del PSUC, su dirección, deben hacer por su parte un gran esfuerzo para reforzar esta adecuación cotidiana, y hay que decir que la mayoría de ellos está bien dispuesto a ello, pero sería necesario que algunas de las dificultades que todavía existen, fueran superadas. No quisiera que pensarais que hay conflictos o tensiones en las relaciones entre los dos partidos. No, eso no existe. Las relaciones se han reforzado y mejorado, pero me parece que como el Buró Político del PCE se encuentra en Barcelona la ayuda dada al PSUC debería ser mucho más eficaz<sup>108</sup>.

Creo que pronto tendréis la ocasión de conocer personalmente a uno de nuestros dirigentes de aquí<sup>109</sup> y así podréis juzgar por vuestra cuenta sobre todos los problemas.

Hasta aquí, por el momento, todo lo que quería comunicaros.

Con amistosos saludos.

Pedro.

Barcelona, 27 de enero de 1938.

## DOCUMENTO nº 6.

Secreto.

nº 4/196.

A la atención del camarada P. V. Fiedotov.

Ruego dé las oportunas instrucciones para que le sea concedido el permiso de residencia a Ernst Gere:

- 1.- Nombre y apellido reales: Ernst Singer.
- 2.- Seudónimo: Gere.
- 3.- Ciudadanía: húngara.
- 4.- Nacionalidad: húngara.
- 5.- Partido: militante del Partido comunista (bolchevique) de la Unión Soviética desde 1929.
- 6.- Nacido en Hungría en 1898.
- 7.- Casado.
- 8.- Representante del Partido Comunista de Hungría en el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.

Anexo: Permiso de residencia para personas sin ciudadanía.

Firmado: K.P. Sujariev.

El permiso de residencia estará en vigor hasta el 15-7-1941.

---

<sup>108</sup> "Pedro" está realizando aquí una defensa del PSUC y de Comorera, de los que es tutor. Y como la mejor defensa es el ataque, acusa a "Pasionaria" y al PCE, e indirectamente a su tutor Togliatti, afirmando la falta de interés, ayuda y colaboración política del PCE respecto al PSUC. "Pasionaria" era la figura mitinera del PCE, con brillantes frases: "No pasarán"; "Es mejor vivir de pie que morir de rodillas"; "Es preferible condenar a cien inocentes que absolver a un solo culpable"; que Comorera no supo superar con su infamante calificativo de las Milicias Populares: "Las tribus del 19 de julio", aunque supo suplirlo con su dominio indiscutible sobre el PSUC, y el terror ejercido sobre el resto de su dirección.

<sup>109</sup> Se trata del viaje a Moscú de Joan Comorera, secretario del PSUC.

**DOCUMENTO nº 7.**

(51)

Secreto.

**CERTIFICADO DE LLEGADA.**

- 1.- Apellido según pasaporte: Pedro Rodríguez Sanz.
- 2.- Seudónimo: Gere.
- 3.- Documento al llegar: español nº 22729. Expedido el once de septiembre de 1937 en Barcelona. Caduca el once de septiembre de 1939.

Observaciones:

- 4.- Permiso de entrada en la URSS expedido por el Comité Central de la Internacional Comunista.
- 5.- Fecha de llegada a la URSS: catorce de septiembre de 1938.
- 6.- Países que ha atravesado: España, Francia, Suecia, Finlandia, URSS.
- 7.- Puntos fronterizos atravesados: Barcelona, Port-Bou, Estocolmo, Helsinki, Railoki, Beloostrov.
- 8.- Organización receptora: Comité Central de la Internacional Comunista.
- 9.- Documento presentado: S.S.

[Firma de la persona que ha cumplimentado el acta].

Catorce de Setiembre de 1938

[Anotación manual de tres nombres:]

Pedro Rodríguez Sanz.  
Ernst Singer.  
Ernst Gere.

**DOCUMENTO nº 8.**

Secreto.

2-4-1940.

2 ejemplares.

A la Sección de Cuadros del Comité Central de Partido comunista (bolchevique) de la Unión Soviética. Al camarada Silin.

Asunto: restitución del carnet del Partido al militante del Partido Comunista (bolchevique) de la Unión Soviética, camarada Ernst Gerö.

Al regreso del camarada Ernst Gere de su viaje, solicitamos que se examinara la posibilidad de restituírle su carnet del partido.

El camarada Gere es miembro del Partido Comunista (bolchevique) de la Unión Soviética desde 1925. En 1937 fue enviado por nosotros a España, de donde regresó hacia finales de 1938. Su carnet del partido con el número 1218168 le fue entregado a usted, según consta en la lista nº 32 del 25-12-1937. Detallaremos a continuación datos más concretos:

Ernst Moritsovich Gere (también Ernst Singer) nació en 1898 en Terbeguets (Hungría), en una familia pequeño-burguesa. Finalizó sus estudios de grado medio y realizó dos cursos en la Facultad de Medicina de la Universidad de Budapest. Realizó estudios completos en la Escuela Leninista (1928-1931). Es activista del partido desde 1928.

Militó en el Partido Comunista de Hungría durante los años 1919 a 1924. En 1925 fue transferido al Partido Comunista (bolchevique) de la Unión Soviética. Durante los años 1925-1928 fue militante del Partido Comunista de Francia.

Desde 1919 hasta 1921 ocupó un cargo dirigente en la organización de las Juventudes Comunistas.

El año 1920 fue Secretario del Comité Regional de la Unión de Juventudes Comunistas de Checoslovaquia. Durante 1920-1921 desempeñó en Austria el cargo de secretario en la Oficina de Relaciones Extranjeras del Comité Central de la Unión de Juventudes Comunistas de Austria.

En 1921-1922 trabajó clandestinamente en Hungría como redactor del diario del Partido. En setiembre de 1922 fue arrestado en Hungría y condenado a catorce años de trabajos forzados. Hacia finales de 1924 el gobierno soviético hizo un intercambio para conseguir traerlo a la URSS. Trabajó algunos meses en Moscú en una fábrica textil, desempeñando el cargo de ayudante electricista. Hacia finales de 1925 el Comité central del Partido Comunista de



Hungría lo envió a Francia para trabajar entre los emigrantes húngaros, desempeñando los cargos de secretario de la delegación húngara en el Partido Comunista francés, redactor del diario húngaro y miembro del Comité Regional del Partido Comunista de Francia.

Durante algún tiempo trabajó en la Oficina Comercial de la URSS en París. Durante los años 1929-1931 estudió en la Escuela Leninista. En 1932 fue inspector del Comité Central de la Internacional Comunista en Dinamarca, Suecia y Francia. En 1933 trabajó para el Comité Central de la Internacional Comunista como ponente, y después como subdirector, de la Secretaría para los países latinos.

Durante los años 1934 y 1935 trabajó en España por orden del Comité Central de la Internacional Comunista.

De 1935 a 1936 estuvo de nuevo en el aparato de la Internacional Comunista como inspector político en la Secretaría del camarada Manuilsky, y más tarde fue hasta 1937 representante del PC húngaro en el Comité Central de la Internacional Comunista.

En 1937 fue enviado a España, donde ejerció un cargo de responsabilidad<sup>110</sup> hasta finales de 1938. Realizó todas las tareas que se le habían encargado<sup>111</sup>.

Durante la lucha seccaria en el Partido Comunista de Hungría, el camarada Gere apoyó la fracción de Landler. Durante su estancia en Francia (1925-1928) discrepó con la Oficina de Relaciones exteriores del Comité Central del Partido Comunista húngaro respecto a quién había de dirigir el movimiento húngaro en Francia (si el Partido Comunista húngaro o el Partido Comunista francés). Siempre sostuvo una posición correcta, favorable a la dirección por parte del Partido Comunista francés. Por esta razón fue destituido de su cargo en el Partido Comunista de Hungría.

En 1923 fue amonestado por la dirección de la célula de la Escuela Leninista a causa de su posición errónea respecto a la fracción húngara, aunque esto no fue ratificado por el Comité Regional.

A su regreso de España, el camarada Gere trabajó en el aparato del Comité Central de la Internacional Comunista como ponente en temas políticos.

El encargado de la Sección de Cuadros del Comité Central de la Internacional Comunista. Guliaev.

#### **DOCUMENTO nº 9. Marty, André<sup>112</sup>: "Notas sobre el PCE (11-10-1936)".**

Confidencial.  
11-10-1936.

En el período 18 de julio - primeros días de setiembre, la masa del Partido se ha lanzado a la lucha armada. Todo el trabajo del partido estaba pues en la lucha militar; pero mucho más desde el punto de vista individual que desde el punto de vista de la dirección política de la lucha. En el mejor de los casos, los comités del Partido examinaban las cuestiones inmediatas (recogida de armas, explosivos, intendencia, alojamiento, etc...) pero sin perspectivas y todavía menos un plan de conjunto.

[...]

Por el contrario, la dirección del Partido no se ocupaba de los asuntos militares. El camarada Codo declaraba "no siendo militar no puedo dar mi opinión". [...]

[...]

Cataluña. Nuestro partido (el Partido Socialista Unificado de Cataluña - PSUC - adherido a la IC) no está soldado. Continúa siendo la suma de los cuatro partidos que lo han constituido. Desde el punto de vista comunista, a pesar de que su dirección esté en nuestras manos, no tiene una columna vertebral ideológica. Esta es la causa de considerables oscilaciones. Al menos, su justa política respecto al campesinado y la pequeña burguesía aumenta cada día su influencia que ya es considerable. Puede decirse que el PSUC es el tercer partido de Cataluña (después de la

<sup>110</sup> La dirección de la NKVD en Cataluña, bajo las órdenes de su inmediato superior el coronel Orlov. La redacción de informes y análisis políticos sobre la situación española a Moscú y la dirección política del PSUC. Su despacho estaba sito en la Casa Milá ("La Pedrera"), en cuyos sótanos se estableció una checka. Siempre en la sombra, era el superior jerárquico inmediato del cónsul de la Unión Soviética en Barcelona, Antonov Ovsienko, y probablemente quien aconsejó a Moscú su destitución.

<sup>111</sup> Entre ellas su colaboración en la "Operación Nikolai", esto es, el secuestro y asesinato de Nin.

<sup>112</sup> André Marty (1886-1956) llegó a España en agosto de 1936. Hijo de un comunero. Fue oficial-mecánico en la armada francesa. Se había hecho famoso en 1919 como héroe de la revuelta contra los oficiales del buque francés "Le Protée", fondeado en el puerto rumano de Galatz, en el mar Negro. Condenado a veinte años de prisión, se afilió al PCF, siendo elegido diputado en 1924. Aspiró a la secretaría del partido, lo que le valió la enemistad de Thorez. Su carrera se desarrolló a caballo de París y Moscú, entre el PCF y la IC. En España operó como inspector de las Brigadas Internacionales, donde se hizo muy impopular por su crueldad. Fue bautizado como "carnicero de Albacete", "le boucher", "il macelaio". Responsable de numerosas purgas y asesinatos de brigadistas. De 1939 a 1943 permaneció en Moscú. Fue miembro del BP del PCF, y el único dirigente que contaba con un pasado revolucionario. En 1952 fue acusado de mantener relaciones con la policía y posteriormente, al negarse a realizar una autocrítica, fue expulsado del partido.

Esquerra y la CNT<sup>113</sup>). Los miembros del partido son en su inmensa mayoría miembros de la UGT que ha aumentado considerablemente su número. Desgraciadamente, la política oscilante del partido, sobre todo entre los cuadros ha puesto a la cabeza de la UGT, a Sesé<sup>114</sup>, que es un individuo extremadamente capaz desde todos los puntos de vista [...]

[...]

Nota sobre el envío de delegados e instructores a España.

A mi llegada a Madrid me sorprendió extraordinariamente la actividad del camarada Codo<sup>115</sup>. No encuentro otra palabra que la de cacique. Lo hace todo él mismo. Instalado en el antiguo despacho de Gil Robles (la sede del CC está ahora en la antigua sede de la CEDA<sup>116</sup>) a las nueve de la mañana, recibe a todo el mundo y lo arregla todo él mismo. Era él quien hasta su salida en setiembre escribía muchos de los artículos editoriales de "Mundo obrero".

Tal actitud me parece absolutamente contraria a las consignas del séptimo congreso y del camarada Dimitrov<sup>117</sup>. Tiene como consecuencia transformar a los miembros del BP en simples ejecutores, disminuir considerablemente sus sentimientos de responsabilidad, y por último impedir la formación de cuadros. Por ejemplo, el camarada Checa que tiene la responsabilidad de la organización y de la policía pasaba las tres cuartas partes de su jornada firmando pases, buscando alojamientos y arreglando cuestiones secundarias.

El camarada Codo considera el Partido como su propiedad. A su regreso aquí, ha hecho un informe muy sucinto, y me doy cuenta ahora, muy incompleto. No ha dicho nada en particular de las críticas aquí formuladas.

Mi opinión es que tal método es inadmisibles.

O bien se adscribe efectivamente al PCE, como militante de ese partido, y en ese caso puede llegar a ser su secretario general, y ese sería el cambio de método. O bien es siempre el representante de la IC, y en ese caso no puede desempeñar el cargo de secretario general y debe actuar mediante la persuasión, sin reemplazar nunca a la dirección del partido<sup>118</sup>.

Por otra parte me sorprende que tanto a su ida como a su regreso, en circunstancias tan graves, haya pasado cada vez cinco días en París<sup>119</sup>.

En un grado menor, aunque con la misma filosofía, el camarada Geró lo ha imitado. Tras la partida de Codo, el camarada Geró llegó a Madrid antes que yo. Adoptó el cargo y los métodos de Codo, apenas atenuados. Sobre todo en lo referente al diario, aunque no era el autor de los editoriales, siempre los inspiraba.

[...]

El camarada Geró está actualmente en Cataluña conforme a la instrucción escrita que se nos ha trasmitido. Creo que en Barcelona no podrá reemplazar las funciones de la dirección del partido, a causa de su carácter excepcional (grupos de dirección de los cuatro antiguos partidos<sup>120</sup>), muy distinto al de Madrid.

113

Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) era un partido republicano catalanista, representante de la pequeña burguesía nacionalista y autonomista de Cataluña. La CNT era un sindicato anarcosindicalista, absolutamente mayoritario y decisivo en la clase obrera catalana.

114

Antonio Sesé fue en 1932 uno de los fundadores del Partit Comunista de Catalunya (PCC). En 1936 fue nombrado secretario general de la UGT en Cataluña. El 5 de mayo de 1937 fue asesinado en un tiroteo frente al Sindicato de Espectáculos de la CNT, cuando se dirigía en coche a tomar posesión de su cargo de "conseller" sin cartera del gobierno de la Generalidad.

115

Marty mecanografió, o mandó mecanografiar, todo el texto de sus notas a excepción de los nombres, que están escritos manualmente. Codo es la abreviatura de Codovilla.

116

CEDA: Confederación Regional de Derechas Autónomas, lideradas por Gil Robles. Era el principal partido democrático de la derecha, aunque con marcados tintes formales e ideológicos de carácter fascista.

117

Séptimo Congreso de la IC. Efectivamente en este congreso se había insistido en la necesidad de la independencia de los partidos nacionales, respecto a Moscú, y en la necesidad de que los cuadros dirigentes asumieron plenamente las responsabilidades de su cargo. Pero esta declaración de intenciones se quedaba en mera utopía formal, imposible de alcanzar, a causa de la rígida estructura piramidal de la IC y de la indiscutible autoridad de los delegados de la IC. Todos los burócratas del PCE-PSUC sabían que los "consejos" de un delegado de la IC eran órdenes indiscutibles que era necesario comprender, asimilar y cumplir.

118

La crítica de Marty a Codovilla parece muy precisa y contundente: no se puede confundir los papeles de delegado de la IC y de secretario general del PCE. Pero calla la inmensa autoridad y el peso aplastante que tiene un delegado de la IC no sólo sobre el secretario general, sino sobre todo el Buró Político del partido. Autoridad que es consecuencia de la estructura burocrático-militar y piramidal de la IC y del PCUS.

119

Marty se muestra absolutamente riguroso y "acusica" con Codovilla a quien reprocha incluso esas pequeñas vacaciones que parece haberse tomado en París.

120

Véase nota 105.

**ACABA DE PUBLICARSE EL SEGUNDO  
TOMO DE LAS OBRAS COMPLETAS DE  
G. MUNIS**

Tomo I: Revolución y contrarrevolución en Rusia.

tomo II: Teoría y práctica de la lucha de clases. Pro Segundo Manifiesto Comunista.  
Decadencia capitalista y crítica del economicismo.

PEDIDOS A:

Muñoz Moya Editor.  
c/. 28 de Febrero, nº 6  
41310 BRENES (Sevilla).-

e-mail: editorial@mmoya.com

e.mail: ediextre@mmoya.com

web: www.mmoya.com

fax: 95.479.66.50 (Extranjero: Prefijo 34)



**MUNIS, G.: Obras Completas.**

Tomo I. Revolución y contrarrevolución en Rusia. Muñoz Moya ed., Llerena, 1999.

La temprana DENUNCIA REVOLUCIONARIA del estalinismo y del CAPITALISMO DE ESTADO SOVIETICO. Recoge todos los artículos de Munis dedicados al análisis de la revolución rusa y a la denuncia del carácter reaccionario del estalinismo, considerado como uno de los fenómenos más importantes del siglo XX en la historia del movimiento obrero.

Tomo II. Teoría y práctica de la lucha de clases. Pro Segundo Manifiesto Comunista. Decadencia capitalista y crítica del economicismo. Muñoz Moya ed., Llerena, 2001.

Se publica el texto teórico fundamental de FOR: Pro Segundo Manifiesto Comunista, y una serie de artículos dedicados al análisis del economicismo y del concepto de decadencia del capitalismo, que giran siempre en torno al texto de Pro Segundo, como su desarrollo, aplicación práctica o defensa.

BALANCE es una revista de historia del movimiento obrero y revolucionario de carácter y vocación internacionalista.

BALANCE combate por la historia. Una historia que es y ha sido sistemáticamente ignorada, deformada, censurada, convertida en historieta, manipulada, e incluso apropiada, por estalinistas, nacionalistas, demócratas, socialdemócratas, izquierdistas de todo tipo, intelectuales ociosos, políticos de profesión y profesionales de la historia o la edición.

Quien ignora el pasado, ni comprende el presente, ni puede luchar por el futuro. La historia no olvida, quien olvida pierde sus señas de identidad. BALANCE quiere arrebatarse la historia a la incultura del olvido, la falsificación política y el academicismo universitario.

Los hechos y los documentos no hablan nunca por sí solos, sino que se interpretan a la luz de una teoría. Las teorías políticas hallan la confirmación o negación de su validez en el laboratorio histórico. Ha llegado el momento de hacer BALANCE.

DISTRIBUCION NO COMERCIAL

Coste aprox. de edición de este número: 6 euros (1000 ptas.)