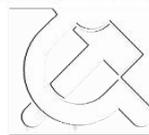


Difusión deferencia de Edicions Internacionals Sedov. Para descargar el resto de documentos de esta serie, enlace desde imagen del logotipo:

Edicions internacionals Sedov

Muchas en defensa
del marxismo



Germinal

CIRCULAR C.E.

18 Agosto 1978

nº I

sumario:

Reunión C.C.	pág. 2
Situación y tareas	pág. 3
Circular sindical	pág. 15
CC.OO.	pág. 23
XXXI C. UGT	pág. 28
Tareas de juventud	pág. 31
Parados (Iria)	pág. 36

PRECIO: 65 pts.

REUNION DEL COMITE CENTRAL 28, 29 y 30 AGOSTO

Asistentes: Antonio (M), Antonio (S), Davis, Fernando, ^{Félix} Goliat, Héctor, Irene, Jesús, Marcos, Mario, Manolo, Pablo (M), Pravia, ~~Rego~~, Rufo, Silvia, Simón (M).

Ausentes: Braulio, Ignacio, Marcos, Simón, Diego.

Invitados: del CE de LJC, Ena, Pita, David

1 c. de Murcia, 2 de Valladolid (ausente otro), Celia y Marcelino.

1 representante de FP y 2 sucesivamente de OCI, que se ausentan tras los primeros puntos.

Orden del día:

- Stalinismo (Vc). Resolución mayoritaria
Enmienda minoritaria de Fd y Jes.
- Plataforma internacional (Vc)
- Juventud (Fd)
- Situación política (Fd) Resolución mayoritaria
Enmienda minoritaria de Dv
- Tareas (Manl)

SITUACION Y TAREAS

1. El XI Congreso Mundial

Se anuncia ahora para julio de 1979, siendo el debate entre enero y junio. Los temas son:

- Situación Mundial y tareas
- Latinoamérica
- Europa
- "Democracia Socialista y Dictadura Proletaria."
- Mujer

Por tanto, quedan excluidos del Congreso temas pendientes como China (que ya se dejó en el X Congreso), Cuba (sobre el que diversos cc. piden se cambie la línea), Vietnam (el X Congreso fue ~~antes~~ más de un año antes de la caída de Saigón; hay cc. que exigen discusión). Y parece que tampoco se abordará en concreto el balance de Portugal ni la situación en Francia, el Estado español...

Los documentos base para el Congreso son elaborados conjuntamente por los antiguos dirigentes de las dos fracciones internacionales disueltas, con lo que se consuma la "reunificación política" y la formación de una nueva mayoría del CBI. Han aparecido ya los textos sobre Situación Mundial (de Mandel y Barnes) y Mujer, aparte del viejo texto sobre "Democracia Socialista y Dictadura Proletaria". Sobre éste último hay una crítica en el borrador de plataforma internacional (págs. 38 y 39). Los demás deberán ser discutidos por el C.C. y por todo el partido en cuanto los tengamos traducidos.

Una primera valoración del Congreso confirma todos los temores expresados en la anterior reunión del C.C.

¿Qué XI Congreso hace falta? Un Congreso que recogiendo las lecciones de estos años (Portugal en primer lugar) arme a la Internacional para asumir sus tareas en los próximos enfrentamientos entre clases: una línea clara ante

- el Estado burgués y el frentismo popular, en defensa de la independencia de las organizaciones obreras

- las burocracias stalinistas de estado, por la independencia del movimiento obrero respecto de ellas y de las oposiciones democrático-burguesas: contra la restauración capitalista y la burocracia que la sirve, por el derrocamiento revolucionario de ésta y el establecimiento de la democracia de los consejos.

- por una línea clara de construcción del partido luchando por un programa transitorio centrado en el Gobierno obrero y la construcción de soviets, ~~luchando~~ construyendo tendencias con esta línea de lucha de clases en los sindicatos; una línea dirigida ante todo a la juventud obrera.

- por una línea enfrentada intransigentemente a la política de las direcciones tradicionales y empeñada en la construcción del frente único.

Es decir, necesitamos un Congreso que ponga fin a la adaptación al stalinismo que se expresa en el oportunismo ante el frente popular y las maniobras de desorganización de la clase (¡comités del decreto!); ~~queremos~~ un Congreso que plantee claramente la revolución política contra las burocracias soviética, china, cubana, vietnamita...; un Congreso que permita al establecer una línea de plena independencia de clase levantar la Internacional Comunista de la Juventud, en lucha a muerte contra el conchabamiento pro-imperialista y pro-burocrático de La Habana (en el que el SU ha manchado la bandera de la IV Internacional participando oficialmente).

Un Congreso que cohesionando a la Internacional en torno a su programa ponga las bases para una creciente centralización internacional plenamente democrática, acabando con maniobras burocráticas destinadas a proteger el curso oportunista de la dirección destruyendo las organizaciones de la IV, como hemos visto en el caso de la Liga Comunista.

El Congreso que preparan es todo lo contrario. El consenso entre el SWP y la antigua dirección de la ~~KK~~ TMI cierra la puerta a la discusión de problemas fundamentales que están en la base de la crisis de la Internacional desde hace años: China, Cuba, Vietnam; ignora los Frentes Popu-

tos; tampoco establece claramente la cuestión capital de la independencia frente a la burocracia y menos aún la independencia frente a las disidentes pro-burgueses en los Estados del Este, es más, embellece a esos disidentes pro-burgueses; subraya los lazos de los eurocomunistas con Moscú y embellece la postura de los eurocomunistas respecto de la URSS; apoya la política contrarrevolucionaria de la burocracia cubana en Africa presentándola como revolucionaria. Aunque habla de la claridad programática de la IV y de la construcción de tendencia, además de no señalar como clave la independencia y ruptura con burguesía y burocracia, no señala el lugar central de la lucha por el gobierno obrero y campesino. Aunque habla de la importancia de dirigirse a la juventud obrera no señala que ésta es la base para levantar la tendencia, los comités, el partido. Aunque habla de los comités y soviets como elemento estratégico decisivo, no sitúa el papel que cumple el desarrollo de los comités de fábrica en las situaciones pre-revolucionarias actuales.

No es que el texto abunde en posiciones revisionistas claras y abiertas, ha habido gran cuidado en evitarlas, e incluso hay un desmarque claro (sin decirlo) respecto a toda una serie de posiciones expresadas antes por los dirigentes de la antigua mayoría internacional. Pero esto se hace evitando definiciones claras en contra de esos errores que siguen pesando sobre la vida de la internacional, eludiendo puntos fundamentales sin los que no se puede armar a la Internacional ni corregir sus errores. Por tanto deja intactos errores de anteriores congresos y encubre con generalidades principistas la línea práctica que está llevando a la destrucción de las secciones. Es significativo que se margine el balance de Portugal, sin cuyas lecciones difícilmente se puede reorientar a la Internacional. Un Congreso así planteado pondría las bases para profundizar el curso liquidador del que fue expresión la liquidación orgánica de la LC para potenciar una línea cuyo significado ha quedado claro en las posiciones recientes de la LCR ante la lucha de Euskadi.

Este atentado contra la Internacional se vería facilitado por el escaso tiempo para el debate (quien quiera presentar textos o enmiendas tiene muy poco tiempo). Y en esas condiciones resultan amenazadoras las afirmaciones generales sobre el centralismo democrático: una línea no expuesta claramente en los textos y escasamente discutida sería aplicada y "concretada" por la dirección aplicando rígida disciplina.

Coherentemente con la negativa a discutir puntos pendientes y candentes, el SU ha marginado ya discusión con el CÔRCI, ignora las peticiones del WSL de participar en la discusión del XI Congreso para la que ya presentó una aportación...

La batalla contra este intento es una exigencia acudiente para nuestro partido y para todos los que se luchan por defender el programa de la Internacional. Sin duda, el avance de la lucha proletaria juega en favor de esa defensa del programa. Apoyándonos en ello es necesario potenciar la lucha por una tendencia o fracción trotskista internacional, que es más necesaria hoy no sólo porque la lucha de clases pone a prueba más exigentemente los programas y organizaciones, sino también por la tremenda confusión sembrada en las filas de la Internacional por la disolución de fracciones y el montaje de "consenso" para este Congreso.

Desde distintos ángulos y posiciones, cc. de diversas secciones -no excluidos como nosotros de la vida de la Internacional- se esfuerzan por plantear alternativas. Debemos analizar sus posiciones y ver qué puntos de ellas merecen un apoyo.

El 13 de enero de 1978 François Massion (Bélgica), Scott Cooper y David Keil (USA) y Andrés-Rodrigo-Sara (OBT, Costa Rica) firmaron un documento "Por un cambio de la posición de la IV Internacional sobre Cuba", al que adhieren también cc. de la T-1 de la LCR. Posteriormente, esos mismos cc. más los dirigentes de la Tendencia Internacional (Ulysse, Nemo, de la LCR francesa) han dirigido otra carta al S.U. planteando la necesidad de que el debate del XI Congreso aborde los puntos que se quieren excluir. Hasta ahora, la respuesta a esas cartas es el silencio.

Con algunos de esos cc. puede haber divergencias en cuanto a la disolución de las fracciones.

En cuanto a posiciones programáticas, hay que valorar positivamente no sólo las mantenidas por los cc. de la T-1 (más allá de la divergencia fundamental sobre la integración en ECR y problemas de enfoque ~~en algunos textos~~ sobre la crisis de la LCR en algunos textos publicados en Combate de LCR) sino también las posiciones de cc. como D. Keil sobre Cuba y el stalinismo, sobre el papel central de la lucha por el Gobierno obrero, sobre el trabajo en los sindicatos con una línea de construir tendencia con posiciones de lucha de clases en toda la línea. El problema mayor que aparece es, sin embargo, el desconocimiento del desarrollo de la lucha de clases en Europa y de la actuación en Europa por parte de las secciones de la Internacional.

En cuanto a la Tendencia Internacional, hay un amplio eje de acuerdos: la independencia orgánica del movimiento obrero respecto de la burguesía y su Estado, respecto de la burocracia, la lucha contra los Frentes Populares. Por otra parte, esos cc. han rectificado sus posiciones de apoyo a la TLT y defienden nuestra presencia en la IV. ~~Los~~ problemas que hasta ahora hemos tenido con esta tendencia son dos. 1) Su planteamiento de lucha en la Internacional: mientras pensamos que las limitaciones y errores de la FLT no se pueden separar de su posterior abandono de la lucha, estos cc. defienden la orientación de la FLT, se consideran sus continuadores y de hecho han seguido planteando alternativas parciales que desde nuestro punto de vista son insuficientes para clarificar a la Internacional en la actual situación de la lucha de clases; y más teniendo en cuenta el desarme y confusión creado por el giro de los dirigentes yankees. Entendemos que ~~blancos~~ "frentes únicos" basados en posiciones limitadas, "centristas", no pueden sustituir un combate leninista con alternativas programáticas claras. 2) Han aparecido diferencias políticas, en cuanto al programa de acción: ~~en~~ Constituyente como consigna transitoria; República; subutilización de consignas transitorias y peligro de sustituir el Gobierno obrero por el Gobierno de organizaciones obreras -marginando programa y base de apoyo-; concepción del trabajo en los sindicatos en relación con esa concepción del programa de acción. Es decir, estamos de acuerdo en el rechazo al frente popular y la lucha por la independencia orgánica de la clase y el frente único; el problema es qué programa de acción permite luchar eficazmente por construir soviets, el contenido programático de la lucha por el frente único. Problemas del mismo tipo han aparecido en anteriores discusiones con los cc. de la OST costarricense: República, apoyo a posiciones políticas de TLT. Estos cc. hoy parecen estar de acuerdo en posiciones con la Tendencia Internacional. Han aprobado la línea seguida por la OCI francesa en las elecciones de marzo, lo que tiene alguna coherencia con las posiciones de esta corriente sobre el programa de acción.

Entendemos que en la actual situación de la Internacional es indispensable conjuntar a todos los que están por un Congreso plenamente democrático por su preparación y por abordar los temas fundamentales. Y también la lucha conjunta por una línea clara contra los frentes populares, por la independencia de la organización obrera, por ~~la~~ revertir la línea de la Internacional sobre China, Cuba, Vietnam, y, si es posible, por un programa trotskista para la revolución política.

Al mismo tiempo es indispensable conseguir la mayor clarificación, levantar una bandera que recoja y resuelva a fondo los problemas planteados, ~~para~~ ^{para} a la internacional con un programa de acción que permita una lucha eficaz en los sindicatos y la construcción de la ICJ.

Los meses inmediatos pueden ser decisivos. Nuestro partido, y todos sus militantes individualmente, a pesar de encontrarnos excluidos de la vida de la Internacional, ha de contribuir al máximo políticamente a la clarificación del programa y las tareas de los trotskistas. Pues precisamente nuestra lucha en defensa de la L.C. es una parte de la lucha contra la línea vigente, que puede verse profundeizada con el tipo de Congreso en preparación.

2. La lucha actual en el Estado español

La orientación de la Internacional y su Congreso no se juega sólo en los debates sino ante todo en la respuesta que sus organizaciones dan a las exigencias de la lucha de clases. Esto es doblemente cierto cuando como ocurre hoy en el Estado español la lucha de clases es más aguda y la presencia de la Internacional significativa.

La huelga general de Euskadi ha expresado la profunda inestabilidad de la situación política, que deriva de la imposible coexistencia del aparato franquista de Estado -con lo que éste representa para la burguesía y las organizaciones que la clase obrera ha construido. La bancarrota total del continuismo de Suárez lleva al extremo la crisis política burguesa, que alcanza de lleno ya a los cuerpos represivos y al Ejército. En estas condiciones, la burguesía no puede hallar salida -nisiquiera provisional- a su crisis económica. Sólo la colaboración de PC y PS sostiene día a día al Gobierno y al continuismo. Esta colaboración ha introducido fuertes contradicciones en la organización obrera -con el desgaste de los sindicatos por el Pacto de La Moncloa y por la participación en los comités del decreto, destruyéndolo que quedaba de comités elegidos-. Sin embargo, la huelga de Euskadi sólo es la expresión más clara de un hecho comprobable diariamente: ni la relación de fuerzas ha cambiado permitiendo una estabilización política del Régimen ni los trabajadores están dispuestos a tolerar las agresiones que con su política las direcciones apoyan o favorecen.

Son previsibles nuevas convulsiones, favorecidas por el desgaste de la autoridad de las direcciones. Los pasos actuales en la preparación del Pacto Social, en el apoyo de PC y PS a la represión, agudizan las contradicciones en el seno de las organizaciones obreras, ante todo la UGT. Cualquier paso para dar una salida política a la crisis de la UCD y sus Cortes (tanto los preparativos para un gobierno de coalición como ~~sobre todo la interferencia~~ militar que prevemos) significará un mayor compromiso de las direcciones con el mantenimiento del aparato franquista. En cambio, por ninguno de esos caminos podrán abortar el enfrentamiento masivo y frontal de los trabajadores con el aparato franquista. Son unas condiciones excepcionales para construir el partido llevando una línea de masas de independencia obrera.

Pero precisamente a la luz de la Huelga General de Euskadi resaltan con más fuerza las contradicciones de la IV y el trotskismo.

1) LA SUBORDINACION DE LA LCR AL CONTINUISMO ha tenido en esa HG su expresión más clara (ver carta abierta), cuando precisamente esa movilización, el asesinato de Germán, habían planteado un gran reto y una gran oportunidad a la LCR. Lo peor es que mientras la mayor parte de militantes de la LCR han estado en primera línea en el impulso de la movilización, la confusión política de su organización ha impedido que en general tengan siquiera una conciencia clara de lo que significaba esta situación y de las dimensiones del apoyo que indirectamente ha prestado la línea del C.C. al Consejo Vasco y a la Monarquía. Sin embargo, sectores obreros y juveniles de la organización han chocado con esa línea, han levantado en algunos casos críticas-incluso públicas- parciales importantes, sin relacionar esas críticas con el conjunto de la orientación que sigue la LCR y que se pretende sancionar en el próximo IV Congreso. La dirección, al tiempo que coarta los movimientos de la T-1, ha tratado en Catalunya de cortar el cuestionamiento de la línea a partir de los hechos de julio con una falsa autocrítica en Catalunya (que es también donde programáticamente ha ido más lejos en la capitulación, apoyando la consigna de poderes para el CGV).

Las consecuencias destructivas de esta línea pesan fuertemente sobre la LCR, que lejos de ver la expansión prevista tras la "unificación" experimenta una creciente desorganización en sus filas y el abandono de sucesivos dirigentes obreros. En unos casos -como en Seat- porque se van a la órbita del PCE. En otros, por la izquierda al chocar su práctica con la línea pero sin tener una claridad política sobre los problemas de fondo.

Evitar esta confusión política, contribuir al máximo a una clarificación de los problemas y contradicciones que minan a la LCR es una responsabilidad de todo trotskista, y particularmente, de la LC, ante el conjun-

to de la Internacional y del movimiento trotskista. En ese sentido va nuestra propuesta de discusión, ignorada como era previsible, y el esfuerzo que por nuestra parte debemos hacer para que haya efectivamente discusión. La clarificación del máximo de militantes de la LCR, el paso de críticas parciales a de una actitud pasiva a una lucha por el programa en las propias filas de LCR sería de gran importancia para la IV.

Al mismo tiempo, debemos esforzarnos para que los militantes que al chocar prácticamente con la línea de LCR pueden abandonarla, en lugar de irse a casa encuentren un puesto de combate en la LC.

2) EL PROFUNDO EFECTO DESTRUCTIVO DE LA "UNIFICACION" de la TLT con la LCR, de la destrucción orgánica de la LC, se ha puesto también de manifiesto en la HG de Euskadi. En Euskadi más aún que en otras partes con aquella "unificación" ante el conjunto del movimiento obrero apareció la LCR como representante único de la IV y el trotskismo. Una lucha de años por insertar el programa de la IV en la clase y sus organizaciones iba a desnaturalizarse con la política centrista de LCR. Si en esta HG hubiese habido una LC con sus antiguas fuerzas militantes y orientación política en Pamplona, en Rentería, en Bizkaia, los hechos de julio habrían sido distintos. Por el contrario, los dirigentes de la TLT han jugado un papel nefasto tanto en Catalunya como en Euskadi.

A partir del Congreso de la TLT de noviembre, había que conquistar de nuevo un espacio político para la LC. Se había producido un retroceso grave en la construcción de la IV. Y ello comprometía también más aún el curso de la LCR, que difícilmente habría podido actuar como lo ha hecho sin unos costos mucho mayores para su dirección.

Este retroceso era parte de un retroceso internacional producido por el giro del SWP para formar la "nueva mayoría internacional" con Mandel. Precisamente el retroceso que el XI Congreso que pretenden sancionaría a escala internacional.

3) EL RETRASO DE LA LC EN RESOLVER SUS CONTRADICCIONES TRADICIONALES LAS HA AGUDIZADO. Esta es nuestra responsabilidad, y tiene importancia para el XI Congreso por lo que significa de clarificación política de la IV y para su construcción en el Estado español, frente a la línea liquidadora internacional que representa aquí la dirección de LCR.

En la Conferencia de noviembre nos planteamos el objetivo del IV Congreso, que significaba dar un nuevo nivel de cohesión política al partido. Las posiciones fundamentales de independencia de clase que la LC ha mantenido en su historia, con ser fundamentales, no han bastado para que la LC organizase a la clase y construyese así el partido aprovechando las posibilidades que la situación de la lucha de clases permite. Así, hemos afirmado la necesidad de construir tendencia, de levantar una organización juvenil de masas. Pero a nuestro partido le han faltado armas para estas tareas. Le ha faltado una comprensión más profunda del programa internacional comunista. Por ejemplo ha pesado fuerte en nuestra historia la insuficiente comprensión de la línea de desorganización de la clase que llevan los stalinistas y la socialdemocracia (y el anarquismo) y de los procesos de organización obrera. Así, el mismo III Congreso, que fue un paso adelante precisamente por enfocar mejor el problema de la organización de la clase, estaba falto de una mayor comprensión internacional del problema, que nos hubiese permitido ir más por delante de los acontecimientos, en lugar de aclararlos laboriosamente sobre la marcha. Estas deficiencias han repercutido en toda la historia del partido en desajustes en los medios de agitación y propaganda, reclutamiento y organización interna, falta de trabajo sistemático sobre los adversarios políticos... Y todos estos desajustes se han relacionado con otros en la articulación del programa de acción, de sus componentes democráticos, transitorios y socialistas.

Fue apoyándose en estas contradicciones cómo se realizó con éxito parcial la agresión del SWP y la TCR en 1977 logrando una base de apoyo en los sectores más atrasados de nuestro partido. En la lucha contra esta agresión pudimos experimentar esto (cómo revisaban avances poco asentados en cuanto a sindicatos y comités, junte locales, República y Constituyente, y en relación con ello enfoque de la agitación y propaganda, juventudes...). En esa lucha tuvimos que profundizar en algunas de las adquisiciones anteriores, abrir discusiones que la LC tenía pendientes des-

de siempre. Aquel debate truncado no llegó a resolver esos problemas, pero en cambio nos confrontó con los problemas que aquejan a la Internacional y al movimiento trotskista internacional, que resultaban ser la clave de los problemas políticos que habían cruzado a la LC desde su fundación.

A partir de la ruptura, la LC debía resolver esos problemas tradicionales en el debate internacional y en la práctica de la lucha de clases, inseparablemente. Sólo así podía superar la intensa destrucción de sus lazos políticos y organizativos con la clase, de su identidad política, de sus fuerzas militantes, y conquistar un lugar político en la clase y en sus organizaciones.

Sin pretender ahora realizar el balance que habrá de presentar al IV Congreso sobre la base de la clarificación política que se produzca en la preparación del mismo Congreso, el CC ha constatado que dado el retraso en cubrir esos objetivos, las contradicciones fundamentales del partido permanecen y se manifiestan en forma más aguda por las crecientes exigencias de la lucha de clases y por el tremendo esfuerzo militante que ha significado el proceso emprendido.

Por una parte, sólo ahora aborda el conjunto del partido el debate internacional. Y esto significa, por otro lado, que la actividad práctica del partido sigue afectada por un fuerte desarme político para abordar sus tareas.

Se han realizado avances parciales, experiencias importantes para una intervención de clase y de masas en fábricas y sindicatos. Contamos, en concreto, con primeras experiencias entre sectores de la juventud obrera y en menor medida en FP que son fundamentales para construir el partido. Con desigualdades, tenemos un periódico algo más útil (no era muy difícil en comparación con el anterior). Se ha iniciado una débil incidencia en sectores socialistas (más porque la situación nos lo ha ofrecido que por el esfuerzo centralizado del partido). Se ha empezado a prestar una atención política al curso de la LCR. Ha habido algunos pasos -no generalizados ni mucho menos- en un reclutamiento cualitativamente mejor. Y tenemos un nivel de cotizaciones que es la mejor expresión del enorme esfuerzo que realizan los militantes de este partido por construir la IV Internacional. No podemos despreciar nada de esto, porque todo esto es nuevo, rigurosamente nuevo en relación a la trayectoria anterior de la LC.

También en el terreno de claridad en el programa ha habido avances parciales, con los que desigualmente hemos podido dar algunas respuestas a las exigencias planteadas por la lucha de clases. Un cierto nivel de comprensión del carácter de comités de fábrica y sindicatos nos permitió comprender las limitaciones de los comités elegidos surgidos en años anteriores y luego barridos, el significado de las elecciones sindicales, y hasta cierto punto la exigencia central que es el trabajo en unos sindicatos claramente reformistas. Más recientemente se ha ido dando un paso importante: hemos empezado, por primera vez, a situar la cuestión de CCOO, la línea del PCE, la cuestión del control obrero frente a cogestión partiendo de planteamientos internacionales. De otro lado, del debate con TLT sacamos una comprensión más clara de la consigna de Gobierno Obrero y Campesino (de la consigna más parcial de PC-PS también); del lugar y carácter de la consigna de Constituyente. Esto se ha prolongado luego con discusiones en el CC sobre el programa respecto de enseñanza, ejército, municipios y campo que van en la misma línea de delimitar el lugar de consignas democráticas dentro de un programa claramente transitorio, sin concesiones a las "alternativas democráticas" de PCE y PSOE.

Sin embargo, todos estos avances parciales están en precario, y por tanto sometidos a la posibilidad de retrocesos y fracasos, en tanto el partido no alcance con el IV Congreso ese nuevo nivel de cohesión política de que hablábamos. Porque es evidente que la clarificación en el terreno internacional sólo empieza. Y no menos evidente que el partido carece de una intervención centralizada diariamente; no se puede decir que avance globalmente, centralizado, en la construcción de tendencia; no se puede decir que tengamos en los hechos una orientación de todo el partido a la juventud obrera, trabajemos entre los parados, desarrollemos una propaganda y lucha ideológica sistemática, ni tengamos un funcionamiento orgánico eficaz. En relación con esto, nos ha faltado el reclutamiento que

necesitamos. Porque si estaba excluido después del descalabro de 1977 un crecimiento "masivo" no es menos cierto que para realizar los objetivos políticos del IV Congreso es indispensable la incorporación de más sangre fresca, de nuevos luchadores obreros que quieren construir un partido revolucionario, que representan la maduración de la clase en sus actuales combates. Finalmente, todos estos retrasos y la falta de centralización política ante una lucha de clases agudizada erosionan la homogeneidad política del partido.

El salto cualitativo necesario para conquistar nuestro lugar en el movimiento obrero está por dar. El debate internacional que se inicia y la intervención centralizada en los próximos combates de la clase deben materializarlo. La combinación de ambos debe permitir recoger los avances parciales a que antes nos referíamos, integrándolos en una comprensión de conjunto de la lucha de clases actual, de las tareas, que es lo que da consistencia a un partido si es una comprensión viva, militante. La relación estrecha que aparece ya hoy entre la discusión sobre stalinismo y los problemas prácticos más inmediatos en la intervención sindical marca el camino hacia el nuevo estadio de una LC que supere sus errores tradicionales -estrechamente relacionados- nacionalistas y de incapacidad para organizar a la clase.

Sin embargo, si hoy tenemos armas para iniciar ese salto cualitativo, es indispensable que las utilicemos mejor que anteriormente. Porque el retraso que ha habido hasta ahora no sólo se debe a la escasez de fuerzas, al deterioro en que quedamos tras la escisión, a las carencias anteriores -que pesan porque se encarnan en inercias del partido, en carencias de sus militantes y cuadros- sino que también ha influido en ese retraso el no distribuir adecuadamente fuerzas y esfuerzos, las distorsiones organizativas.

4) OTRAS CORRIENTES TROTSKISTAS.

No nos entretenemos en los mornistas, pues hoy son inexistentes como tal corriente trotskista, políticamente, en el Estado español. Su camaleonismo político y filibusterismo organizativo les ha absorbido en el ala derecha de la oposición de izquierda del PSOE.

Nos referimos a la OCT y a la FPEDCI. Sin entrar en un balance de su actividad y evolución, queremos señalar que es grave la separación de procesos políticos con la OCT, y también la falta de continuidad en la relación con la FP en M. Aunque pensamos que en ambos casos hay una fuerte responsabilidad por su parte, es indudable que el retraso en el debate internacional y la falta de centralización política nuestra han influido también notablemente.

3. Clarificar políticamente al partido y la LJC

--- El borrador de PLATAFORMA trata de situar los ejes de la lucha por superar la crisis de la IV Internacional (Se complementa con la Carta al CEI sobre la crisis de la IV en el Estado español).

Pero necesitamos tener una comprensión más completa de esa crisis, y desarrollar las tareas de la IV en la actual situación mundial. Para ello es fundamental partir de la discusión sobre STALINISMO que se ha empezado en la última reunión del C.C. Con esto tenemos un punto de apoyo fundamental para comprender el proceso histórico de crisis de la IV, sus problemas actuales, y elaborar el tema central del Congreso: la situación mundial, la crisis y tareas de la IV.

Cara a esta misma cuestión central, y paralelamente a la discusión sobre stalinismo, es muy importante la discusión sobre JUVENTUD. Porque la juventud obrera es la base para construir la IV. Sobre esto tenemos un texto de fundamentación, aunque largo y desigual. Necesitamos un planteamiento resumido, que pueda ser discutido fácilmente por todos los cc. y que recoja la experiencia y tareas en la construcción de la LJC. Y un Manifiesto por la Internacional Comunista de la Juventud.

--- Esto se complementa con la discusión sobre LCR. Ya hemos empezado a discutir sobre la situación mundial, y esto enmarca la discusión del pasado CC sobre la situación política en el Estado, que habrá que desarrollar con participación de todo el partido cara al Congreso, pero que sitúa ya el marco en que debemos desarrollar nuestra intervención ahora, las tareas del movimiento obrero.

Esto se concreta en la organización de nuestras tareas sindicales, que la circular actual trata de centrar y que ha de ser desarrollada en muchos aspectos. El texto sobre parados elaborado por una c. de la LJC de Catalunya sitúa un aspecto fundamental de nuestra orientación y recoge algunas experiencias discutidas en el partido y la LJC de Catalunya. Esperamos esté pronto redactada la aportación de Valladolid sobre aprendices, que ya se discutió en el pasado C.C. de la LJC. Aparte de esto, el esfuerzo por armarnos en el campo sindical pasa hoy por desarrollar las posiciones sobre control obrero frente a participación en la empresa y fuera de ella; por concretar la orientación cara a los próximos convenios; por desarrollar la línea sobre parados y juventud obrera.

Otro aspecto fundamental para construir la LJC -y para la intervención en otros sectores- es el programa sobre enseñanza y las plataformas sectoriales, sobre todo FP y enseñanza media. Y línea en Ejército.

Finalmente, seguimos llevando un fuerte retraso en lo que hace referencia a Canarias, cuestión nacional y mujer.

Paralelamente hay que desarrollar en todo el partido la discusión sobre los medios y mecanismos organizativos de que nos dotamos. Las críticas y propuestas sobre el enfoque del periódico que algunas células han iniciado deben ser una práctica habitual de todo el partido. Y la paralización que ha habido en los últimos meses en cuanto a aclarar todas las tareas de organización tiene que cortarse.

La discusión sobre todos estos temas es la primera exigencia para organizar al partido.

4. Centralizar la intervención

Los ejes de intervención en lo inmediato:

- todas y cada una de las cuestiones concretas (paro, reivindicaciones, libertad sindical y nacional, derechos de la organización obrera) hay que remitirlos a las cuestiones políticas centrales: la Constitución, la Monarquía, el Ejército y el aparato franquista, las preautonomías, los intentos golpistas, las pretensiones de gobierno burgués con PSOE dentro... Y en definitiva, a la cuestión central: HG, Gobierno obrero, Gobiernos obreros en las nacionalidades.
- el paro, los salarios y el Pacto Social. Y no basta con la alternativa general, tiene que concretarse no sólo en plataformas, sino

y control obrero en todos los terrenos. En la empresa y fuera de ella. Sobre la organización del trabajo y sobre los transportes públicos... Si avanzan en esto no podremos combatir al sindicalismo de participación. Dentro de esto, debemos conseguir que sea eje de intervención y actividad de todos los frentes la organización de los parados, y de los aprendices. Y empezar ya la preparación de los próximos convenios.

- solidaridad con Euskadi: contra la represión y en apoyo a su derecho a la independencia. Contra el Consejo General Vasco.
- contra la represión.
- por la independencia de la organización obrera. Contra el planteamiento de unidad sindical de CCOO, el Pacto Social, los comités del decreto, toda forma de participación. Por los sindicatos, las secciones, las asambleas y comités elegidos. Por la unidad sindical sobre la base de la independencia (derechos de las secciones) y la democracia. Pero para llevar esta lucha eficazmente hay que saber tener la iniciativa en las tareas de los sindicatos, en su organización, en la respuesta a las exigencias de la lucha.

La agitación y propaganda a desarrollar:

- difusión y discusión de la Revista
 - periódico y declaraciones. Estas se tienen que producir ante los cambios de situación y hechos importantes, sin esperar al periódico. Hay que discutirlos en círculos -lo mismo que se ha empezado a hacer con el periódico-. ~~XXXXXXXXXXXXXX~~
 - carteles en cada localidad antes los acontecimientos importantes. Y octavillas centrales. (O cuando haya luchas locales que lo requieran)

En la UGT la batalla va centrada en defensa de los trabajadores y de la UGT frente a las amenazas que representan de un lado los proyectos golpistas y de otro el Pacto Social -y toda la línea de la dirección socialdemócrata en esta dirección- relacionando ambas cosas entre sí y con la Constitución.

Pero esto no se trata de irlo repitiendo, sino que sea la orientación de fondo al concretar en tareas del sindicato los ejes de intervención: cara a los convenios, expedientes y planes de reestructuración, parados. Lo que hay que hacer actualizando las propuestas y de manera centralizada por todo el partido.

Importancia particular tiene introducir la solidaridad con Euskadi y la lucha contra la represión.

Con esta intervención, vertebrar los movimientos de radicalización que prevemos se van a dar en cualquier caso en los próximos meses en el seno de la Unión.

Respecto de CNT, LAB (y SU). Cara a los meses inmediatos prevemos el desarrollo de estos sectores, siguiendo lo que hemos visto entre la juventud obrera de Euskadi en las recientes movilizaciones. Es fundamental que la LC esté con ellos en primera línea de la lucha, respondiendo rápidamente a las agresiones, organizando la autodefensa... Y no sólo ocasionalmente, sino buscando también como organización la unidad de acción. Sobre la base de esto tenemos una batalla política doble a llevar: por una parte dar contenidos políticos a la lucha de estos sectores más radicalizados (no se los dan ni la dirección de CNT ni la de los abertzales). De otro lado, luchar por el frente único, por la acción conjunta de toda la clase, contra el divisionismo que introducen las direcciones sobre la base de la reacción de clase contra las traiciones de PSOE y PCE. Empezando por organizar a estos sindicatos.

Respecto de PSOE y JJSS. Una exigencia central a plantearles: que rompan con el Régimen. La dirección socialdemócrata habla de romper el consenso y formar gobierno (en coalición). Esto es una estafa: quieren decir aplicar el consenso constitucional, desarrollar el consenso social con la patronal, y llegar al consenso gubernamental pasando por el municipal. La dirección socialdemócrata se enfrenta así a las necesidades obreras

y defiende al aparato franquista de Estado, la patronal que se ha creado bajo el cobijo franquista. Está dispuesta a defenderlos gobernando en nombre de ellos dentro del marco de la Constitución de ellos. Al plantear esta orientación está atacando los mismos cimientos de la UGT. Debilita a los trabajadores y hace el juego a los intentos de intervención militar que alientan en ese mismo aparato estatal y esa misma patronal.

Una intervención militar en defensa del marco constitucional monárquico provocaría sin duda un desarrollo de las posiciones republicanas. Pero tras ese fenómeno más aparente, lo fundamental es la radicalización de grandes sectores de masas socialistas en la línea de ruptura con el Régimen y con la burguesía. Y el contenido de fondo de ese impulso de clase va mucho más allá que los planteamientos republicanos, que serán utilizados por dirigentes "de izquierdas" para desviar el combate de los obreros socialistas. Los trotskistas no vamos a ponernos a remolque de esos dirigentes. Alenando la lucha contra la Monarquía, sería más necesario que nunca en esa situación la lucha por la alianza obrera, ~~xxxxxxxx~~ el gobierno obrero y la revolución social.

Respecto del aparato stalinista. Ya el curso actual de la dirección eurostalinista, vanguardia de la defensa del Régimen, la represión "antiterrorista" y el Pacto Social provoca choques frontales con los trabajadores, sobre todo en Euskadi, que se expresan en rupturas con el PCE y con las CCOO. Prevemos que esto se profundice en los meses inmediatos. Nuestra orientación, particularmente y en primer lugar desde UGT, ha de tener en cuenta este proceso. La lucha frontal contra los comités de enlace, los comités del decreto y los mecanismos del pacto social juega un papel fundamental. Sobre esta base habrá que tratar de entroncar y agrupar a sectores en ruptura con las CCOO, y dentro de ellas, por la independencia obrera (y la unidad sobre esta base). Y prestar atención a los desarrollos en el PCE.

5. Organización

En estos meses inmediatos tanto la preparación del XI Congreso como las perspectivas de la lucha de clases en el Estado español concentran sobre nosotros enormes tareas. Tenemos el reto de resolver ~~xxxxxxxx~~ sin más plazaos las contradicciones que pesan sobre la LC y la LJC. Y cortar así el proceso de desorganización que parcialmente en el partido y más globalmente en LJC ~~han~~ producido el peso de esas contradicciones.

Para ello es fundamental centrar y distribuir las fuerzas y los esfuerzos del partido. El C.C. considera que hay que corregir los graves errores cometidos anteriormente en este terreno, y que han llevado a ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ concentrar la atención de la dirección en unas tareas, abandonando otras. Y luego cambiando, y abandonando otras. Con lo que se ha desorganizado toda la actividad del partido, se ha condenado a las células, y militantes y direcciones locales a ímprobos esfuerzos por inventarse y suplir lo que la dirección no cubría.

En concreto: el trabajo de centralización de la intervención del partido que hemos apuntado exige el funcionamiento a tope de una secretaría política, que no es sólo la preparación de informes-comentario sobre la situación, sino la centralización de la actividad del partido, en la construcción de LJC, en la orientación de la intervención sectorial, en las relaciones con LCR, internacional, etc. Y exige también el funcionamiento a tope de una secretaría de organización. Que asegure el funcionamiento orgánico de todo el partido, desde la dirección hasta controlar la marcha de células, ~~xxxxxxx~~ que potencie el esfuerzo de reclutamiento, la construcción de aparato...

En los últimos ~~meses~~ ambas secretarías han faltado, como consecuencia de un plan unilateral de esfuerzos trazado en el C.C. en Semana Santa: elaboración, periódico, juventudes. Este enfoque unilateral llevó al abandono de esas secretarías y a la quiebra de ~~de~~ las mismas cuestiones que pretendía resolver. Sobre todo han pagado el pato las juventudes, que no pueden construirse si el partido no centraliza su intervención con una línea de masas, orientada a la juventud obrera, etc. Tampoco el periódico puede ser un esfuerzo aislado del trabajo de centralización de la actividad del partido...

La secretaría sindical, que también llegó a faltar por acumulación de tareas con el periódico -al que se había dado prioridad- se ha cubierto ya recientemente. Y esta secretaría tiene trabajo más que de sobra, si quiere centralizar diariamente al partido y resolver los problemas de línea pendientes.

Con esto "secretaría política y sindical" los esfuerzos dedicados a la LJC a nivel central pueden ser rentables. Pero hay que asegurar una dedicación de fuerzas a nivel local y el funcionamiento de los órganos centrales y el periódico.

Pero garantizar esta centralización no puede hacerse abandonando las tareas internacionales, como en otros momentos se había hecho. Faltaría imposibilitar el desarrollo del partido y la solución de sus contradicciones políticas: sería ignorar que este partido no puede desarrollarse al margen del desarrollo ~~internacional~~ en la Internacional de la lucha por el programa, sería incapacitarnos para cuadrar la línea sindical, para el combate contra la dirección de la LCR... Por todos lados asfixiaría al partido.

No podemos pararnos en la discusión y elaboración internacional. Ni dejar de organizar la intervención cara a la crisis de la IV. Se necesita también, pues, ~~parar~~ y aun reduciendo fuerzas respecto del último periodo, asegurar la secretaría internacional y que ésta cuente con un respaldo en la de organización.

Otros problemas centrales:

- el periódico. Un problema es el esfuerzo para que en sus contenidos sea más internacionalista, mejorar su contenido global. Segundo problema: regularizar el trabajo, cambiar radicalmente los métodos de trabajo para tener un equipo de redacción de periódico -y no de revista, como ocurre ahora-; lo cual exige un esfuerzo en infraestructura. Sin esto no es posible garantizar ni la regularidad ni ~~una~~ la centralización de la aportación de los frentes, ni que el contenido sea ajustado. Tercer problema: el tipo de artículos y de lenguaje. Abundan las quejas de cc. obreros sobre esto: que no se entiende, que se quieren explicar demasiadas cosas en un artículo, etc. Esto es un problema que para resolver plenamente se necesita desarrollar la implantación del partido, el desarrollo de cuadros obreros, etc. Pero ~~no~~ podemos esperar este proceso "automático". Hay que ver qué esfuerzo podemos hacer hoy, con las fuerzas de que dispone el partido, en este sentido. Si ~~los~~ cc. de una célula o localidad mandan artículos, éstos son más ~~vi~~vos que si se los tiene que inventar el comité de redacción con cuatro datos que se le han remitido... o con la prensa burguesa. Si el comité de redacción ordena su trabajo y puede por tanto planificar y trabajar mejor los artículos, podrá esforzarse en esa línea. Queda aún un problema: ¿puede el partido, con sus fuerzas actuales, dedicar a la dirección y/o redacción del periódico a cc. que no tengan que hacer un esfuerzo para hablar como habla un obrero? ¿Se puede dedicar algún cuadro obrero al periódico?

- la seguridad. La situación de la lucha de clases nos exige corregir los abandonos en este aspecto. Hay que revisar la utilización de los locales, renovar totalmente el sistema de conexiones. Debemos prestar atención a organizar la defensa de los dirigentes destacados del m.o. desde las fábricas y los sindicatos. Por lo demás, sea cual sea el desarrollo de la lucha de clases, sus episodios, este partido (sin hacer de ello el centro de la lucha de clases) defiende y defenderá su legalidad, que es una conquista de la clase. Otra cosa ~~son~~ es el caso de militantes individuales no conocidos...

- desarrollo del aparato

- mejora de las finanzas para todo lo anterior.

6. Orden inmediato de tareas

Aparte de mantener un retén en todo momento, hay que procurar seriamente que a partir de mediados de agosto, y salvo casos individuales, esté todo el partido funcionando. En los comités locales tiene que discutirse y organizarse la discusión en células y asambleas de:

a) INFORME POLITICO, CIRCULAR DE TAREAS SINDICALES, TEXTO SOBRE PARADOS, APRENDICES. Y los papeles más parciales existentes sobre escolarizada, JUVENTUD y tareas establecidas en el último CC de LJC

ESTE PAPEL

b) Concretando esto, plan local de tareas sindicales
plan de trabajo entre parados y construcción de la LJC asignando cc. capaces como militantes de LJC para desarrollar el trabajo entre parados y organizando a la LJC

organización de secretaría política y de organización y de la corresponsalia para el periódico. Distribución del periódico, revista... Tareas de agitación y propaganda, reclutamiento, relaciones con OCI y FP, propuestas de u. acción a otras organizaciones...

c) Discusión de los textos sobre LCR (revista y carta abierta)

Asignación de cc. para promover la discusión con LCR

d) Discusión internacional.

Paralelamente, el C.E. organizará las tareas para centralizar la intervención y cubrir los puntos pendientes:

- publicación de revista y materiales del CC (burocracia, carta al CEI)
- elaboración internacional
- redacción de texto sobre juventud y manifiesto
- desarrollos sindicales: CNT, control, convenios, parados.
- enseñanza
- socialdemocracia
- cuestión nacional
- mujer
- relaciones internacionales
- organización

Los temas que hay que cubrir en asambleas son: situación política, burocracia, juventud, LCR. Aparte de los que se refieran a tareas del frente respectivo.

Mnl

Esta resolución fue adoptada en sus líneas generales por el CC con una abstención. Algunos puntos se han explicitado más aquí que en el CC sobre la base de anteriores discusiones del mismo C.C. Al describir los contenidos del documento mundial del SU hemos ampliado algo lo que se señaló en el CC.

Nuestro partido había definido el pacto de la Moncloa como un pacto fundamentalmente político, ya que se trataba de asegurar la continuidad de la monarquía franquista aprobando una constitución que aseguraba todos los mecanismos políticos y económicos de la misma (esto sí, con un lenguaje más "democrático"). Tenía otra componente que era de pacto social y que trataba hacer tragar al movimiento obrero todas las medidas que necesitaban los capitalistas españoles para salir de su crisis. Decíamos que un pacto social firmado por los sindicatos directamente, necesitaba sustentarse en un proyecto político pseudo-democrático. Esto es la fantochada de constitución, basándose en la cual las direcciones obreras reformistas ~~han~~ introducen una fuerte confusión haciendo creer que aquí el fin del franquismo, iniciado con las cortes del 15 de Junio, se consuma con esta constitución y que estamos en un régimen democrático. Las tareas que dan al movimiento obrero ~~xx~~ son las de consolidar y profundizar esa democracia para poder llegar al socialismo.

Habíamos definido al régimen como un aparato que ya no se correspondía con la correlación de fuerzas existente entre las clases. Régimen que sólo se mantenía por el apoyo directo de las direcciones obreras.. El Pacto de la Moncloa era imposible de imponer con ~~xx~~ sólo con el gobierno y sus instrumentos. Por el contrario, eran las direcciones del PCE y PSOE los que, por medio de CCOO y UGT, tenían que evitar que las movilizaciones que se avecinaban por la oleada de convenios culminaran en la Huelga General y el derrocamiento del régimen, echando por tierra el proyecto continuista. Cortar esta movilización exigía poner cortapisas para hacer retroceder la organización obrera, factor determinante de la crisis del régimen. Aquí cubre todo su papel el decreto a elecciones para comités de empresa, que habíamos analizado en su doble vertiente de ataque a la organización obrera. De un lado, para evitar el surgimiento, desarrollo, consolidación y extensión de las Asambleas a nivel de empresa y más allá de las empresas y de los comités elegidos en las mismas. De otro lado, contra las ~~sindicatos~~ bases de los sindicatos -las secciones sindicales de empresa- a las que no se les dejaba ningún papel, ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ y ni siquiera se las reconocía en la mayoría de empresas del estado español.

Las direcciones que firmaban el pacto de la Moncloa, firmaban también esta agresión a la organización obrera, con la misión de presentarla ante los trabajadores no como lo que era sino como una conquista que facilitaba la lucha obrera. Es así que consiguieron la participación generalizada en las tales elecciones introduciendo un obstáculo fundamental para las posteriores movilizaciones ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~

A pesar del apoyo de las direcciones el pacto de la Moncloa no se ha podido aplicar en todas sus medidas. Si se que se ha conseguido ~~xxxxx~~ el objetivo político de continuidad. Así tenemos la constitución a punto de caramelo; si que se han metido los toques salariales, consiguiendo unos aumentos ridículos, peores de los que se firmaban cuando la CNS. Lo que aún no se ha conseguido imponer son todos los planes de reestructuración y saneamiento que necesitan como el agua los capitalistas españoles. Las fuertes movilizaciones habidas, si bien no han conseguido reivindicaciones sustanciales, han impedido la aplicación de los mismos. La extensión de las movilizaciones, ha sido como nunca en el estado español. Unos tras otros, ramos enteros han saltado a la lucha, provincia

tras provincia. Ma mayoría de las veces, coincidiendo en el tiempo y en el espacio. Esta primavera ha conocido el mayor número de conflictos de toda la historia. Además de los tradicionales ramos combativos (metal, construcción, minería...), han saltado a la huelga por primera vez, ramos como Artes Gráficas, Químicas, se han continuado las movilizaciones de los sectores de servicios como enseñanza estatal y privada, sanidad, funcionarios de aduanas, basuras etc... También por primera vez se ha saltado de forma generalizada en el sector de la alimentación. panadería, pesca. A la vez que los conflictos de hostelería, comercio etc... se han generalizado en la mayoría de provincias. Los inicios de ocupaciones de tierras en el campo andaluz, la huelga de los tractores, el actual conflicto de los tomates, etc... demuestran en qué grado de ebullición está el campo español.

Sin embargo estas movilizaciones que han recorrido la geografía española, no han conseguido cristalizar en huelga general, ha faltado la centralización, entendida a todos los niveles. : en la acción, en las formas de organización, en los objetivos.

La dictadura tiene mucho que agradecer a las burocracias sindicales. Gracias a ellas ha sorteado el escollo de la pasada primavera.

Ambas direcciones estaban comprometidas en la aplicación del Pacto de la Moncloa. Para evitar esa centralización han utilizado unos mecanismos muy concretos. A la cabeza de esos mecanismos CCOO que se había pronunciado descaradamente a favor del Pacto, y a su rueda, la UGT.

- En Se plantearon plataformas distintas para cada uno de los ramos.

Nosotros no estamos en contra de que se recojan las especificidades de los ramos, ~~xxxxxxx~~ sus concretas especificidades de explotación, y se formulen en forma de reivindicaciones. Ello es absolutamente imprescindible para conseguir la movilización del conjunto del ramo. Sin embargo ~~xxxxx~~ reivindicaciones como 35.000 ptas de sueldo mínimo (salario interprofesional), aumento lineal del problema de las 35 horas de trabajo, el reconocimiento de las secciones sindicales, de las asambleas, etc.... son reivindicaciones comunes a todos los ramos de la producción. Posibilitan una lucha unida de todos ellos. Con la cuestión de la masa salarial, las direcciones plantearon aumentos distintos para cada ramo. Distintos salarios base. Distintas ~~xxxxxxx~~ jornadas horas de trabajo.

- A nivel de ramo, tampoco se plantearon una única plataforma. Sivi-
dieron planteando convenios para determinadas agrupaciones (caso
de químicas o textil), para pequeño y mediano metal, separando a
las grandes empresas que tienen convenio propio. Los paros que
hicieron algunas grandes, fueron paros en solidaridad. Como tales
empresas no se sumaron a la acción del ramo ya que ellas, como
es el caso de la SEAT, tenían unas condiciones laborales por en-
cima de lo que se pedía en el convenio.
 - Plataformas que no recogían (no conozco ninguna que sí lo hiciera)
las reivindicaciones de los jóvenes, las mujeres del ramo. Que no
recogían ninguna reivindicación para solventar el problema del
paro, evitándose así que el enorme potencial de los parados, que-
dara separado de la lucha de los ramos.
 - Plataformas planteadas en el caso de los sectores punta, como son
la metalurgia y la construcción, a nivel provincial; con una total
negativa a ningún planteamiento a escala estatal para el ramo.
- A pesar de este tipo de plataformas, un planteamiento correcto de
organización de la huelga y de la negociación en los ramos, hubiera
permitido conseguir unos convenios muy por encima de los que se fir-
maron. Hubiera possibilitado, además, la incorporación a la misma de
otros sectores de la población. Las direcciones sindicales ~~xxx~~ se
emplearon a fondo para evitar esto.
- De un lado se trataba de evitar a muerte el surgimiento y consoli-
dación de las asambleas, dentro y fuera de las empresas. Para ello
contaban con un instrumento recioso: los comités del decreto.
En el seno de las empresas, prácticamente inevitable que se rea-
lizaran asambleas, planteaban todo el asunto de la coordinación
con otras empresas, por medio de los comités elegidos en las pasa-
das elecciones. Comités que trataban las asambleas de fábrica como
puramente informativas. La batalla contra asambleas generales a ni-
vel de localidad, e incluso de zona, fué encarnizada. Las argumen-
taciones iban desde la imposibilidad de que fueran eficaces, el
problema del traslado del personal a las mismas, hasta que son fá-
cilmente manipulables por los "izquierdistas", que sin ninguna im-
plantación seria, pueden en un momento determinado "hacer aprobar
sus posiciones". Se trataba de evitar en todo momento, el control
por parte de los huelguistas del proceso de las negociaciones, de
la misma lucha. Evitar que se levantara un auténtico comité central
de huelga que hubiera puesto en la picota los planes de esas direc-
ciones.
 - Para evitar el surgimiento de delegados elegidos y revocables de las
asambleas de fábrica, se dotaron de una estructura burocrática entre
las negociadoras y los trabajadores. Las famosas asambleas de dele-
gados del decreto, que eran informadas de la marcha de las negociac-
ciones y decidían sobre las mismas. Estas asambleas de delegados, ~~xxx~~
auténticos centros dirigentes de la desmovilización, no estaban sometidos

- En el caso de la Huelga del 18 de mayo de Barcelona, donde participaron el metal, la construcción, la hostelería, ~~sixtextii~~ la sanidad privada,^{no} plantearon más que la confluencia en el tiempo y en el espacio. Una auténtica lucha unida exige unificación también a nivel de los objetivos (levantar una plataforma interramal), de las formas de organización (asambleas conjuntas a nivel zonal ..., formación de un único comité de huelga, negociación unificada ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ por medio de ese comité.....), acciones centralizadoras en la calle. Para que esto no cristalizara se cuidaron muy mucho de plantear un sólo día de huelga. Es evidente que ~~sixtexten~~ los 800.000 trabajadores que se movilizaban, hubieran conseguido incorporar al resto de ramos llegándose a una auténtica huelga general en Barcelona, con las repercusiones que tendría a escala estatal.
- El recurso generalizado a las instituciones y organismos del aparato franquista. Exigir la mediación de la delegación de trabajo, ir al gobierno civil, recurrir a las consellerías de treball de la Generalitat, etc....., ha sido una táctica a la que las direcciones han recurrido sistemáticamente para evitar la acción independiente de las masas.
- El planteamiento excluyente de movilizaciones específicas provinciales que hacen las direcciones ~~xxxxixna~~ cuando hablan de convenios marco a escala estatal. Es indudable que es necesario plantear convenios únicos a escala estatal. Ello facilita la acción unida de todo un ramo, con la fuerza, cara a la patronal, que ello implica. Ello se complementa con la posibilidad de movilización, allá donde haya fuerza, para mejorarlo, a otras escalas (provincial, de empresa, etc. Las direcciones quieren utilizar la cuestión de convenios estatales, para meter la firma (no controlada por nadie) y contraponerse a las posibilidades de movilización a otros niveles.

En todo este proceso de traiciones a las movilizaciones de convenios, han sido las CCOO el caballo de guerra fundamental. El apoyo explícito que dió al Pacto de la Moncloa, se ha materializado en todas y cada una de las traiciones, A su rueda la UGT que, como tal sindicato estructurado, no ha actuado en la mayoría de los conflictos, limitándose la dirección a estar en las negociadoras. Ningun funcionamiento de las secciones sindicales, que aparecieran ~~com~~ sus propuestas en las asambleas de las fábricas, etc.... La dirección de UGT se ha escudado en la unidad de acción para rebajar las plataformas propias de la Unión que en casi todos los ramos eran más progresivas que las que presentaban las CCOO.

La CNT en unos casos ~~ha participado~~ ha participado en las negociadoras de los convenios con las direcciones, con críticas rojas (que se hagan asambleas)... etc.) pero sin dar ningún paso en la materialización de las mismas, aceptando de hecho el marco de los comités del decreto, y en otros casos, no sólo se ha negado a los objetivos y formas de organización de las movilizaciones, sino que se ha separado de

y mundial.

A nivel salarial, los topes del 22% del Pacto de la Moncloa son excesivos para nuestros empresarios. El banco de ~~estudios~~ Bilbao ha hecho un estudio situando la necesidad de limitar a un 10% los aumentos salariales en los próximos convenios. La CEOE se ha pronunciado contra el concepto masa salarial bruta, para situar el de productividad.

Con la política (que continúa) de restricción crediticia cientos de empresas se ven avocadas al cierre, con lo que de paro obrero implica. Ya lo avisa la organización empresarial de Catalunya, fomento de trabajo.

El paro, además de en la región andaluza, va a adquirir unas dimensiones cualitativamente superiores en los corazones industriales de país:

Madrid, Barcelona, Vizcaya, Asturias, Valencia..... A esto hay que añadirle el paro juvenil y femenino.

El deterioro de los servicios sociales va a seguir agravándose. A ellos se les van a restringir los fondos. Los conflictos de la Seguridad social, de la enseñanza, del transporte, de las basuras, etc... demuestran que estos trabajadores tampoco están dispuestos a pasar por el tubo sin más.

En el terreno de la organización obrera, la constitución, la ley de acción sindical, la de contratación colectiva son serios intentos de acabar con la misma. (otra cosa es que puedan).

La farsa de las preautonomías no van a servir para ~~fixar~~ acabar con la lucha ~~par~~ de las nacionalidades oprimidas. De nuevo Euskadi es una prueba y la punta de esta lucha, a la que se sumará el pueblo catalán donde Tarradellas se está quemando a marchas aceleradas.

Aplicar este conjunto de medidas exige y, es condición sin la cual no hay manera, comprometer a las direcciones sindicales en la firma de un pacto social.

Pacto social que, además de lo que implica de plan de austeridad para los trabajadores, tienen la componente de sindicalismo de participación en las estructuras del estado burgués . De cogestión con el estado y a ~~nive~~ nivel de la empresa. Línea que implica serios atentados a la democracia sindical, a la estructura misma del sindicato como organización obrera. No nos extendemos en esta circular sobre lo que implica esta participación, ya que está más explicado en la revista teórica (recurrir a ella también para ver todo lo referente a la situación política)

Las burocracias sindicales ya se están preparando para esta firma. Las CCOO ya tienen su propuesta elaborada de plan de salvación nacional. La UGT con el XXXI Congreso deja abiertas las puertas para esta línea.

Los mecanismos para aplicarlo que necesariamente exigen evitar la generalización y centralización de las próximas movilizaciones, evitando las asambleas y los comités de huelga, quitando la palabra a las bases ~~afiliadas~~ sindicales, van a ser los mismos que los utilizados para la aplicación del Pacto de la Moncloa, anteriormente explicados.

La batalla que hemos de plantear los comunistas en el sindicato ~~xx~~ no ha de ser contra el pacto social en abstracto. El enfoque es a dos niveles:

- desde el punto de vista de las ~~intereses~~ necesidades de los trabajadores, que es necesario expresar en forma de plataforma, y desde ellos contra el pacto porque no defiende esos intereses.
- desde el punto de vista de defensa del ~~la~~ **KKK** sindicato como organización obrera independiente del estado y la patronal, contra la línea de participación que lleva a la desorganización y destrucción de ese sindicato. Sacando lecciones de lo conseguido en los últimos convenios, de la actuación en ellos del sindicato, de lo que ha supuesto a nivel interno y externo esa política de aplicación del Pacto de la Moncloa, hemos de proponer que ~~xxx~~ El sindicato levante un plan obrero a proponer a los demás sindicatos para la movilización unida de la clase obrera por sus necesidades. Es la propuesta de alianza obrera que ha de contemplar los siguientes ejes:
 - Contra el paro y las reestructuraciones. Por la defensa del puesto de trabajo. Todo el conjunto de medidas (35 horas,) explicando que son las únicas reales para acabar con la situación, claramente contrapuestas a las propuestas por CCOO y por los socialistas que son puros parches que se quedan en el seguro de desempleo que ni siquiera abarcan a todos. Ocupa un lugar central la cuestión de nacionalización ^{sin indemnización} ~~xx~~ bajo control obrero de los sectores a reestructurar como única garantía de conservación del puesto de trabajo.
 - Contra la degradación de las condiciones de vida. Por unos salarios dignos. Aquí la cuestión de salario mínimo interprofesional, de aumentos lineales, contra los topes salariales de cualquier tipo. Contra la subida de los precios, control de los sindicatos de los mercados, escuelas, etc....
 - Por la plena libertad sindical. Derecho a la libre organización obrera sin ingerencia de la patronal, la iglesia, el estado. Reconocimiento de las secciones sindicales. Derecho a asambleas. ~~Reconocimiento~~ sin restricciones. Reconocimiento de los delegados elegidos y revocables, sin estar sometidos a ningún tipo de normativa gubernamental. Contra la ley de acción sindical, contra la de contratación colectiva. Abajo los comités del decreto. Dimisión de los mismos de todos los miembros de sindicatos obreros.
 - Por todas las libertades. Todas sin restricciones. Importante situar el derecho a la autodeterminación (derecho a la independencia) contra las faras preautonómicas y autonómicas.
 - Por un plan de gravámenes fiscales que asegure la puesta en marcha de todo esto, quitándoles el dinero a quien lo tiene contra los impuestos a los trabajadores.
 - Contra la Monarquía franquista, sus cortes, sus organismos preautonómicos. Contra la Constitución porque sanciona la actual situación y se contrapone a las exigencias obreras. Por la salida de los partidos obreros de estas instituciones.
 - Contra el ejército y la policía franquista. Disolución de los cuerpos

En la resolución sindical del 3º Congreso se situaba la irreversibilidad del proyecto del PCE y se hacían las previsiones de que a pesar del PCE, CCOO se vería obligada a convertirse en un sindicato. Para estas previsiones nos basábamos en la existencia de UGT y CNT, en su imparable desarrollo y consolidación en todo el proceso del movimiento obrero hacia el derrocamiento de la dictadura, proceso que había supuesto ya unos golpes mortales para el aparato vertical, pilar fundamental del régimen. Los pces afrontan de una forma peculiar la 3ª oleada revolucionaria. La política frentepopulista ya no es la línea de aliarse con los sectores democráticos del capital contra la derecha. El ejemplo más claro sería la línea de pacto para la libertad y ruptura democrática defendido en el estado español. Ahora se trata de aliarse con el conjunto del capital para mantener el estado burgués tal cual es. Los pces saben, que el fin de la monarquía franquista, el de la Vª república francesa...
~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~^{XXXX} abrirán una situación revolucionaria que pondría en gran peligro la dominación capitalista. Por ello la estrategia es de adaptarse y mantener el estado burgués tal cual está, intentando evitar que haya ningún cambio. Esto tiene su correlato en el terreno sindical. El PC ha sacado importantes lecciones de la revolución de octubre, de los acontecimientos posteriores y del proceso de reconstrucción del proletariado tras la 2ª guerra mundial. Ha comprendido que el factor fundamental de crisis de los regímenes burgueses es la organización obrera. Ha comprendido que la puesta en pie de asambleas y comités elegidos en ellas, el avance en su permanentización, coordinación y estructuración, constituyen la organización alternativa al estado burgués, la base del futuro estado obrero, compitiendo con el poder burgués tanto en el terreno político (sovits), como en el económico (comités de empresa). Ha comprendido que son indispensables los sindicatos para poner en pie este proceso de organización, Lejos de ser contrapuestas, son formas de organización que se complementan. Por esto para el estalinismo la mejor manera de combatir la estructuración soviética, es evitando la existencia misma de sindicatos ~~XXXXXXXX~~ obreros libres. De aquí el proyecto de sindicalismo de nuevo tipo. Es evidente que la mejor manera de evitar el surgimiento de sindicatos es utilizando las estructuras mismas del estado burgués. Cortando en nombre de esas estructuras cualquier conato de organización obrera independiente. Así en el estado español, cuando CCOO se estaban afirmando como una fuerza sindical alternativa a la CNS, la táctica del PCE fue la del copo del vertical. Con la participación masiva en las elecciones de enlaces y jurados, el PCE consiguió destruir las ccoo, convirtiéndolas en un movimiento sociopolítico al servicio de los mismos. Posteriormente, cuando eran una realidad UGT y CNT, cuando esta era una prueba clara del fin próximo del vertical, el PCE se negó a cualquier dimisión de enlaces

y jurados y propuso la formación de la COS para comprometer a UGT en el mantenimiento de los mismos. Este y no otro era el significado de este organismo de anti-unidad sindical.

A pesar de esta claudicación por parte de UGT, el movimiento obrero hizo inviable por más tiempo el mantenimiento de esos enlaces y jurados, o los obligaba a dimitir o eran un objeto decorativo en las empresas que ya no jugaban el papel que tenían asignado. En contrapartida el crecimiento de UGT y CNT (en menor medida) estaba adquiriendo unas dimensiones enormes.

El proyecto del PCE de Congreso sindical Constituyente desde el marco mismo del vertical se iba al agua. Cada vez más la estructura de afiliados y no afiliados que se materializaba en que la Comisión Obrera la elegían todos los trabajadores de la fábrica se convertía en una utopía, ya que, en la mayoría de empresas existían hombres y mujeres sindicados y que por supuesto no participaban en el "todos" de Comisiones Obreras.

Ya no podía ser desde el vertical tal cual que se impusiera esa estructura unicitaria (porque no existía), había que intentarlo de otra manera. Así cuando el gobierno planteó el decreto a comités de fábrica, el PCE se agarró hasta el fondo al mismo. Lo idílico para él era conseguir que estos comités se impusieran en todas las empresas, con la participación de todos los sindicatos libres en presencia, y a partir de ahí plantear la coordinación de los mismos y montar toda la estructura de sindicato de nuevo tipo, fuera de la empresa. Hizo pasos en ese sentido en el ramo de la banca en Barcelona, en el metal del Vallès y del Bajo Llobregat. Su campaña electoral estaba basada en que los comités eran los organismos unicitarios, las bases del proceso sindical constituyente, que hacían posible la unicidad sindical. El mayor favor que le pudo hacer la UGT fue participar. De haberse planteado una línea de boicot, el proyecto del PCE hubiera supumbido en aquellos momentos, con unos costes políticos tremendos para la dirección estalinista. Costes que se hubieran materializado en una pérdida importante de lazos con la clase. De cualquier manera, a pesar de los pasos dados, el proyecto era "idílico". A pesar de la participación de la UGT y de la hostia para el mismo sindicato que esto suponía, el proceso de reafirmación de los sindicatos como tales, seguía continuando. Jornadas como la del 5 de abril, el 1º de Mayo, el recibimiento de los restos de Largo Caballero en Madrid, era una prueba evidente de que los comités del decreto no habían servido para acabar con la organización sindical libre.

Se imponía un nuevo cambio de táctica. Ya el Congreso de la CONC empezó a desechar el término de Congreso sindical Constituyente para hablar de Congreso de

Unificación sindical; en preparación del congreso de CC00 a escala estatal, dotaba a las mismas en Catalunya de una estructura delimitada de los "no afiliados". Frente a la propuesta de la LCR de que constara en los estatutos que CC00 eran un "sindicato asambleario", López Bulla contestó que en el espíritu y contenido de la propuesta se estaba "completamente de acuerdo", que era un problema de "táctica" no ponerlo en los estatutos, ya que "es evidente la existencia de la UGT":

Esta imposición de UGT sobretodo, ha demostrado al PCE que en el estado español era imposible imponer una intersindical portuguesa. Había que seguir otros caminos, más largos.

Así, como un reflejo retardado de la realidad impuesta por el m.o., llegamos al congreso estatal de CC00. En este congreso se decide la estructuración de CC00 como sindicato, con un proyecto unicitario que no cambia para nada el del PCE. No hay ningún cambio de planteamiento. El objetivo es el congreso de unificación sindical que tendrá "parte de unificación y parte de constituyente" ya que "aunque lo fundamental es conseguir la unidad con la UGT, en este congreso ~~para~~ se puede incluir al conjunto de trabajadores" (Introducción a las ponencias presentadas al congreso por la dirección de CC00).

Siguiendo con la línea del noveno congreso del PCE de "democratizar el estado, democratizar la empresa", CC00 se define como "sindicalismo sociopolítico" cuyo objetivo es: "conquistar parcelas de poder que hagan irreversibles ~~en~~ la democratización, tanto del estado como de la empresa" (Ponencia de Estrategia política). Esta es la cobertura para toda la línea de participación junto al empresario preconizada por el estalinismo.

Los estatutos aprobados por el congreso, sitúan a la "Confederación de CC00" como un sindicato estructurado en base a los afiliados, que son los que elegirán los cargos, aunque a las reuniones se podrán invitar a independientes o simpatizantes de CC00. El órgano máximo de la Confederación es el Congreso que puede decidir sólo sobre línea política, elegir a la dirección, y decidir la disolución de la Confederación. (Esto último deja las puertas abiertas para volver a movimiento tal cual; en los estatutos de la UGT lo que se asegura es que no se puede disolver la unión mientras existan diez sindicatos adheridos a la misma). Todo lo referente a materia de organización, como es decidir sobre las cuotas, etc... no lo decide el congreso sino el Consejo Confederal. Tampoco decide sobre el reglamento propio de Congresos. El Secretario General es omnipotente en la Confederación. No responde de sus actos ante nadie. Puede incluso vender los locales y bienes de la confederación, hacer cualquier tipo de transferencia bancaria, firmar avales, etc.. ya que los estatutos le reconocen lo que la Ley para cualquier persona que tenga a su nombre una sociedad, negocio, o lo que sea.

... de las pignorias y de los afiliados si bien se reconoce la

la cabida de cualquier ~~xxxxxx~~ opinión, a la hora de plantear candidatura a cualquier órgano, no se podrá presentar nada contrapuesto si no se cuenta con un 10% de los electores para ese cargo. También se reconoce el derecho a cualquier afiliado a conocer los libros de contabilidad etc., pero el artículo siguiente dice que será el consejo confederal el que decida el reglamento para el acceso a los mismos.

Las secciones sindicales de las CCOO no pueden tomar ninguna decisión respecto a su ámbito sin consultar previamente con el órgano superior.

El conjunto de los estatutos aprobados configuran a CCOO como un sindicato hiperburocrático. Sin ningún tipo de autonomía sindical ya que las secciones no pueden decidir sobre la Huelga, las plataformas a lanzar en su ámbito etc.... Lo que no se ha constituido es una confederación, sino una estructura hiperburocrática e hipercentralizadora del más puro corte estalinista, que se parece más a un partido que a un sindicato. Prueba de ello es el mismo montaje del congreso al que acudieron las direcciones elegidas en los distintos congresos ~~xx~~ provinciales y regionales, sin ningún siquiera simulacro de discusión en las bases. "Delegaciones" que aprobaron, sin ninguna discusión ni mandato por parte de las bases, el plan de salvación nacional aprobado por el Comité Central del PCE, ...tres días antes. En el terreno de política sindical y de organización obrera, se aprueba una línea de apoyo total a los comités del decreto que son situados como organismos de defensa de todos los trabajadores, base de la unidad sindical. Ellos sólo tienen todas las tareas a nivel de empresa. La razón de ser de la Comisión obrera como tal sección estructurada es la de dar mayor y mejor apoyo al comité, en la medida de que es necesario centralizar los esfuerzos ya que hay otras secciones sindicales estructuradas en la empresa.

En línea con el pacto social y el sindicato participacionistas se aprueba una política de gestión hacia las empresas de distinto "cariz": Así respecto al INI se plantea una línea de control parlamentario y por parte de las centrales. En el sector público se trata de la participación por parte de los comités de empresa. En el sector privado articula todo un conjunto de medidas formales contempladas por el mismo proyecto de la UCD como es todo lo concerniente a la información periódica a los comités de la marcha de la empresa, y la vigilancia de la seguridad e higiene, y otras medidas que sí que van en el sentido de cortar paso al poder de los patronos en la empresa, como son el asunto de control de las horas extras, vacaciones y ritmos de trabajo. Ello desde un punto de vista de pacto con la empresa, contra la decisión "unilateral" de los patronos. Resulta evidente que la línea de acuerdos conjuntos empresarios comités de empresa en esta materia, es una línea de gestión. No tiene nada que ver con el control obrero que sí que es una imposición unilateral obrera, frente al poder del empresario.

El congreso de CCOO, siguiendo en la línea de sindicalismo unicitarío, ha hecho una propuesta de unidad a la UGT. Propuesta que no tiene nada que ver con el Congreso de Unificación sindical que propugnamos los comunistas. La propuesta de unidad de CCOO contempla tres fases. Un primer acuerdo estable a nivel de ejecutivas respecto a la actuación a llevar con el paro, convenios, reestructuraciones etc.. Se trata evidentemente de embarcar a la UGT en el plan de "salvación nacional" del PCE.

Un funcionamiento coordinado, respetando a cada central que haga sus propuestas en los comités, en las asambleas, etc...Y una tercera fase de unidad sindical plena. Ello va acompañado de la propuesta de establecer comités de enlace entre las secciones de UGT y CCOO a nivel de cada empresa.

Conciben este proceso como desigual. Según Nuestra Bandera dependerá de la fuerza de las CCOO que esto se consiga antes en unos ramos que en otros. El modelo son los sindicatos italianos donde se consiguió primero la unicidad sindical en ramos como el metal.

Sin embargo, hoy los esfuerzos los centran en consolidar el nivel de empresa. El objetivo central sigue siendo destruir a la UGT, embarcándola hasta el fondo en el rollo de los comités de empresa; los comités de enlace no tienen otra función ni razón de ser. Bastante trabajo va a tener el PCE con esto y con lavarles un poco la cara a los tales comités para que sigan con credibilidad ante el movimiento obrero.

El problema de más allá de la empresa lo sitúan más como un problema de correlación de fuerzas global (no quiere decir que donde puedan no vayan a hacerlo) y, desde la estrategia del PCE, es indudable que el PSOE tiene mucha fuerza en el "Punto de partida".

Frente a esta propuesta, la dirección de UGT está completamente desarmada. En el terreno del pacto social es indudable que tiene profundos acuerdos con CCOO. En el terreno de los Comités de empresa, el XXXI Congreso de UGT ha sancionado una línea de reconocimiento como representantes de los trabajadores. Líneas que la burocracia ugetista necesita para sus intereses de burocratizar a amansar el sindicato para la aplicación del pacto social, del que ya ve la necesidad.

Los comunistas hemos de defender un no rotundo a la propuesta de las CCOO. Frente a ella propondremos que la UGT levante una propuesta de inmediata unificación sindical no sólo para las CCOO, sino para el resto de sindicatos. Es una necesidad de la clase obrera para enfrentar los próximos combates y es ya posible. La única condición que planteamos es que se estructure una Confederación esto es democracia y autonomía sindical, que quiere decir, estructuración en ~~xxxxxx~~secciones sindicales en las empresas, reconocimiento de todas y cada una de sus tareas, independientes de los comités del decreto (aunque no es requisito la ruptura con tales comités y amplia autonomía para ellas. Esto es que puedan decidir en el ámbito de su actuación

Globalmente este congreso ha servido para cuadrar al sindicato en torno a una línea que posibilita por parte de la UGT, la aceptación de un pacto social. Respecto a las contradicciones que allí se expresaron, ver papeles ~~del~~ del ejecutivo sobre el tema.

En política sindical se parte de que las tareas para el movimiento obrero en este período son las de consolidar la democracia, conquistando parcelas de poder que hagan irreversible el proceso.

Desde este punto de vista, se sitúan tres ejes prioritarios para la UGT:

- conseguir la plena libertad sindical. Poniendo el peso de la misma en los sindicatos: reconocimiento de las secciones, devolución del patrimonio sindical.... Ninguna palabra respecto al reconocimiento y derecho a las asambleas, etc....
- conseguir la clarificación de los espacios sindicales, que según Nicolàs Redondo costará un par de años, conditio sinne qua non para avanzar en la práctica acción unitaria.
- conseguir la consolidación de la UGT a partir de las secciones sindicales de empresa, por dos vías. De un lado, la acción parlamentaria que batallará por el reconocimiento de las mismas a nivel de ley y, por otro, por vía de la imposición de hecho en las empresas.

En práctica sindical:

- A- La UGT defenderá una nueva normativa de negociación colectiva, que sitúa las negociaciones a cargo de las centrales representativas y los sindicatos de rama adheridos a esas centrales, para las negociaciones de fuera de la empresa. El baremo para fijar la representatividad de las centrales, es el de los puestos ganados en las elecciones a comités. A nivel de empresa, se reconoce a los comités del decreto capacidad negociadora, aunque se pone la coletilla de que los trabajadores pueden decidir si son las centrales en la empresa, las que negocian.
- B- La UGT recurrirá al derecho de huelga en última instancia ya que primero hay que agotar la capacidad negociadora.
- C- Respecto a las asambleas, se les dá un carácter informativo y de consulta, en determinados casos puede decidir y elegir. Sólo se la reconoce, y con estas características en el marco de la empresa. Fuera de la empresa, nada.
- D- Respecto a la libertad de acción sindical en la empresa, el enfoque es de conseguir una ley que regule las distintas funciones de los comités y de las secciones sindicales en la empresa. . Así, para presionar a las Cortes, la UGT apoyará con acciones las iniciativas socialista en el pseudo-parlamento. Hasta que no se consiga la ley, es un objetivo a plantear en todas las plataformas

E- La tarea fundamental en este terreno, es conseguir secciones sindicales implantadas, contraponiendo esto a la constitución de lo que ellos llaman comités centrales de empresa. Por supuesto no desde el punto de vista de los comités del decreto de distintas fábricas, secciones, etc.. de una misma empresa (el decreto contempla esta posibilidad y por parte de la dirección de UGT hay una aceptación total del mismo). Se refiere a los comités de empresa y de huelga elegidos y revocables en todo momento.

El XXXI Congreso traza también la línea de unidad sindical a llevar durante este tiempo. Se trata de:

- A- Acuerdos puntuales en torno a : negociación colectiva, reivindicaciones prioritarias del movimiento obrero, libertad sindical.
- B- rechazo del sindicalismo amarillo.
- C- dar prioridad a las centrales según la fuerza e implantación que tengan en el movimiento obrero. El baremo sigue siendo el de las elecciones del decreto. El otro criterio es el de coincidencia en cuanto a objetivos. Es evidente que con estas "condiciones" la unidad de acción se va a limitar a CCOO.
- D- defensa del protagonismo de las secciones sindicales, contra desviaciones corporativas.
- E- respeto de los acuerdos tomados e independencia para las centrales.

En el terreno programático , aparte de que la UGT se ratifica en su vocación republicana... , hay un rebaje de planteamientos respecto a lo aprobado en el XXX Congreso de la Unión. Así en el campo de la enseñanza ya no se ofrece como alternativa al sistema actual, la escuela socialista, sino la escuela democrática, planteando toda la línea de gestión democrática de la enseñanza. Respecto a las nacionalidades oprimidas, desaparece la mención al derecho de autodeterminación y se sustituye por el apoyo a los procesos preautonómicos, a las autonomías y a sus estatutos. Faltaría ver en concreto el tipo de modificaciones introducidas a nivel de estatutos y en materia de organización.

Globalmente este congreso sirve a los planes de la burocracia socialdemócrata. De un lado se introduce un programa político reivindicativo que da el apoyo de la UGT al estado actual, con el objetivo de democratizarlo vía apoyo a la batalla socialista en el parlamento, poniendo a la UGT, como ~~xxxxxx~~ forma de presión. De otro , con la negativa a las asambleas y el reconocimiento de los comités, la burocracia socialdemócrata, junto con CCOO, tiene "la legalidad de un congreso estatal" para enfrentarse a las próximas movilizaciones y atar en corto (o intentarlo) a las posiciones clasistas que, indudablemente, se van a manifestar en amplias franjas de las bases del sindicato.

XXXI Congreso en mano, la burocracia ha pretendido cuadrar los distintos congresos de federaciones de industria, provinciales y de nacionalidades. Este no es un camino de rosas. Por el contrario, en estos congresos se han expresado el cúmulo de contradicciones que hoy recorren a la UGT. Así en el congreso estatal de químicas, el PSOE tuvo que poner a voto el XXXI congreso "a pelo" para contraponerse a la ponencia presentada (una de LKI por Guipúzcoa) que, aunque no tenía un posicionamiento claro sobre el problema de los comités y de la organización obrera, más en general, tenía aspectos progresivos en cuanto a plataforma, se posicionaba contra el Pacto de la Moncloa, y planteaba la cuestión de Gobierno obrero. Las votaciones fueron significativas: 49% a favor del XXXI; 47% contra, resto abstenciones.

En el Congreso de Artes Gráficas se decidió que la UGT no apoyaría ninguna Constitución que no reconociera las plenas libertades sindicales, se pronunció por un no al pacto social, planteando que lo que había que hacer era un plan inmediato contra el paro, y la gestión de la ejecutiva recibió un voto negativo por la actuación llevada ante la huelga estatal del sector. Estos aspectos progresivos, combinados con otros negativos, como es la cuestión de los comités, las asambleas, y la línea de participación en RTV.

En el Congreso de Euskadi, donde se han expresado más las pugnas entre las distintas alas de la burocracia, se aprueba en política sindical toda la línea "oficial", que entra en contradicción con lo aprobado en ~~política~~ acción reivindicativa, donde se aprueba contra el pacto de la Moncloa, reparto de las horas de trabajo, nacionalizaciones y gobierno obrero.

Todas estas contradicciones expresadas, son indicios de la fuerte resistencia que va a haber entre las bases del sindicato frente a la aplicación del pacto social. Todo ello se agudizará sobremanera en el próximo otoño, con las movilizaciones que se avocinan. Más que nunca es el momento de ofrecer y organizar ~~al~~ los militantes de UGT en torno a la línea de Alianza obrera. De no ofrecerse una alternativa clara, habrán franjas importantes de luchadores del sindicato que romperán con la UGT, con lo que ello implica.

-Juventud obrera. Se centra la discusión en el documento sobre "movilización de los parados" elaborado por cdas. de Catalunya. Se decide su discusión obligatoria por todos los comités y células del partido, como base para que se elaboren planes de intervención sobre este aspecto. Esta tarea es capital para que se concrete el giro hacia la juventud obrera por parte del partido en su conjunto y para la construcción de LJC. LJC, como organización política de masas de los jóvenes, juega un papel muy importante en las tareas de organización de la movilización de los parados directamente. Este tipo de intervención es decisiva en el reforzamiento de los lazos de LJC con la juventud obrera. En consecuencia, el apoyo militante, que el partido debe prestar a LJC, según decidió el c.c., debe basarse en los cdas. que principalmente van a asumir tareas a este nivel. Todos los comités nacionales y provinciales tienen que concretar este apoyo militante a LJC según este criterio. Todo este trabajo debe ir conectado con un planteamiento sobre barrios y pueblos.

Sobre análisis del movimiento de la juventud obrera se plantea una línea de avance en torno a informes monográficos sobre distintos sectores de la misma, para concretar nuestra alternativa a cada nivel: situación de los aprendices, eventuales, contratados en prácticas y demás categorías específicamente juveniles en distintos ramos y empresas (informe de la comisión de aprendices de FASA, de aprendices de ENSIDEA, de aprendices de RENFE contratados de Correos, etc.)

-Formación Profesional. Se parte del análisis de la juventud escolarizada que se desarrollo en el c.c. de marzo. La juv. esco. no puede ser considerada como una capa homogénea de la juv. Entre los jov. escol. no existe una adscripción de clases definida, según el método marxista, porque están en su mayoría en un período de "formación", separados del proceso productivo. Sin embargo, entre los jov. escolarizados se empiezan a trazar claras líneas de clase a partir de dos elementos: la extracción social (el hijo de obrero normalmente va a ser un obrero y está influido por las condiciones de vida - las tradiciones y la conciencia obrera a distintos niveles) y la inserción en el sistema educativo burgués, ^{que predetermina los roles sociales} (el hijo del burgués estudia en un colegio de ricos para prepararse para ser un explotador). De esta forma, existe una realidad social, en la que se apoyan unos lazos prioritarios de los estudiantes de FP con la clase obrera.

En tanto que jóvenes preobreros, desde que empiezan sus estudios los estudiantes de FP presentan una realidad muy cambiante. Durante los estudios muchos jóvenes de FP se incorporan al trabajo productiva y pasan a engrosar las filas de la clase obrera; otros muchos son parados encubiertos, pues si encontrasen un empleo lo aceptarían. Es este análisis el que determina nuestra alternativa de organización de este sector de la juv. escolarizada, según las particularidades que presentan, desde un punto de vista de Alianza Obrera, ni se puede levantar una pantalla rígida entre los estudiantes de EFP y la clase obrera, ni se puede asimilar a todos los estudiantes de FP con la juv. obrera sin más. Por tanto proponemos una Federación de EFP, con doble militancia (en el caso de jóvenes que ya han ingresado en el proceso productivo o parados apuntados en oficinas de empleo) y relaciones fraternales con los sindicatos obreros, que deberían expresarse estatariamente a nivel de participación mutua en los Congresos y otras instancias organizativas, con voz pero sin voto. Programáticamente defendemos que el carácter de esta Federación de EFP sea unitaria.

Las movilizaciones de la EFP el año pasado tuvieron en algunos puntos (Vizcaya, Madrid) una rápida dinámica de extensión. Las asambleas ocuparon un lugar central. De esta manera, a través de procesos desiguales, se avanzó hacia coordinadoras tipo comité central de huelga, que incluso convocaron manifestaciones centrales. La ausencia de una dirección política clara en el movimiento cortó la dinámica que podía haberse abierto de extensión a Escala de Estado. Tras estas luchas no ha cristalizado ninguna forma de organización estable de la EFP. La UJCE en Madrid con un planteamiento de comisiones a partir de la coordinadora, que se había levantado en la lucha, la burocratizó, separándola de las asambleas, al mismo tiempo que cerraba el paso de esta forma a cualquier forma organizativa estable de afiliación. En Vizcaya han sido las prácticas centristas de IT las que han condenado a la coordinadora al mismo fracaso. Las burocracias sindicales también intervinieron a su nivel para cortar la lucha y cerrar el paso a procesos organizativos fuera de su control. CSUT levantando burocráticamente una Federación de EFP en su seno y negociando a espaldas de la asamblea y CCOO llamando a asamblea de EFP para disolver a los FP que trabajan en sus filas sin más. Sólo CNT llevó una línea de apoyo a la movilización pero con una notable ausencia de propuestas claras, por lo que esta quedó en un callejón sin salida.

Lo central para llevar a una movilización de la EFP que suponga un avance real este curso, unificando en la lucha a la FP de todo el Estado es una plataforma de lucha, con reivindicaciones claras y unificadoras para preparar desde el primer día la Huelga General de la EFP.

-Subsidio Estatal de 30.000 ptas mensuales para todos los estudiantes de EFP.

-Reparto del horario de clases en 3 horas de estudio teórico y 3 horas de prácticas, contando el trabajo productivo que se realice como prácticas.

-Reconocimiento de Títulos por el MEC y las empresas. Puesto de trabajo asegurado al finalizar los estudios a nivel de cualificación adquirida.

-Nacionalización de las escuelas y academias privadas y de la Iglesia. EFP gratuita e íntegramente financiada por el Estado. Unificación de la EFP.

-Libre acceso a los niveles de BUP y Universidad correspondientes.

-No al desmatelamiento de la EFP (cierres de centros, supresión de nocturnos y ramas, etc.)

-Control de la EFP por los sindicatos obreros. Gestión democrática de los centros a través de órganos elegidos por alumnos y profesores. Abajo los directores impuestos. Elegibilidad de los profesores.

Para luchar por estas reivindicaciones, para decidir la plataforma, asambleas a nivel de clase, taller y centro, elegir comités responsables ante la asamblea. Coordinar los comités hacia un comité central de huelga de la EFP. Extensión de la lucha a todos los centros, piquetes y manifestaciones para preparar la huelga. Para dar una sólida base, cimentar el proceso y dar una continuidad y organización estable al movimiento de EFP hay que levantar la Federación de EFP, como organización libre y de afiliación. Para ello romper con los claustros del Ministerio y con cualquier forma de "participación" que sólo sirven para cerrar el paso a la organización independiente de los estudiantes de EFP.

La lucha por estas reivindicaciones no puede encontrar salida separada de la lucha de todos los trabajadores y del pueblo por sus reivindicaciones. Una Alianza Obrera con todos los sindicatos, partidos y organizaciones juveniles obreras, es fundamental para unir las fuerzas de la EFP contra la Monarquía, derrocándola con una Huelga General, que habra paso al Gobierno de los Trabajadores del PCPE y del PSOE. Este es el camino de la lucha contra

por la autodeterminación y los derechos de la juventud. Este es el camino para conseguir una ENSEÑANZA UNIFICADA Y POLIVALENTE, con un ciclo único y obligatorio hasta los 18 años, combinando el trabajo y el estudio desde los 16. De esta forma se suprimiría la división de EGB, BUP, EFP, que discriminan a los hijos de los trabajadores.

La táctica de construcción de la Federación de EFP tiene que ir muy ligada al proceso de movilización generalizada de masas en el sector. Es será lo que permita una amplia cristalización de agrupamiento sobre los que se han de basar las futuras secciones de la Federación y su estructuración en un Congreso. Pero sin esperar al desarrollo pleno de este proceso, nosotros debemos ir impulsando, junto con los compañeros y organizaciones juveniles que estén dispuestos, agrupamientos que se sitúan en la perspectiva marcada y que deben ser su avanzadilla.

La construcción de la Federación de EFP, como organización de afiliación, estable, de los FPs a escala de Estado, debe apoyarse en el movimiento obrero organizado, que ha dado pasos más avanzados que la EFP, levantando sus sindicatos. Este apoyo debe complementar el proceso de masas que antes hemos descrito. La burocracia sindical se va a oponer frontalmente a la organización independiente de la EFP por temor a las presiones de su radicalidad, pero los jóvenes obreros de los sindicatos, muchos de los cuales también son estudiantes de FP, si van a prestar un fuerte apoyo. Están por determinar las consecuencias tácticas que tiene la búsqueda del apoyo de las organizaciones sindicales obreras, en relación con el planteamiento de si hay que impulsar desde el principio una Federación Unitaria de la EFP, o si esto exige levantar Federaciones de EFP ligadas a cada sindicato obrero, en una línea por la Federación Unitaria, como componente del proceso por la unidad sindical.

-BUP. La situación del BUP está caracterizada por la ausencia de movilizaciones de importancia los dos últimos años y por el desarrollo de organizaciones políticas fascistas en determinados sectores (colegios de ricos). En esta situación las agresiones del Gobierno de la Monarquía se hacen cada vez más osadas ante la ausencia de movilizaciones: ya se ha preparado la división del Bup actual en cuatro ramas distintas, la implantación de un CIU, curso de ~~ma~~ iniciación universitaria, que supone la definitiva ampliación de un curso, en los estudios secundarios, en relación al sistema anterior. Además, el encarecimiento de los libros de texto, colegios, falta de plazas, baja calidad de la enseñanza, falta de profesorado; suspensos masivos, saturación de exámenes, etc. son otros tantos golpes cotidianos a los estudiantes y a la clase obrera, consecuencia de la parálisis del m.e. en este sector y en general.

Las causas de la crisis del mov. son enteramente políticas. Falta de perspectivas de un movimiento que se ha renovado de pies a cabeza y ha quedado cortado de toda la experiencia anterior. La política de las direcciones, prolongando la agonía de la Monarquía y del capitalismo en general, al precio de hacer caer sobre los jóvenes las peores consecuencias de la anarquía capitalista y de la podredumbre de la sociedad ha levantado una pesada losa sobre la movilización de los estudiantes. Sin embargo, la situación política y la relación de fuerzas sociales crea unas condiciones, en que la recuperación del movimiento estudiantil, una vez que se inicie, avanza a saltos de gigante en un rápido proceso.

La propaganda de una alternativa política global juega un papel fundamental en nuestra intervención, teniendo en cuenta las características de la crisis política que afecta al mov. Hay que propagandear intensamente la alternativa socialista que defendemos, la necesidad inmediata de derrocar al capitalismo, de acabar de raíz con el orden social establecido, con la opresión de la familia, con la regresión

religioso, con el puteamiento de la mili. Pero todo esto hay que relacionarlo con una alternativa política concreta. Alianza Obrera=, Ruptura con los capitalistas y su Estado. Abajo las Cortes, el Consejo de la Juventud, los organismos preautonómicos. Fuera partidos y organizaciones juveniles obreras de estos tinglados burgueses. Abajo el Referendum Constitucional que se burla de la juventud. Huelga General. Gobierno Obrero del PCE y PSOE, que se levante tras el derrocamiento de la Monarquía.

Dentro de este planteamiento propagandear sobre nuestra alternativa general a la enseñanza. ENSEÑANZA GRATUITA, UNIFICADA Y POLIVALENTE. Nacionalización de la Enseñanza y financiación completa por el Estado. Fuera las garras de la Iglesia de la educación. Fuera los derechos de los padres a imponer una educación reaccionaria contra la voluntad de los jóvenes. Contra el autoritarismo de profesores y directores, elegibilidad del profesorado, gestión democrática a través de órganos elegidos por alumnos y profesores. Abajo los exámenes, evaluaciones continuadas, suspensos masivos y todos los mecanismos autoritarios y selectivos. Control del sistema pedagógico por los estudiantes a través de comités elegidos independientes de juntas y claustros y de toda participación. Abajo la división del BUP y el CIU. Ciclo único de enseñanza hasta los 18 años. No a la doble titulación de EGB.

Para luchar por este programa, para organizar la movilización de los bachis y de toda la juventud, debemos ofrecer a todos los compañeros la LJC como alternativa de organización.

Todo este planteamiento de propaganda, hay que relacionarlo con una propuesta de movilización para el sector, interrelacionada con la propuesta más general de Huelga General. De todas formas, no se puede establecer a priori, unos ejes de generalización precisos, ligados a una propuesta de movilización inmediata, como en el caso de la EFP, por la ausencia de ninguna dinámica de movilización anterior. Habrá que estar atentos a los procesos que se vayan gestando. Lo fundamental es recuperar el camino de las asambleas. Para estas, para la agitación y la movilización, es posible que arranquen procesos parciales desde múltiples direcciones. Estos pueden ser algunos de los ejes:

-Contra el fascismo y la represión. Expulsión de los fascistas de los institutos. Piquetes de defensa frente a las agresiones fascistas. Manifestaciones de masas contra las provocaciones, buscando la solidaridad del movimiento obrero y de toda la juventud. Escarmientos a los provocadores.

-Apoyo a luchas obreras, paro, expedientes de crisis, huelgas, etc.

-Por la Autodeterminación Nacional, que implica el derecho a la independencia. Por la escuela vasca, catalana, ... por el idioma nacional en la enseñanza y el derecho a hacerla lengua oficial, por el estudio de las culturas nacionales.

-Contra el autoritarismo en la enseñanza, exámenes, clases, profesores y directores-dictadores: gestión democrática a través de órganos elegidos por alumnos y profesores, independientes del MEC, Fuera Juntas y Claustros, ~~maxximizar la participacion~~ contra cualquier forma de participación, elegibilidad de profesores, control del sistema pedagógico.

-Contra la selectividad. Abajo el CIU y la división del BUP. No a la doble titulación de EGB= Fuera evaluaciones y suspensos masivos. Ciclo único de enseñanza obligatoria hasta los 18 años.

- Por la completa gratuidad de la enseñanza. Por una enseñanza de calidad. Gratuidad de los libros de texto. No a la subida. Gratuidad inmediata de los colegios e institutos. No a las subvenciones. Nacionalización de la enseñanza. Profesorado y puestos escolares suficientes.

Dentro del planteamiento de colocar a las asambleas en el centro de las tareas de movilización en el BUP, pueden jugar un papel la constitución de comités ad hoc abiertos a todos los estudiantes, para impulsar tareas de propaganda y agitación sobre temas precisos; por ejemplo, para explicar los contenidos de la Constitución sobre enseñanza y juventud, desde donde nosotros defenderíamos la alternativa de boicot al referéndum; comités de lucha contra los fascistas, dedicados a impulsar la contramovilización contra las provocaciones fascistas a nivel de masas; comités de apoyo a luchas obreras importantes, etc. Dentro de estos comités podríamos realizar un importante trabajo de reclutamiento directo a LJC, además de impulsar asambleas, tribunas libres, actos culturales, murales, etc.

En cuanto al planteamiento de organización estable, está pendiente la discusión a fondo sobre las bases políticas mínimas, en torno a las que tendría que articularse, aunque esto vaya a ser consecuencia en lo fundamental del proceso de masas, a partir del cual cristalicen nuevas formas organizativas, que hoy desconocemos, por la parálisis del movimiento: sindicato, organización política, características de la misma,...

-Antimilitarista. La agitación antimilitarista directa realizada por la LJC ante el reemplazo de julio, a pesar de su escasa entidad, ha representado un paso adelante de indudable importancia política, por ser esta la primera vez que se asume esta tarea de forma centralizada y organizada. Hay que repetir, ampliar y regularizar la experiencia. El partido debe apoyar material y políticamente estas actividades de la LJC y asumirlas a su nivel. El momento político exige un serio esfuerzo en este sentido.

La agitación antimilitarista directa debe partir de las tentativas de levantar un Gobierno Militar. Hay que relacionar con esto la represión en los cuarteles y las provocaciones de los oficiales reaccionarios y fascistas. Frente a ello plantear la Alianza con la clase obrera, la negativa a intervenir, en ninguna tarea represiva o rompe-huelgas, lucha contra cualquier represalia o medida represiva, por los derechos democráticos de la tropa, abajo los oficiales reaccionarios, elegibilidad de los oficiales contra el cambio de región militar, por la solidaridad con el movimiento obrero y popular.

Dentro de este planteamiento, supresión del servicio militar represivo actual y sustitución por la organización de la instrucción militar por parte de los sindicatos

Desde los sindicatos y entre la juventud hay que realizar también una clara agitación contra el servicio militar, por la solidaridad con la tropa, con la necesidad de defender a los soldados contra la disciplina reaccionaria de sus oficiales y contra la represión. Hay que dar plena importancia a todo trabajo directo que los sindicatos puedan realizar entre la tropa: secciones sindicales del metro y Renfe con los soldados en prácticas; o en empresas donde la amenaza de militarización o donde las condiciones de trabajo estén relacionadas con el ejército, EMT, CASA, Bazán, servicios públicos en general.

Agitación específica dentro de la campaña de boicot del Referendum constitucional contra el servicio militar, derechos de los soldados, Estados de sitio, alarma, etc...

-Concreción de todas las tareas formuladas a través de instrumentos de propaganda y agitación por parte del partido y LJC: OCTUBRE, declaración sobre paro, antimilitarista y ETP.

-Preparación del Congreso de Partido y LJC. Elaboración del manifiesto por la LJC, resolución de Enseñanza de LJC y Tesis de Juventud del partido.

En el último C.C. quedó claro cuál iba a ser el enfoque de nuestra actividad hacia la juventud obrera: básicamente hacia los aprendices, los jóvenes afectados por contratos en práctica y eventuales, y hacia todas aquellas categorías de oficialía que en varios ramos de la producción se encuentran sometidas a similar discriminación y explotación que los anteriores. Todo esto lo ligábamos por la situación de aquellos jóvenes que realizando un aprendizaje en escuelas de FP paralelamente desarrollaban un trabajo.

Nos toca, pues, ahora, desarrollar todo otro bloque en el que la problemática de los jóvenes parados la enfocaremos desde la siguiente óptica:

- 1.- Jóvenes que nunca han trabajado, y permanecen sin escolarizar, o habiendo tenido un empleo se encuentran en situación de paro.
- 2.- Los jóvenes que cursan estudios en escuelas de FP y no desarrollan trabajo ~~xx~~ paralelamente, diferenciados de la problemática de los jóvenes de BUP. Relación trabajo-enseñanza.

Hay un punto previo que es preciso aclarar, y viene referido a toda la línea de control obrero de la producción. Dentro de este, el paro ocupa uno de los temas fundamentales. Es por esto por lo que al referirnos al mismo en este apartado viene justificado desde el punto de vista de las tareas de control de los comités y de los sindicatos (ámbito de competencia) no a nivel de situación coyuntural, dada la carencia de argumentos de fondo, sino con un enfoque que ha de venir dado desde la óptica de las tareas del gobierno obrero; sólo de esta forma podremos proponer hoy tareas para una expresión u otra de organización de la clase. En definitiva: qué tareas tendrán los soviets y cuáles los sindicatos en el G.O. y, en este sentido, para llegar a ello, qué tareas tienen desde ya ambos.

Hemos hecho referencia a un punto central pendiente hoy de discusión no sólo en la organización sino en el conjunto del movimiento obrero: el de la organización de la clase.

Era obligada esta introducción por las razones expuestas, piedras de toque sin las cuales no entenderíamos el enfoque del problema del paro, desarrollos de programa y tareas, etc. etc.

En esta línea habrán de abundar los órganos de la LJC y del partido, así como el conjunto de nuestra organización.

Sólo nos limitamos aquí a modo de introducción básica a señalar desde qué punto está enfocado el control obrero de la producción: "a diferencia de la línea de cogestión o gestión de las empresas y de la producción hablamos de control en el sentido de ir ganando parcelas de poder en las fábricas, en la planificación de la producción, etc.etc."

De una forma u otra, puntos que hoy se pueden desarrollar, por supuesto ligados estrechamente al apartado del paro:

1. Información a tiempo a los trabajadores de expedientes de crisis, regulación de empleo y sueldo, reestructuraciones de plantillas, etc. con derecho a veto por parte de los mismos.
2. Control por parte de los trabajadores de la contratación, dietas, ritmos de trabajo, traslados, en definitiva del sistema de trabajo.
3. Control de las inversiones de la empresa, productividad, etc. Apertura de libros de cuentas.
4. Control de la seguridad e higiene en el trabajo.
5. En cuanto a aspectos económicos y sociales pactados en los convenios (corran a cargo los servicios de la empresa o del estado, aunque nosotros defendamos plan earemos que sea éste quien los solvante), control de comedores, guarderías, servicios colectivos, etc.
6. Control sobre la reconversión de la producción, ante todo el derecho al puesto de trabajo. Es por esto por lo que si una empresa está en crisis, planteamos que el Estado se haga cargo de ella y en base a una planificación de la producción (que controlarán con derecho a veto los trabajadores) remontarla. Los obreros no gestionaremos la crisis de los capitalistas. Nacionalización de empresas en crisis bajo control obrero.

(Evidentemente, hacer referencia al único marco donde se podrá dar:

el del G.O.).

7. Elaboración por parte de los sindicatos del índice del coste de la vida.

8. Censo de Parados (entre los que se habrán de incluir las amas de casa jóvenes que teniendo más de 16 años nunca han trabajado), a cargo de las diversas uniones locales, casas del pueblo, ateneos libertarios, etc. por zonas y barrios.

Ligado a esto, planes de obras públicas para dar trabajo a los parados de la zona (Toda esta dinámica la habremos de concretar desde el CE, comités nacionales o provinciales...).

9. Control del subsidio de desempleo y su pago al 100% del salario real a todos los parados mayores de 16 años hayan o no trabajado con anterioridad.

Otros puntos de control pueden aparecer en el texto sindical del c. Manlo, del partido, que es recomendable pase al conjunto de nuestra organización).

La polémica base respecto de qué puntos p parecenas de control competen a los sindicales, cuáles a los comites, queda pues enfocada desde la perspectiva de las tareas del Gobierno obrero.

Hecha esta referencia a la línea de control, pasamos a desarrollar lo tocante al paro JUVENIL como un aspecto de aquel.

Primero citar la incorrección de la línea que hasta ahora ha venido desarrollando nuestra organización, al dirigirnos básicamente a los jóvenes obreros sindicados, despreciando al resto de sectores de jóvenes de la clase que en su mayoría no están sindicados, y que por otra parte no se encuentran sólo en las fábricas (jóvenes de FP, parados sin escolarizar...).

Antes hemos esbozado los bloques fundamentales en los que vamos a profundizar tanto a nivel de análisis como de formas de organización, programa-plataforma, etc.

1) JOVENES QUE NUNCA HAN TRABAJADO Y ESTAN SIN ESCOLARIZAR, O HABIENDO TENIDO UN EMPLEO SE ENCUENTRAN EN SITUACION DE PARO.

Debe quedar clara la forma de dirigirnos a los jóvenes parados:

- desde el sindicato.
- como LJC, posibilitando plataformas de lucha a los jóvenes para que, sindicados, los defiendan, potenciando la formación en la organización de forma que les ofrezcamos una buena base con la que defender y hacer asumir sus problemas al sindicato. Nuestra organización debe ser un arma ágil de prospección y reclutamiento directamente, que les sirva a estos sectores de jóvenes como base de lanzamiento a la lucha.

A este nivel convocaremos charlas explicando qué alternativas les ofreceremos, convocaremos igualmente asambleas de parados en las zonas donde nos marquemos un trabajo a permanentizar, etc.

Es importante situar la falta de una clara conciencia sindical de este sector de la juventud obrera, debido fundamentalmente a su no participación en el proceso productivo, y en consecuencia, su no participación en los procesos de organización de la clase, a la vez que este hecho ha venido posibilitado doblemente por la negativa de los sindicatos a darles participación y asumir sus reivindicaciones. En consecuencia, es obvia su reticencia a sindicarse.

Los jóvenes sin escolarizar y sin trabajo se encuentran fundamentalmente en los barrios obreros, de aquí que desprendamos la línea de tareas que esto comporta a la organización y a los sindicatos. Desde luego que el norte que preside nuestro trabajo es la Alianza obrera, comité de alianza obrera que debe retomar entre otras cuestiones la problemática de los jóvenes parados.

Desde ya hemos de plantear que los sindicatos, sus uniones locales, casas del pueblo y ateneos libertarios comiencen a desarrollar una actividad dirigida a la defensa de las reivindicaciones de los jóvenes parados en los barrios y su sindicación inmediata.

Además de la elaboración de censos de parados, de elaboración de planes de obras públicas, de la defensa en las plataformas del derecho al puesto de trabajo, y en todo caso al subsidio de desempleo de todos los jóvenes parados mayores de 16 años, hemos de plantear a los sindicatos libres que sindicuen a este sector de la juventud obrera evitando la di-

visión existente entre los compañeros que trabajan y los que no lo hacen. De aquí que desprendamos que las Casas del Pueblo deben estar totalmente abiertas a ellos para que expongan su problemática paralelamente recibir cursos de formación, y en ese camino dar pasos para su futura sindicación.

Pero además los sindicatos como la base de la Alianza Obrera, deben impulsar asambleas de parados (aunque nuestro planteamiento es lo haga la A.O. de barrio o zona), donde se profundice la conciencia sindical de estos sectores, se posibilite su afiliación con un trabajo incesante de UGT y CNT con campañas si es preciso paralelamente al levantamiento de estas asambleas.

Pero las asambleas de parados, los comités elegidos posteriormente en ellas no tienen ninguna garantía de continuidad sino ligándolo con un planteamiento de Alianza Obrera, con un planteamiento de continuidad de lucha sindical. Por ello, el trabajo que hasta ahora se ha venido realizando por parte de la organización y del partido (cuanto menos en el frente de Catalunya), ha sido incorrecto: porque el levantamiento de asambleas de parados a partir de "grupos de amigos del barrio" que posteriormente se denominen comités, sin dar en el proceso de movimiento y organización de los parados cartas a los sindicatos y en definitiva a la A.O. del barrio, se han quedado en simples montajes sin claridad de qué carácter tenían, sin repercutir en la sindicación de estos sectores, sin que se haya reclutado por parte de nuestra organización, y sin haber sacado una sola experiencia positiva que nos sirviera de ayuda para nuestro trabajo. Sólo ha servido para algo la falta de clarificación de nuestro programa panorámico: el surgimiento del M.U.P., claro engendro de organización y corporativismo que impide por una parte que los sindicatos asuman como tales la defensa de los parados y apoyen su organización de asambleas y en el propio sindicato, y por otra parte que los jóvenes parados no ligen sus problemas a su sindicación y luchen en consecuencia por la asunción de plataformas reivindicativas por parte de ellos.

De aquí que si hoy los sindicatos no tienen asumido el problema aún, y la A.O. no está conformada, paralelamente a la lucha incesante que desarrollaremos para que las dos cuestiones cuajen, hemos de intervenir directamente como LJC desde la óptica de afiliación a sindicatos y de darles una arma de defensa que será nuestra organización.

Si no está claro el carácter y continuidad de las asambleas y comités de parados, no seremos nosotros quienes preparemos el terreno para crear estructuras intermedias embriones, sin ninguna entidad en cuanto a forma de organización, ni como arma política de lucha.

Los medios de los que se han de dotar los sindicatos, además, por supuesto, de plataformas interramales, y que recojan las reivindicaciones de los jóvenes parados, mujeres, pequeño campesinado, etc.... han de ser el poner en funcionamiento las casas del pueblo, las secciones sindicales, en definitiva resituando el papel de cada una de sus estructuras, haciendo cumplir a cada una de ellas el papel que ha de asumir.

Es de suma importancia situar la necesidad de hacer ver a la UGT y CNT la urgencia de la preparación, en la línea antes esbozada, de una Conferencia de la Juventud Trabajadora, donde además de dar participación evidentemente a los afiliados, se invite a participar, como invitación, a los jóvenes parados que recojan las U.L., las C. de P. y los A.L. En este sentido puede servir para su toma de conciencia sindical y futura afiliación, los temas a desarrollar en esa Conferencia podrían ser:

(mirar anexo).

Paralelamente a esto se deben impulsar charlas por la libre sindicación de los jóvenes parados (plan eándoles la perspectiva de la conferencia a ver si pican). Este trabajo lo deberíamos plantear conjunto UGT-CNT, lo que nos posibilitaría acercamientos en cuanto a la Alianza Sindical.

Evidente que la dinámica de trabajo en un sindicato y otro son diferentes, al igual que será diferente el trabajo que al respecto de preparación de esa Conferencia hemos de llevar directamente al movimiento de masas (recordar la vertiente de intervención directa como LJC)

Si estos medios deben ser fluidos en cuanto a su utilización por los sindicatos, ni que decir tiene que la LJC tiene que desarrollar también toda una línea de agitación y propaganda (reparto de Octubre, de hojas, etc.) en las zonas que nos planteamos este trabajo, acompañado de charlas

ágiles y de prospección y reclutamiento inmediato para la organización

El p. debe colaborar estrechamente con nosotros: no olvidemos que somos una sola fracción comunista.

En este apartado hemos hecho referencia a la relación sindicatos-asambleas-comités, y táctica a seguir en casos determinados. Por supuesto que si los sindicatos apoyan e impulsan todo esto (ejemplo de ello puede ser la asamblea de parados de Cornellá en Catalunya), el planteamiento será el del impulso por parte de estos de dichas asambleas, elección de comités en las mismas, que puedan tener tareas desde la coordinación con otros existentes hasta participar con las U. Locales y comités de fábrica en la elaboración de los censos de parados, de los planes de obras públicas, etc. Incluso plantearíamos participación de los sectores de jóvenes obreros aquí encuadrados en el proceso de discusión de la Conferencia de la Juventud, que está presidida por el problema del paro y el derecho al puesto de trabajo para todos los jóvenes.

No hemos de olvidar que por la problemática enorme que tiene este sector de la juventud obrera, es un caldo de cultivo propio para posiciones de radicalización que nuestra organización ha de vertebrar y canalizar.

2) JOVENES QUE ESTUDIAN FP Y NO DESARROLLAN PARALELAMENTE TRABAJO ALGUNO

Tras la EGB se produce la selección y diversificación de los jóvenes que por una parte van a seguir los estudios generales, culminando con su paso a la Universidad (futura elite) y por otra parte la segregación de los que van a ser aprendices de FP, cuya enseñanza va a ir dirigida al proceso productivo, al conocimiento del mismo. De ahí la siguiente hiperespecialización de materias, de conocimiento específico de ciertas ramas de la producción. Se quiere mano de obra cualificada de tal forma que sepa manejar lo necesario: las máquinas, etc.

Esta definición y de principio nos viene a definir el carácter claro de clase de los chavales que realizan aprendizaje en FP. Asimismo, la diferencia existente entre el problema de fondo de estos y el de los estudiantes de BUP, cursos superiores del bachillerato y los universitarios. La enseñanza que reciben los de FP está enfocada para la realización de un trabajo manual paralelo. Si no lo están desarrollando es por la inexistencia de puestos de trabajo. ^{De} aquí también el carácter de paro encubierto no ya por el aumento reciente de los dos famosos cursos de FP, sino que el paro subyace desde el principio ya de los estudios.

(sin embargo, en los estudiantes de BUP y Univ., además de las diferencias de clase, su problema viene determinado fundamentalmente por la inseguridad de encontrar un empleo una vez acabados los estudios y aparejado a ellos).

Un joven que realiza aprendizaje en materia de metalurgia es un parado más del ramo, y que si no trabaja es sencillamente por la carencia de planificación de la producción y de puestos de trabajo en consecuencia. Nuestro anterior C.C. aprobó como forma de organización de estos chavales en la línea de nuestro I Congreso, el sindicato unitario de estudiantes, con la innovación de su federación a los sindicatos libres. Además de ser imposible este tipo de relación con los sindicatos obreros de un tipo de sindicato estudiantil que es como se plantea, pienso que es incorrecta, en base al análisis que anteriormente he hecho de este sector. Si bien es cierto que nuestro I Congreso resolvió aquella línea, con este nuevo enfoque no planteo un "borrón y cuenta nueva", sino sólo dar elementos para el debate que se desarrollará cara al II Congreso. Así como posteriormente desarrollar esquemáticamente la línea a seguir a partir de lo que hay.

Si antes planteaba como problema básico de este sector de la juventud obrera el del paro, esto quiere decir que todo el aspecto de la enseñanza, si bien lo ligamos con el del trabajo, no ocupa sin embargo un lugar prioritario.

Por esto la única forma de sindicación para defender sus intereses, no como estudiantes sino como obreros parados no puede ser la de un sindicato de estudiantes, sino un sindicato obrero de libre afiliación. Cada joven que esté desarrollando un tipo determinado de aprendizaje: si está trabajando es claro que se sindicará en el ramo en que trabaja; si nunca ha trabajado, les plantearíamos que se sindicaran en la federación que le

corresponde derivada de la rama de producción que están aprendiendo.

Y es desde los sindicatos obreros desde donde hemos de plantear toda la línea de nacionalizaciones bajo control obrero, control de presupuestos, subvenciones, calidad de la enseñanza que se imparta, la lucha por el derecho a un puesto de trabajo y salario justo para todos los jóvenes, FP.

La línea de control de las FP de las empresas ha de ser también ejercida por el conjunto de la clase y en consecuencia de sus sindicatos, asambleas, etc. De aquí que la línea que también fue aprobada en el CC sobre tardías de control en el trabajo de aprendices, tomando como patrón FASA, sea un tanto incorrecta, con resultados corporativistas, desligando la problemática de los aprendices del resto de FP en paro y dejando la solución de los aprendices como tales y no de los sindicatos en su conjunto, por ejemplo. En definitiva, tiende a tocar el problema desde el punto de vista más de la enseñanza que del problema como obreros discriminados, y, en consecuencia, pienso que aparecen desligadas las tareas al respecto de los sindicatos, asambleas, comités elegidos en ellas, etc.

Es esta ligazón lo que nos haría plantear correctamente que la centralización de los FP que nunca han trabajado, una vez sindicados en UGT, CNT, es decir, la centralización de su problemática, pasaría, como la de los aprendices, eventuales, etc. por las secretarías y vocalías de juventud.

Consiguientemente, la participación en la Conferencia de la Juventud Obrera sería evidente.

De una forma u otra, y siguiendo la línea del Primer Congreso, las tareas que hoy tenemos serían el levantamiento de comités sindicales, y en base a agrupamientos configurar el sindicato unitario de estudiantes. Esa es la línea y se acabó el turrón. No obstante hay una serie de ejes a priorizar en cuanto a plataforma que vendrían como sigue:

- nacionalización bajo control obrero
- puestos de trabajo para todos según el estudio realizado y el grado de cualificación adquirido.
- supresión de contratos en prácticas, de aprendizaje, etc.
- no a los negocios de la Iglesia y capitalistas e la enseñanza. No a la rentabilización capitalista de la misma.
- enseñanza gratuita... que permita compatibilizar 4 horas de estudio y 4 de trabajo.

DERECHO A UN PUESTO DE TRABAJO PARA TODOS

- la línea de organización que se desprende del análisis que he hecho varía ostensiblemente de la que hasta ahora ha desarrollado la LJC. De todas maneras es válido hoy los ejes de lucha y consignas a priorizar, incluso como base para la conformación de los "comités sindicales".

(Con un poco de suerte cuando empiece el próximo curso habremos ido rectificando y tendremos claro cómo dirigirnos a la juventud obrera en su conjunto).

Iria

NOTA DE LA REDACCION DEL BOLETIN: Toda la última parte de esta aportación a la LJC entra en contradicción con la línea vigente. El CC del partido, y el CE, aunque han introducido discusiones que cuestionan aspectos importantes de la línea en FP y en otros sectores escolarizados, mantienen un análisis de clase contrario al que la c. desarrolla. Desde este punto de vista, este texto debería haber sido publicado en el boletín de discusión para el Congreso. Sin embargo, como toda la primera parte es una aportación a la línea a desarrollar entre los parados, se publica en este boletín. Por otra parte, como se señala en el punto de tareas, el CE tiene en su agenda una discusión que recoja las experiencias en este trabajo.