



INFORME + GUIÓN SOBRE LA ACTIVIDAD INTERNACIONALISTA DE LA LCR.
(material para la reunión de marzo del CC)

■ Iniciamos este informe con una breve exposición de la evolución política y realidad organizativa actual de la LCR:

A partir de las elecciones del 15 de junio principalmente, se desarrollan todas las posiciones, en aquel entonces todavía incipientes, sobre una supuesta reconversión del régimen franquista en un "estado fuerte", cuya forma es una jerarquía y que tiene como base fundamental las Cortes, poco menos que constituyentes, levantadas el 15 de junio. El motivo fundamental de esa "reconversión" sería, para la LCR, la necesidad de la burguesía española de articular la coligación de los partidos "reformistas" en un "pacto social" que paliara la grave crisis económica que atraviesa el país. Este "pacto social" toma cuerpo en los acuerdos de la Moncloa que se aplican en una situación de "impasse" del movimiento de masas.

Por otra parte, estos proyectos "autoritarios" de la burguesía pretenden formalizarse a través de la aprobación de la Constitución.

Noticia de lleno en la vía marcada por los aparatos y en su deseo de "integrar" en el debate constitucional que polariza al país", se trata, para la LCR, de conseguir "una Constitución que realmente responda a los intereses de los trabajadores, que sea democrática" y para ello "es necesario que todos los partidos que se reclaman del movimiento obrero, los diputados elegidos por los trabajadores y las centrales sindicales y organizaciones populares formen un bloque común frente a los proyectos autoritarios de la burguesía. La presentación de toda una serie de enmiendas, esenciales, podría ser un importante acicate para impulsar la movilización de los trabajadores, que hasta ahora ha sido y sigue siendo el principal instrumento para la conquista plena de las libertades y de sus reivindicaciones".

Intentamos analizar, brevemente, el significado de esta "fiebre constitucionalista" de la LCR:

En primer lugar conviene señalar el significado que para la LCR tiene este proyecto constitucional. De ningún modo significa un proyecto que busca de la propia Monarquía franquista para asegurar su ~~continuidad~~ continuidad, sino que por el contrario surge de una institución que no es franquista, las Cortes, y que en cierta manera refleja la actual correlación de fuerzas entre las clases. Este proyecto sería, desde el punto de vista analítico al principio señalado, la pieza clave en el proyecto burgués de desmantelamiento del régimen franquista y establecimiento de un "estado fuerte".

En consecuencia con ello, se trata de "ensamblar" los proyectos del PGE y del PSOE. Estas "enmiendas" que aparecen en su propuesta de "bases constitucionales" no dan, la verdad sea dicha, demasiado de sí. Responden a un proyecto más propio de un partido radical que de un partido obrero, que para más señas es trotskista. El reformismo "radical" de sus "bases constitucionales" es ontológico:

- frente a los intentos de imponer la Monarquía levantan la alternativa de República; es decir, frente a un estado burgués otro estado burgués más democrático.

- ante el problema de las nacionalidades, no hablan de que el derecho a su autodeterminación signifique el derecho a la separación si así lo deciden, sino que "sólo después de que éstas se pronuncien, podrá definirse el carácter unitario, federal o confederal del nuevo régimen", pero no olvidemos que, según su propuesta, esto sería un régimen republicano burgués.

• ante las cuestiones económicas y sociales sus bases se reducen al reconocimiento del "derecho de huelga", por las asambleas de trabajadores, de nacionalización de propiedades privadas, particularmente las relacionadas con servicios públicos y empresas en crisis, sin necesidad de indemnización, y con el consiguiente derecho a ejercer el control sobre la producción por parte de los trabajadores."

• Sobre las cisternas y las instituciones: entre otras cosas, "El Presidente de la República deberá ser elegido por el Parlamento y ser mero portavoz de éste, sin poderes especiales ni privilegios ~~de~~ jurisdiccionales". No por sí a alguien le suelta la duda sobre la alternativa de estado que propone la que parece ser la versión oficial de la IV en el estado español.

Las cuestiones se completan con cuatro tentativas más sobre el sistema fiscal y sobre la administración. Pero en estas cuatro tentativas no se dice ni palabra de los cuerpos represivos y el problema del ejército se reduce a plantear "la reducción del servicio militar al tiempo de instrucción y en el lugar de residencia, y establecerse el control democrático de los soldados sobre la oficialidad".

El mismo Schapiro les tildaría de reaccionarios.

Sin entrar, de momento, más a fondo en las gravísimas consecuencias que éste tiene para la construcción de la IV internacional en el estado español, conviene precisar un par de cosas:

este tímido reformismo lleva implícita la caracterización del actual momento como Constituyente, es decir, implica considerar a las Cortes franquistas como Cortes Constituyentes. Para más oscuridad la alterativa que ellos presentan no llega siquiera al nivel de una alternativa democrático-radical, y desde luego no da tiempo que ver con una alternativa socialista.

Todo este asunto expresa una adaptación al estado burgués por medio de su adaptación al eurocomunismo. Pero en este caso no se trata de una adaptación a un estado de corte perestroikiano, sino al régimen existente que no es otro que la Monarquía franquista.

es de destacar también la línea en torno a la que actualmente controlizan todo su trabajo: una línea que pretende "conceder" los aspectos más oscuros de la política del PGE con los contenidos antes citados.

Lo explicado hasta aquí "imprime carácter" a todos los demás aspectos de su política:

Municipales: en vista de la consolidación del proyecto UGB y el "impasse" en el que se encuentra el mov. de masas, las municipales se constituyen en el elemento clave para desbloquear esta situación.

Por lo que conocemos, las municipales son la clave, para la LCR, para quitar a UGB los ayuntamientos y avanzar de esa manera hacia un gobierno PGE-PSOE. Pero ojo, que nadie piensa que eso supondría el derrocamiento de nada ni la instauración de un gobierno obrero, sino que facilitaría la formación de un gobierno de los partidos obreros basado en las actuales Cortes. Suponemos que ese gobierno sería el encargado de "reconvertir" el actual "estado autoritario" por otro nombre autoritario, la República, mediante la convocatoria de algún referéndum sobre Monarquía o República.

Con esta lógica no es de extrañar la línea que llevan contra las restricciones que en este punto trata de imponer la UGB, línea, por otra parte, de claro apoyo al PGE. En consecuencia, nuevos proyectos de ley para la convocatoria de municipales.

La alternativa progresista que levantan ante todo la desconocemos. Sabemos que antiguos miembros de la ILE proponen la alternativa de "ayuntamientos democráticos" para todo caso no ha sido aceptado. En algunas ocasiones se han referido

a "gobiernos obreros municipales" (7)

"FUERZAS DE ORDEN PUBLICO": parece que ya han dejado de llamarse "cuerpos represivos". Sobre este punto su línea no es de ningún modo de "dicolución" -aunque a veces, cada vez menos, según alguna mención de ello en la propaganda- sino de "depuración", "desarme" y "sindicación".

Nacionalidad aparte de lo mencionado antes, destacamos:

en Catalunya su línea está centrada en la exigencia de "elecciones a un parlament català". Critican a la Generalitat por no tener poder y no reflejar la composición del 15 de junio (?). En la actualidad se están apoyando en la campaña organizada por los senadores catalanes para exigir un "estatut federal català".

En todos los casos la salida que plantean es la federal... pero en el marco de la República.

sindical: aparte de las críticas recogidas en el Combate-32 sobre su Conferencia sindical destacamos la variedad de posiciones de la que hacen gala entre las alas izquierdas del gobierno:

La dirección de Estada que, al igual que el PGE, las denomina "elecciones de la libertad", plantea como objetivo central a conseguir mediante estos comités la "introducción de la democracia en las fábricas" y ello en una línea de total identificación con el PGE.

La dirección central plantea una línea encaminada a superar las restricciones que el gobierno y la patronal tratan de imponer a los comités, pero siempre dentro del marco legal establecido por el decreto gubernamental. Proponen la formación de candidaturas unitarias para defender, frente al P. de la Moncloa, una plataforma económica.

Por su parte la dirección de Catalunya mantiene una línea más a la izquierda, centrada en la exigencia de libertad sindical, desautorización del decreto y elección de candidaturas por un programa que culmine en la exigencia gubernamental propia de la LGE.

Este conjunto de actitudes evidencian una descentralización total en su actividad sindical. Por otra parte, esta línea que globalmente expresa una adaptación clara a las posiciones del PGE, permite la incidencia en la LGE de fuertes predilecciones hacia planteamientos de tipo marxista de nuevo tipo basados en los comités que ahora se están eligiendo según la ^{en} normativa del gobierno.

Por último señalar que ^{en} las actuales circunstancias de "impasse", pierde, por la LGE, actualidad cualquier propuesta de acción generalizada de masas frente al pacto "social" de la Moncloa, incluso en la misma propaganda del partido. Desconocemos su interpretación de la actual ofensiva obrera y de la crisis de gobierno.

Para acabar queremos señalar cómo frente al problema del paro masas plantean el problema de gobierno y por otra parte evitan cualquier tipo de conexión entre los movimientos contra el paro y los comités de fábrica, lo que evidencian la ausencia en esos planteamientos de cualquier perspectiva socialista en los desarrollos en organización de las masas y en la lucha por el gobierno obrero.

En esta desconcertada situación de las actuales posiciones de la LGE conviene señalar, aunque a vuelo de pluma, una reciente cuestión que puede ser cualitativamente distinta a todo el resto de clasificaciones políticas que hemos señalado, aunque evidentemente responde a una misma lógica: la participación de los JOR en una plataforma de fuerzas juveniles, recientemente creada, de la que forman parte desde las juventudes de ALIANZA POPULAR y UCB, hasta las JJS, USC y la propia JOR. En este momento no tengo conocimiento del programa de esta "curiosa" plataforma interclasista. Es de una importancia estudiantil.

según la prop. LGE

Visto todo, conviene señalar cual es la lógica que preside este conjunto de adaptaciones:

Aparte del problema señalado sobre la participación en esa plataforma de fuerzas juveniles, sobre la que no queremos aventurar juicios precipitados mientras no conozcamos ^{su} contenido ~~de una plataforma~~, hay que destacar un problema que está presente en todas las cuestiones políticas señaladas: una actitud globalmente oportunista ante el estado. Y esta posición ante el estado responde principalmente a una carrera desahogada de la LCR de adaptación, como siempre, a determinados sectores del estalinismo, en este caso, al eurocomunismo. Pero esto no se da en un momento como cualquier otro. Esto se da en un momento en que la crisis del estado burgues es profunda en todos los países del sur de Europa y, en este caso, en una situación en que la crisis de la Monarquía franquista es mortal, lo que obliga a los eurocomunistas a salir en su defensa.

Así hemos visto cómo la LCR acepta el estado de la burguesía, basado en la propiedad privada, a condición de que "las asambleas de trabajadores tengan derecho a proponer determinadas nacionalizaciones" "sin necesidad de indemnización". Es decir, aceptan ese estado siempre que se garanticen ciertos derechos a los trabajadores. Esta posición, como explica el artículo dedicado a este tema en el Combate-84 de la LC, puede responder a dos posiciones teóricas: una, típicamente estalinista, que plantearía la posibilidad de satisfacer las exigencias de los trabajadores a través de una democratización progresiva del estado burgués; otra, cuya consecuencia política sería igualmente oportunista, que se plantearía la necesidad de optar, en una correlación de fuerzas desfavorable, por el estado burgués menos malo, en este caso la república, pero reconociendo a la burguesía el derecho a organizar su estado. No olvidemos una cuestión fundamental en este problema: la posición de la LCR ante los comités, que con la forma que adopta el comité del nuevo estado obrero, se complementa con esa posición oportunista ante el estado burgués antes explicada.

Este problema es de una importancia transcendental en la lucha internacionalista en la que estamos comprometidos. La LC tiene la inexcusable responsabilidad de alertar a la IV Internacional y a la misma LCR ante esta revisión capital del programa de transición. Aquí no está en cuestión un punto cualquiera del programa de independencia de clase, sino el punto fundamental: el del estado y la organización obrera.

Pero lo más grave de todo es que sabemos que estas posiciones de la LCR no son cuestiones accidentales o "locuras" de la dirección española, sino que son una consecuencia directa de la línea que el SU desarrolla en Europa, tanto en Francia, Italia, Portugal y aquí en España. El único matiz que diferencia el caso de la sección española del resto de secciones es que la crisis de la Monarquía es más aguda que la crisis del resto de estados burgueses y, en consecuencia, la política de los eurocomunistas españoles es más accidental que la de sus homólogos europeos, por eso, la política de la LCR constituye hoy la avanzada en la degeneración oportunista del programa que sostiene el SU. Lo que esto nos indica es que es de una urgencia imperiosa desarrollar la batalla política en la IV Internacional ante el contrismo que está destruyendo el programa y la misma organización. La crisis de la LC evidentemente no es un hecho extraño a esta cuestión.

Las consecuencias de esta política antitrotskista están se están reflejando en una crisis organizativa cada vez mayor en la LCR. En efecto, en lugar de un previsible desarrollo orgánico de la LCR tras la crisis de la LC y la integración de la UCR, nos encontramos con que se inician procesos de disgregación organizativa muy significativos. Los principales focos de esta crisis se localizan, por orden de gravedad, en Madrid, Navarra y Catalunya. Desconocemos la situación en

otros frentes.

Por lo que sabemos, en Madrid existe una situación de casi total disgregación orgánica. Los últimos datos indican que en una situación de desorganización que venía de muy atrás, algún dirigente de Madrid ha abandonado la organización, creemos que por una disputa interburocrática, arrestrando a un sector de cierta importancia. Desconocemos, hasta el momento, cuales son las intenciones de este agente, pero nos tenemos que haber entrado en un proceso de ruptura con el trotskismo. La organización de Madrid está prácticamente paralizada en este momento. Los sectores que se mantienen organizados corresponden al núcleo de Construcción que abandonó la LC con la ULP y a núcleos sueltos, sin demasiada importancia, de universidad y barrios. Es significativo que en sectores como la metalurgia carecen de implantación significativa y desde luego no tienen ningún peso político. En cualquier caso, el frente de Madrid es uno de los más débiles en implantación obrera.

Por lo que sabemos de Navarra, se encuentran en un momento de fuerte desorganización, con el núcleo ex-LC luchando por reorganizar el frente.

Pero lo más importante es que en una situación en la que la dirección está como quien dice "dejada en el bar de las Cortes" para ver qué iniciativas municipal o constitucional consiguen meter, una organización de fuerte implantación obrera como es la LCR en Vizcaya, Guipuzcoa y en cierto modo Barcelona, entra en una situación de desconcierto, sin línea con la que trabajar, a expensas de presiones estalinistas y nacionalistas. La política que la LCR está sosteniendo comienza a menazar la integridad de sus sectores obreros, a quienes se los está empujando a los brazos del estalinismo o el nacionalismo, a romper con el trotskismo. Nosotros no podemos permanecer impasibles ante estos hechos. Los rulos feministas malos, ecologistas, nacionalistas, "anti-opresión-del-partido" que crecen como los champiñones en la LCR, no nos interesan. Solamente son expresiones de una situación crecientemente degradada en la LCR. Pero, repito, no podemos cruzarnos de brazos y mirar cómo la política del SU destruye también a la LCR. Eso sería hipotecar nuevamente la construcción de la IV en el estado español. Debemos plantear abiertamente y en todas partes, exponiendo con una propuesta concreta, la discusión sobre las cuestiones más importantes del programa para la revolución española, y la construcción de la IV. Discusión encaminada a lograr una unificación principista.

Paralelamente a ello, debemos intensificar las denuncias y la discusión política hacia el conjunto de la IV. La "carta al SU" que se está redactando deberá acompañarse con una posición y propuesta clara sobre la "LCR y el Estado" y la "LCR y la cuestión sindical". Estos documentos últimos deben publicarse, en cualquier caso, en la Revista Teórica.

Para acabar con este punto queremos señalar algunas cosas que luego más adelante volveremos a recoger:

En el curso político actual de la LCR no solamente están comprometidos los sectores de la antigua UPI sino también la misma dirección del SIF. En diversas ocasiones, siempre que han tenido oportunidad de ello, dirigentes del SIF en el SU han manifestado su acuerdo con la política de la LCR.

Una de las piezas fundamentales del "acuerdo de Bruselas" entre los yanquis y Mandel, era el apoyo a la LCR a costa de la destrucción de la LC. Dentro de esos planes se incluía la previsión de un desarrollo fuerte de la LCR en un plazo de tiempo relativamente corto. Se trataba, entre otras cosas, de convertir a la LCR en un polo de atracción de la crisis mortal de OIGS-UCR. La urgencia en culminar la operación "anti-LC" se desprendía de ello. Sin embargo se encuentran ahora con que no han resocado nada de la crisis de los contristas, que todos se van a unir en un intento final de evitar su liquidación, que la LCR está quedándose

de completamente al margen de ese proceso y, para más inri, con que está entrando rápidamente en barrera. Esto plantea varias cuestiones que conviene estudiar a fondo: incidencia de esta crisis en los "acuerdos de Bruselas" y en el propio seno del SIF; consecuencias que puede tener todo este asunto en vistas a posibles movimientos de los contristas afincados en el SI. Lo que está claro es que sería un error pretender que el SIF vaya a permanecer inerte ante los compromisos que su dirección ha ~~señalado~~ señalado y que está arruinando política y organizativamente a la IV Internacional y, por otra parte, las graves responsabilidades adquiridas en esta política de destrucción de organizaciones de la IV en el estado español.

Hasta aquí hemos descrito, algo desordenadamente por las prisas, los problemas de la sección de la IV en España. Conviene reforzar estos problemas desde una perspectiva más global.

El caso de España nos viene al pelo para ilustrar descarnadamente ~~el caso~~ la orientación liquidadora que impone en la dirección de la IV. Todas las cuestiones conducen sistemáticamente al mismo núcleo de problemas que, como diría el filósofo-Graeco, están interrelacionados: la caracterización del estalinismo-colectivismo ante el frente popular-relaciones con las masas-construcción del partido. Es decir, ni más ni menos que el programa de transición. Aquí está puesta en cuestión toda lo fundamental y esto en un momento, no podía ser de otro modo, en que se está acelerando a marchas forzadas todos los elementos que harán estallar la crisis revolucionaria en toda Europa.

La política de la sección francesa, de la española, como casos más accidentados -la verdad es que no conocemos en detalle lo que hacen las demás secciones, en cuanto las vayamos conociendo posiblemente digamos lo mismo-, responden a un misma lógica de adaptación al sector eurocomunista del sistema estalinista mundial, susceptible, según esa lógica, de realizar la revolución en Europa occidental. De lo que se trata es de "ensamblar" esa política, empujarlos hacia la revolución, intervenir en los frentes populares, que no son reconocidos como tales, en último análisis negarse a constituir la IV Internacional, en Europa occidental como en la oriental, en China como en Vietnam o Cuba. Si ayer la adaptación al estalinismo mundial condujo a la IV Internacional en Latinoamérica, España, Francia e Italia, hoy, cuando la crisis revolucionaria aflora por todos los poros del tejido social de Europa, la adaptación al euroestalinismo masista con liquidar a la IV en Portugal, España, Francia...en Europa entera. Y eso sería un revés de consecuencias irreparables para la revolución mundial.

En estas estemos y, para más leches, seguramente agudizados ya de la IV. Eso significa que nuestras posibilidades de incidencia en la crisis de la IV y por tanto de construcción de la IV aquí, son doblemente difíciles. En estas condiciones el primer objetivo de nuestro trabajo internacionalista debe dirigirse a intervenir en los procesos internos de la IV, a tomar partido en la lucha programática que se desarrolla en su seno, de la que nosotros somos una componente en circunstancias un tanto excepcionales. Esto significa que debemos centrar, por el momento, nuestro trabajo, en Francia, sin olvidar la importancia estratégica del SIF en todo este folión.

La plataforma internacional debe ser el instrumento privilegiado. Conviene, por tanto, redactarla cuanto antes y difundirla en las dos LORs y en el interior del SIF principalmente.

La carta al SI acompañada de los anexos que antes citábamos sobre la política de la LOR es el segundo instrumento de nuestro trabajo internacionalista. En

debe reflejar claramente los costes políticos y organizativos que el "acuerdo de Bruselas" ha empezado a tener para la IV Internacional, denunciando la actitud burocrática que el SU mantiene ante la LG. Este documento debe facilitar la penetración de la plataforma internacional.

Otros documentos, como el balance de las elecciones francesas y la intervención de los trotskistas en ellas -ya que no se hizo el texto previo a las elecciones procuraremos que, al menos, el balance se haga- deben servir principalmente para buscar puntos de apoyo serios en el interior de la LCR francesa, aunque evidentemente su difusión deberá rebasar el ámbito de la IV.

Por último, otros documentos del debate preparatorio del IV Congreso, algunos de los cuales se están elaborando para su publicación en la revista teórica - nos referimos a textos como el de burocracia, fundación de la IV, comités y sindicatos, juventud, etc.- deberán dar cuerpo a nuestra intervención política en el seno de la IV, intervención cuyo eje principal debe ser la plataforma internacional.

Pero aún considerando este trabajo como lo principal de nuestra actividad internacionalista, no debemos olvidar la importancia que desde el punto de vista de la propia construcción de la IV, tienen las relaciones con el CORQI y el WSL. Tras el viaje de Diciembre a PARIS no se ha mantenido con el CORQI ninguna entrevista formal. Únicamente ha habido un contacto con un miembro de la OGI francesa, en febrero. En ese contacto se quedó en que la OGI francesa enviaría a la LG una invitación formal a una Conferencia europea de organizaciones trotskistas, organizada por la OGI, que pretenden celebrarla hacia el mes de junio. Por el momento desconocemos el carácter de esa Conferencia, por eso aún no podemos pronunciar-nos sobre ella. Por otra parte se quedó en que les enviaríamos nuestra posición sobre ~~la cuestión de la OGI~~ los problemas de Francia y la crítica que hacemos de la actuación de la OGI. También nos pidieron que les hicieramos llegar nuestra posición sobre la cuestión de los comités y los sindicatos. Sobre esto, sin esperar a nuevos desarrollos, podríamos enviarles, si se considera conveniente, el documento de Manolo que se presentó en la época de la FE. Por otra parte, ellos nos enviaron el documento en el que se expresa su posición sobre la crisis de la LG, documento que se os pasó en francés con ocasión del último CC. Nos piden nuestra opinión sobre él. Sobre el ~~tema de~~ nuestras relaciones con el CORQI queremos recordar el carácter que tienen: como se sabe, el SU y el CORQI establecieron relaciones para desarrollar un proceso de discusión que actualmente está estancado. Nosotros hemos manifestado en sucesivas ocasiones nuestro acuerdo en llevar adelante de modo incondicional estas discusiones. En el marco de estas relaciones hemos establecido contactos con la OGI de España, contactos que por otra parte no han dado demasiado de sí, para formalizar nuestras relaciones. En el marco de esta discusión bilateral de la OGI y la LG transmitimos al SU, en la reunión de diciembre a la que fuimos y no se nos dejó participar, nuestra invitación para que interviniera en estas discusiones, invitación que hacíamos extensiva al CORQI, como así le dijimos al SU y al propio CORQI. El SU no ha respondido, hasta el momento, a nuestra invitación. El CORQI por su parte ha respondido positivamente a ella. Y es en este marco que hemos establecido los contactos a los que antes me refería. Convendría que sobre este punto el CC tomara posición y detallara una propuesta para avanzar en la discusión que actualmente está para da.

Sobre nuestras relaciones con el WSL: recientemente, un camarada ha estado por Londres aprovechando una oportunidad que se le presentó en su trabajo. Según informó, se entrevistó con la dirección del WSL a quienes explicó los problemas que nos habían surgido con el SU a raíz de los hechos de octubre. Prometieron adoptar públicamente posición sobre esos problemas. Estamos a la espera de lo que digan. Por otra parte, según nos informó el cda. de la OGI francesa, parece ser que han invitado también al WSL a participar en la Conferencia europea a la que antes hacía referencia. Desconocemos, por el momento la respuesta del WSL. A esta gente se les han pasado algunos documentos internos de la LG, en este momento no

se cuáles fueron. Se quedó con ellos en que, sobre la base de la plataforma internacional y los documentos que nos intercambiáremos, mantendríamos discusión por correspondencia. Esto por el momento. Nos han pedido una respuesta a un antiguo borrador que nos pasaron sobre "tesis internacionales". El borrador no da mucho de sí para poder elaborar una crítica útil, pero ya veremos qué es lo que se puede hacer. A estas camaradas, a la vez que les enviamos la plataforma internacional y los documentos a los que antes me he referido, convendría enviarles una propuesta de discusión escrita, que, seguramente, no diferirá sustancialmente de la que debemos pasar al CORQI. Conviene intensificar los contactos y esto sólo es posible hacerlo por correo, al menos por el momento.

Por supuesto que, tanto a las secciones de la IV -al menos las más importantes- como al CORQI y el NSL les hacemos llegar los COMBATES. Ellos nos corresponden con sus periódicos, aunque a decir verdad los únicos absolutamente serios en esto son los de la OGI y ahora empiezan a serio los yanquis, los canadienses y los daneses.

Para acabar con este apartado quisiera referirme a una cuestión: en las actuales circunstancias conviene que centremos nuestro trabajo internacionalista sobre Francia, aunque no de modo exclusivo. Y esto debe ser así no sólo por nuestras posibilidades, sino especialmente por el carácter transcendental en la batalla que tenemos entre manos, de la confrontación programática que allí se desarrolla. Debemos intensificar nuestros contactos con miembros de la LCR y ampliarlos al nivel que se pueda. Para esto es imprescindible la plataforma internacional, así como los documentos más importantes de los anteriormente citados. A la vez que desarrollamos las discusiones con el CORQI en el marco antes establecido, debemos procurar establecer contactos con Lutte Ouvrière, organización que se reclama del P. de T. y que no pertenece ni al SU ni al CORQI. Todo esto difícilmente se va a poder realizar si no viajamos y tomamos contacto directo con todos ellos.

Para acabar quiero señalar un problema que tenemos entre manos y que conviene que el CC lo estudie y tome posición. La crisis de la LCR, la descomposición de la TM, el acercamiento al partido de la Fracción proletaria del PORE, el acercamiento de miembros de The Militant, etc. nos plantean un problema que urge resolver. El caso de la LCR es completamente distinto a los demás, en la medida en que se trata de una organización de la Cuarta. Debemos tratarlo separadamente. Pero en el resto de casos surge sistemáticamente el mismo problema. Organizaciones o militantes que se acercan a la LC, que no reconocen al SU, y que piden la entrada en el partido o plantean discutir con miras a una integración más o menos próxima. Y el problema se suscita precisamente por la situación excepcional en la que nos encontramos: reclamándonos de la IV pero expulsados de ella, no admitiendo una integración en la LCR en las condiciones en las que el SU nos trata de imponer. ¿Con qué criterios tenemos que actuar en estos casos?. Esto es lo que tenemos que resolver.

Yo de momento no tengo nada más que decir.

Salud

Pablo. 15-3-78

NOTA: os recuerdo a todos que el CC comenzará el jueves-23 a las 11 de la mañana, y acabará el domingo-26 a las 8 de la tarde.